Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 avviso “AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale” LINEA 1 presso il Dipartimento di Lettere e Beni Culturali dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” – Settore concorsuale 10-A1 Archeologia Classica - Settore scientifico disciplinare L-ANT/07 Archeologia Classica - indetta con D.R. n. 223 del 18.03.2019

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 9,30 del giorno 19-6-2019 presso il Laboratorio Capys del Dipartimento di Lettere e Beni Culturali in S. Maria Capua Vetere, si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:
Prof. Massimo Osanna, Presidente
Prof. Dario Palermo, Componente
Prof. Carlo Rescigno, Segretario
per procedere per ciascun candidato:
• alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
• alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
• alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12 (laddove sia stato previsto dall’art. 1 del bando);
• allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono n. 3, cioè un numero non superiore a 6 unità, e che, pertanto, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l’accertamento della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di procedere secondo l’ordine alfabetico.

La Commissione accerta per ogni candidato il possesso dei requisiti richiesti dall’art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta da ciascun candidato unitamente all’istanza di partecipazione e trasmessa dall’Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare. Nell’ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Candidato n. 1 Dott.ssa Bianca Balducci

Requisiti di partecipazione:
La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall’art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazioni previsto dall’art. 1 del bando:
il limite è stato rispettato.

Candidato n. 2 Dott.ssa Nicoletta Petrillo

Requisiti di partecipazione:
La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall’art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazioni previsto dall’art. 1 del bando:
il limite è stato rispettato.

Candidato n. 3 Dott. Michele Giovanni Silani

Requisiti di partecipazione:
La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall’art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazioni previsto dall’art. 1 del bando:
il limite è stato rispettato.

Alle ore 10,00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che consiste, come indicato nella prima riunione, nella lettura e traduzione dall’inglese all’italiano di un brano tratto dal testo scientifico *Catalogue of the Ny Carlsberg Glyptotek Campania, South Italy and Sicily*, 1992 - volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all’identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione prende atto che tutti i candidati convocati sono presenti e si procede secondo l’ordine alfabetico generale.

La discussione è pubblica. Tutti i candidati presenti hanno illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l’adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l’aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell’allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

**Candidata dott.ssa Bianca Balducci**

*Titoli e Curriculum (Max 50/100)*

1. dottorato di ricerca o equipollenti: punti 5
2. titolo di specializzazione in materie archeologiche: punti 5
3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: punti 0
4. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 2,5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 3,5**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 1,5**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0,5**

**Totale 18/100**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 1 punto per schede o brevi contributi, a un massimo di: 2 punti per articoli-saggi, a un massimo di 4 punti per monografie.

- Pubblicazione n. 1 dal titolo I roghi funebri regali: **punti 2**
- Pubblicazione n. 2 dal titolo Dall’Eubea alla Macedonia: **punti 2**
- Pubblicazione n. 3 dal titolo Nuove Metodologie di indagine: **punti 2**
- Pubblicazione n. 4 dal titolo I bagni di Nerone: **punti 1**

**Totale: Punti 7**

**PUNTEGGIO TOTALE: 25/100**

**PROVA ORALE**

La commissione ritiene che la dott.ssa Bianca Balducci abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1.

---

**Candidata dott.ssa Nicoletta Petrillo**

**TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

1. dottorato di ricerca o equipollenti: **punti 5**
2. titolo di specializzazione in materie archeologiche: **punti 0**
3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: **punti 1,5**
4. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 0**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 7**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 2**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0,5**

**Totale 16/100**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 1 punto per schede o brevi contributi, a un massimo di 2 punti per articoli-saggi, a un massimo di 4 punti per monografie.

- Pubblicazione n. 1 dal titolo La ricerca sul territorio: **punti 1**
- Pubblicazione n. 2 dal titolo Matres capuane e kourotrophia: **punti 2**
- Pubblicazione n. 3 dal titolo Devozione nell’antica Capua: **punti 2**
- Pubblicazione n. 4 dal titolo Le matres di Capua: **punti 2**
- Pubblicazione n. 5 dal titolo Abiti, spilli, bottoni: **punti 2**
- Pubblicazione n. 6 dal titolo Tufo e terracotta: **punti 2**
- Pubblicazione n. 7 dal titolo Architectural materials: **punti 2**

Le pubblicazioni nn. 8 e 9 non sono state considerate perché ancora in corso di stampa e prive di documentazione di accettazione da parte dell’editore.

**Totale: Punti 13**

**PUNTEGGIO TOTALE: 29/100**

**PROVA ORALE**

La commissione ritiene che la dott.ssa Nicoletta Petrillo abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1.
Candidato dott. Michele Giovanni Silani

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti: punti 5
2. titolo di specializzazione in materie archeologiche: punti 5
3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: punti 5
4. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 2
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 10
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 10
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1

Totale 38/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 1 punto per schede o brevi contributi, a un massimo di: 2 punti per articoli-saggi, a un massimo di 4 punti per monografie.

Pubblicazione n. 1 dal titolo Città e territorio: punti 4
Pubblicazione n. 2 dal titolo I pavimenti repubblicani: punti 2
Pubblicazione n. 3 dal titolo Agrigento I: punti 1
Pubblicazione n. 4 dal titolo Tharros Capo San Marco in the Phenician: punti 1
Pubblicazione n. 5 dal titolo Seeing into the past: punti 1
Pubblicazione n. 6 dal titolo I prodotti del nostro lavoro: punti 2
Pubblicazione n. 7 dal titolo Retracing Ancient Roads: punti 1
Pubblicazione n. 8 dal titolo L’Augusteum: punti 2
Pubblicazione n. 9 dal titolo Il territorio comunale di Ostra: punti 2
Pubblicazione n. 10 dal titolo Sena Gallica: punti 2
Pubblicazione n. 11 dal titolo Archeologia del paesaggio nella Valle del Misa: punti 2
Pubblicazione n. 12 dal titolo Nuovi dati: punti 2

Totale: Punti 22

PUNTEGGIO TOTALE: 60/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Michele Giovanni Silani abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

Candidata Dott.ssa Bianca Balducci:

Totale punteggio titoli: 18/100
Totale punteggio pubblicazioni: 7/100

Totale 25/100

Giudizio complessivo comparativo: La candidata mostra maturità e coscienza critica nella ricerca. I suoi contributi a stampa sono centrati su tematiche di rilievo sondando soprattutto un tema connesso agli aspetti del mondo funerario ellenistico e macedone. Ancora da sviluppare appaiono le esperienze didattiche e di coordinamento di ricerca. Scarse competenze nel campo...
della elaborazione digitale dei dati. Buona la partecipazione a congressi. Ne emerge una figura di studioso promettente.

**Candidata Dott.ssa Nicoletta Petrillo:**

Totale punteggio titoli: 16/100  
Totale punteggio pubblicazioni: 13/100  
Totale 29/100

**Giudizio complessivo comparativo:** La candidata mostra maturità e coscienza critica nella ricerca. Il suo percorso di ricerca leggibile nei contributi a stampa, centrato su tematiche inerenti i culti femminili, appare di rilievo e promettente. Buona esperienza didattica e documentata attività di ricerca anche in ambiti internazionali. Competenze iniziali nel campo della elaborazione digitali dei dati. Il profilo di ricerca, l’impegno nella divulgazione dei risultati in sedi diverse e la partecipazione a mostre, disegnano un profilo di ricercatore promettente.

**Candidato Dott. Michele Giovanni Silani:**

Totale punteggio titoli: 38/100  
Totale punteggio pubblicazioni: 22/100  
Totale 60/100

**Giudizio complessivo comparativo:** Il candidato mostra piena maturità e coscienza critica. Il suo profilo professionale, per quanto centrato sugli aspetti topografici e metodologici, si collega alle tematiche dell’archeologia classica spaziando in campi diversi. Ottima la produzione scientifica e la partecipazione al dibattito internazionale tramite congressi e conferenze. Ampia l’esperienza didattica e nel dell’elaborazione digitale. Ne emerge il profilo di un ricercatore ad ampio spettro, qualificato e maturo.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa valutazione comparativa dei candidati, la Commissione all’unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 avviso “AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale” LINEA 1 presso il Dipartimento di Lettere e Beni Culturali dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”– Settore concorsuale 10-A1 Archeologia - Settore scientifico disciplinare L-ANT/07 Archeologia Classica - indetta con D.R. n 223 del 18.03.2019 nella persona del:

Dott. Michele Giovanni Silani.

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in: duplice copia, completo di n. 1 allegati, viene chiuso alle ore 11,45.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.
La Commissione:
prof. Massimo Osanna, Presidente
prof. Dario Palermo, Componente
prof. Carlo Rescigno, Segretario
Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 avviso “AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale” LINEA 1 presso il Dipartimento di Lettere e Beni Culturali dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” – Settore concorsuale 10–A1 Archeologia, Settore scientifico disciplinare L-ANT/07 Archeologia Classica - indetta con D.R. n. 223 del 18.03.2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 435/2019 del 17-5-2019, così composta:
Prof. Massimo Osanna
Prof. Dario Palermo
Prof. Carlo Rescigno

si è insediata il giorno 27 maggio alle ore 14,00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Massimo Osanna e del Segretario nella persona del prof. Carlo Rescigno.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^ grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dalla data del Decreto Rettoriale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all’art. 24, al “Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro” emanato con il D.R. n. 588 del 30.06.2015 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell’inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:
• solo nell’ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;
• svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
• attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
• sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.
I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

**TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**
1. dottorato di ricerca o equipollenti: **punti max 5**
2. titolo di specializzazione in materie archeologiche: **punti max 5**
3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: **punti max 5**
4. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 10**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **es. punti max 10**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **es. punti max 10**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **es. punti max 5**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)**
La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max punti 1 per brevi contributi o schede critiche, fino a max punti 2 per articoli e curatele, fino a un massimo di punti 4 per monografie fino a un massimo di 50 punti complessivi.

**CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE**
L’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall’inglese all’italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:
1) comprensione del testo;
2) capacità di traduzione;
3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell’elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^ grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 3, cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua straniera.

**Alle ore 9,30 del giorno 19-6-2019, presso il Laboratorio Capys, Dipartimento di Lettere e Beni Culturali, Santa Maria Capua Vetere (CE)**, la Commissione, secondo l’ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12.

**Alle ore 10,00 del predetto giorno**, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sono presenti i candidati:
- Dott.ssa Bianca Balducci
- Dott.ssa Nicoletta Petrillo
- Dott. Michele Giovanni Silani
La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell’allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa valutazione comparativa dei candidati, la Commissione all’unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 avviso “AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale” LINEA 1 presso il Dipartimento di Lettere e Beni Culturali dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”- Settore concorsuale 10 – A1 Archeologia, Settore scientifico disciplinare L-ANT/07 Archeologia Classica - indetta con D.R. n 223 del 18.03.2019 nella persona del:

Dott. Michele Giovanni Silani.

Per ogni candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e i giudizi complessivi comparativi, che viene allegata alla presente relazione:

- candidato Dott.ssa Bianca Balducci: allegato n. 1;
- candidato Dott.ssa Nicoletta Petrillo: allegato n. 2;
- candidato Dott. Michele Giovanni Silani: allegato n. 3.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati in plichi ben richiusi;

Infine questa relazione finale è stata rilettà dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 12,00 del giorno 19-6-2019.

La Commissione:

prof. Massimo Osanna, Presidente

prof. Dario Palermo, Componente

prof. Carlo Rescigno, Segretario
Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 avviso “AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale” LINEA 1 presso il Dipartimento di Lettere e Beni Culturali dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” – Settore concorsuale 10 – A1 Archeologia, Settore scientifico disciplinare L-ANT/07 – Archeologia Classica indetta con D.R. n. 223 del 18.03.2019

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 19-6-2019

Candidato Dott.ssa Bianca Balducci

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)
TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)
1. dottorato di ricerca o equipollenti: punti 5
2. titolo di specializzazione in materie archeologiche: punti 5
3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: punti 0
4. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 2,5
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 3,5
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 1,5
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,5
Totale 18/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)
La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 1 punto per schede o brevi contributi, a un massimo di 2 punti per articoli-saggii, a un massimo di 4 punti per monografie.
Pubblicazione n. 1 dal titolo I roghi funebri regali: punti 2
Pubblicazione n. 2 dal titolo Dall’Eubea alla Macedonia: punti 2
Pubblicazione n. 3 dal titolo Nuove Metodologie di indagine: punti 2
Pubblicazione n. 4 dal titolo I bagni di Nerone: punti 1
Totale: Punti 7

TOTALE PUNTEGGIO
25/100

PROVA ORALE
La commissione ritiene che la dott.ssa Bianca Balducci abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1
GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

La Commissione:
prof. Massimo Osanna, Presidente
prof. Dario Palermo, Componente
prof. Carlo Rescigno, Segretario
Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 avviso “AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale” LINEA 1 presso il Dipartimento di Lettere e Beni Culturali dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” – Settore concorsuale 10 – A1 Archeologia, Settore scientifico disciplinare L-ANT/07 – Archeologia Classica indetta con D.R. n. 223 del 18.03.2019

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 19-6-2019

**Candidato Dott.ssa Nicoletta Petrillo**

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

1. dottorato di ricerca o equipollenti: punti 5
2. titolo di specializzazione in materie archeologiche: punti 0
3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: punti 1,5
4. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 0
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 7
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 2
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,5

Totale 16/100

**PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 1 punto per schede o brevi contributi, a un massimo di 2 punti per articoli-saggi, a un massimo di 4 punti per monografie.

- Pubblicazione n. 1 dal titolo La ricerca sul territorio: punti 1
- Pubblicazione n. 2 dal titolo Matres capuane e kourotrophia: punti 2
- Pubblicazione n. 3 dal titolo Devizione dell’antica Capua: punti 2
- Pubblicazione n. 4 dal titolo Le matres di Capua: punti 2
- Pubblicazione n. 5 dal titolo Abiti, spille, bottoni: punti 2
- Pubblicazione n. 6 dal titolo Tufo e terracotta: punti 2
- Pubblicazione n. 7 dal titolo Architectural materials: punti 2

Le pubblicazioni nn. 8 e 9 non sono state considerate perché ancora in corso di stampa.

Totale: Punti 13

**TOTALE PUNTEGGIO**

29/100

**PROVA ORALE**
La commissione ritiene che la dott.ssa Nicoletta Petrillo abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

La candidata mostra maturità e coscienza critica nella ricerca. Il suo percorso di ricerca leggibile nei contributi a stampa, centrato su tematiche inerenti i culti femminili, appare di rilievo e promettente. Buona esperienza didattica e documentata attività di ricerca anche in ambiti internazionali. Competenze iniziali nel campo della elaborazione digitali dei dati. Il profilo di ricerca, l’impegno nella divulgazione dei risultati in sedi diverse e la partecipazione a mostre, disegnano un profilo di ricercatore promettente.

La Commissione:
prof. Massimo Osanna, Presidente
prof. Dario Palermo, Componente
prof. Carlo Rescigno, Segretario
Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 avviso “AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale” LINEA 1 presso il Dipartimento di Lettere e Beni Culturali dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” – Settore concorsuale 10 – A1 Archeologia, Settore scientifico disciplinare L-ANT/07 – Archeologia Classica indetta con D.R. n. 223 del 18.03.2019

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 19-6-2019

Candidato Dott. Michele Giovanni Silani

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti: punti 5
2. titolo di specializzazione in materie archeologiche: punti 5
3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: punti 5
4. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 2
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 10
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 10
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1

Totale 38/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 1 punto per schede o brevi contributi, a un massimo di 2 punti per articoli-saggi, a un massimo di 4 punti per monografie.

Pubblicazione n. 1 dal titolo Città e territorio: punti 4
Pubblicazione n. 2 dal titolo I pavimenti repubblicani: punti 2
Pubblicazione n. 3 dal titolo Agrigento I: punti 1
Pubblicazione n. 4 dal titolo Tharros Capo San Marco in the Phenician: punti 1
Pubblicazione n. 5 dal titolo Seeing into the past: punti 1
Pubblicazione n. 6 dal titolo I prodotti del nostro lavoro: punti 2
Pubblicazione n. 7 dal titolo Retracing Ancient Roads: punti 1
Pubblicazione n. 8 dal titolo L’Augusteum: punti 2
Pubblicazione n. 9 dal titolo Il territorio comunale di Ostra: punti 2
Pubblicazione n. 10 dal titolo Sena Gallica: punti 2
Pubblicazione n. 11 dal titolo Archeologia del paesaggio nella Valle del Misa: punti 2
Pubblicazione n. 12 dal titolo Nuovi dati: punti 2

Totale: Punti 22

TOTALE PUNTEGGIO

60/100

PROVA ORALE
La commissione ritiene che il dott. Michele Silani abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO
Il candidato mostra piena maturità e coscienza critica. Il suo profilo professionale, per quanto centrato sugli aspetti topografici e metodologici, si collega alle tematiche dell’archeologia classica spaziando in campi diversi. Ottima la produzione scientifica e la partecipazione al dibattito internazionale tramite congressi e conferenze. Ampia l’esperienza didattica e nel dell’elaborazione digitale. Ne emerge il profilo di un ricercatore ad ampio spettro, qualificato e matur.

La Commissione:
prof. Massimo Osanna, Presidente

prof. Dario Palermo, Componente

prof. Carlo Rescigno, Segretario