

Selezione pubblica per il reclutamento di n.1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/B1 (Medicina Interna)- Settore scientifico disciplinare MED/09 (Medicina Interna)- indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 11:00 del giorno 03/05/2013, presso i locali della VI Divisione Medicina Interna 2 Padiglione Emilato Est 3 piano piazza L. Miraglia 2 Seconda Università di Napoli si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Paolisso Giuseppe (ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli SUN)

Prof. Sbraccia Paolo (ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata")

Prof.ssa Mecocci Patrizia (ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia)

Dott.ssa Colacino Julia (collaboratore ed esperto linguistico in lingua madre inglese presso la Seconda Università degli Studi di Napoli).

per procedere per l'unico candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 15 (*come previsto dall' art. 1 del bando*);
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che il candidato da valutare ai fini del presente concorso è 1 e che, pertanto, è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione accerta il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato Dott. Barbieri Michelangela:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazioni previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Tutte le pubblicazioni sono valutabili.

Alle ore 12:00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico dal titolo "Geriatric Medicine and Gerontology" 6TH Edition volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all'identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e il predetto candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione prende atto che il candidato convocato è presente.

La discussione è pubblica. Il candidato presente illustra i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostiene la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott. Michelangela Barbieri

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. Dottorato di ricerca in "Fisiopatologia Geriatrica" conseguito presso la Seconda Università di Napoli: **punti 5**
2. Diploma di specializzazione medica in Geriatria, conseguito in Italia presso la Seconda Università di Napoli: **punti 5**
3. attività didattica a livello universitario in Italia: attività di docenza quale Cultore della materia per la disciplina di Medicina Interna nell'ambito del corso integrato di Medicina Interna presso la Seconda Università di Napoli (A.A. 2007/2008, 2008/2009, 2011/2013); attività di Docenza a titolo di contratto privato nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Geriatria presso la seconda università di Napoli (A.A. 2009/2010): **punti 2**
4. documentata attività di formazione e di ricerca presso l'Università di Bologna nel Laboratorio di Medicina Sperimentale del Prof. Franceschi Claudio (2002-2003): **punti 3**
5. documentata attività in campo clinico: **punti 5**
6. partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **punti 3**
7. titolarità di brevetti: **punti 0**
8. relatore a N. 6 congressi e convegni nazionali: **punti 2**
9. N. 2 premi nazionali per attività di ricerca: **punti 2**
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **punti 0**

Totale:27/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Esaminate tutte le pubblicazioni della candidata Barbieri Michelangela svolte in collaborazione con il Prof. Giuseppe Paolisso, membro di questa Commissione giudicatrice, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto per ogni lavoro si è tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Pertanto unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

*Pubblicazione n. 1 dal titolo New aspects of the insulin resistance syndrome: impact on haematological parameters: **punti 5***

*Pubblicazione n. 2 dal titolo Chronic administration of pharmacologic doses of vitamin E improves the cardiac autonomic nervous system in patients with type 2 diabetes.: **punti 3***

*Pubblicazione n. 3 dal titolo LL-paraoxonase genotype is associated with a more severe degree of homeostasis model assessment IR in healthy subjects: **punti5***

*Pubblicazione n. 4 dal titolo Polymorphic variants of insulin-like growth factor I (IGF-I) receptor and phosphoinositide 3-kinase genes affect IGF-I plasma levels and human longevity: cues for an evolutionarily conserved mechanism of life span control: **punti 2***

*Pubblicazione n. 5 dal titolo Chronic inflammation and the effect of IGF-I on muscle strength and power in older persons: **punti5***

*Pubblicazione n. 6 dal titolo Insulin/IGF-I-signaling pathway: an evolutionarily conserved mechanism of longevity from yeast to humans: **punti5***

*Pubblicazione n. 7 dal titolo Postprandial plasma glucose excursions and cognitive functioning in aged type 2 diabetics: **punti 3***

*Pubblicazione n. 8 dal titolo Bariatric surgery reduces oxidative stress by blunting 24-hours acute glucose fluctuations in type 2 diabetic obese patients: **punti 3***

*Pubblicazione n. 9 dal titolo The IRS2 Gly1057Asp Variant Is Associated With Human Longevity: **punti 3***

*Pubblicazione n. 10 dal titolo Potential role of TCF7L2 gene variants on cardiac sympathetic/parasympathetic activity: **punti 5***

*Pubblicazione n. 11 dal titolo Relationships between daily acute glucose fluctuations and cognitive performance among aged type 2 diabetic patients: **punti 2***

*Pubblicazione n. 12 dal titolo A/ASP/VAL allele combination of IGF1R, IRS2, and UCP2 genes is associated with better metabolic profile, preserved energy expenditure parameters, and low mortality rate in longevity: **punti 2***

*Pubblicazione n. 13 dal titolo Effects of PPARs agonists on cardiac metabolism in littermate and cardiomyocyte-specific PPAR- γ -knockout (CM-PGKO) mice: **punti 3***

*Pubblicazione n. 14 dal titolo Reduction of Oxidative Stress and Inflammation by Blunting Daily Acute Glucose Fluctuations in Patients With Type 2 Diabetes: Role of dipeptidyl peptidase-IV inhibition: **punti 2***

*Pubblicazione n. 15 dal titolo Poor glycaemic control in type 2 diabetes patients reduces endothelial progenitor cell number by influencing SIRT1 signalling via platelet-activating factor receptor activation: **punti 2***

PUNTEGGIO TOTALE: 50/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che la dott.ssa Barbieri Michelangela abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti alla candidata a formulare il giudizio complessivo sulla candidata.

Candidato Dott. Barbieri Michelangela:

Totale punteggio titoli: 27/100

Totale punteggio pubblicazioni:50/100

Totale 77/100

Giudizio complessivo:

La candidata Barbieri Michelangela presenta un buon curriculum attestante un continuo e costante impegno scientifico, formativo e professionale nel campo del settore scientifico-disciplinare in oggetto del concorso come testimoniato dalle numerose pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. Inoltre la capacità della candidata di effettuare e realizzare progetti di ricerca è anche attestata dal ruolo preminente che ha nelle pubblicazioni scientifiche (7 volte è primo nome sulle 15 presentate), e dall'Impact Factor medio delle pubblicazioni presentate pari a 6.09. La candidata ha dimostrato una ottima capacità di esposizione in relazione alle tematiche oggetto delle prove concorsuali. Ne emerge il profilo di una personalità scientificamente e clinicamente matura. La candidata dimostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/B1 (Medicina Interna)- Settore scientifico disciplinare MED 09 (Medicina Interna) - indetta con D.R. n. 1205 del 17.01.2012 nella persona del:

Dott. Barbieri Michelangela

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 12:30.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to prof. Paolisso Giuseppe

F.to prof. Mecocci Patrizia

F.to prof. Sbraccia Paolo

F.to dott. Julia Colacino

Selezione pubblica per il reclutamento di n.1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/B1 (Medicina Interna)- Settore scientifico disciplinare MED/09 (Medicina Interna)- indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 184 del 27/02/2013, così composta:

Prof. Paolisso Giuseppe (ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli SUN)

Prof. Sbraccia Paolo (ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata")

Prof.ssa Mecocci Patrizia (ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia)

Dott.ssa Colacino Julia (collaboratore ed esperto linguistico in lingua madre inglese presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

si è insediata il giorno 02.04.2013 alle ore 11 si è riunita per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. GIUSEPPE PAOLISSO e del Segretario nella persona del prof. PAOLO SBRACCIA.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore (*o i vincitori*) della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- f) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- g) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- h) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) “impact factor” totale;
- d) “impact factor” medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Criteria della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

- | | |
|--|--------------------|
| 11. dottorato di ricerca | punti max 5 |
| 12. diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’estero: | punti max 5 |
| 13. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: | punti max 5 |
| 14. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: | punti max 5 |
| 15. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: | punti max 5 |
| 16. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: | punti max 5 |
| 17. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: | punti max 5 |
| 18. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: | punti max 5 |
| 19. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: | punti max 5 |
| 20. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: | punti max 5 |

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall’inglese all’italiano di un brano tratto da un testo scientifico

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Preso visione dell’elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1, ha affermato che l'unico candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11:00 del giorno 03.05.2013, presso la Biblioteca della VI Divisione di Medicina Interna e malattie nutrizionali dell'Invecchiamento, Padiglione 2, lato est, 3° piano, piazza Miraglia 2, Napoli, la Commissione ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 15 .

Alle ore 12:00 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

E' presente la candidata:

- Dott. BARBIERI MICHELANGELO

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni della candidata e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sulla candidata.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale – 06/B1 (Medicina Interna) - Settore scientifico disciplinare MED/09 - indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012 nella persona del:

Dott. BARBIERI MICHELANGELO

Per la candidata viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione:

candidata Dott.Barbieri Michelangelo: allegato n. 1

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna

dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 12:30 del giorno 03/05/2013.

La Commissione:

F.to prof. Paolisso Giuseppe

F.to prof. Mecocci Patrizia

F.to prof. Sbraccia Paolo

F.to dott. Julia Colacino

Selezione pubblica per il reclutamento di n.1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/B1 (Medicina Interna)- Settore scientifico disciplinare MED/09 (Medicina Interna)- indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 03.05.2013

Candidato Dott. BARBIERI MICHELANGELO:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. Dottorato di ricerca in “Fisiopatologia Geriatrica” conseguito presso la Seconda Università di Napoli: **punti 5**
2. Diploma di specializzazione medica in Geriatria, conseguito in Italia presso la Seconda Università di Napoli: **punti 5**
3. attività didattica a livello universitario in Italia: attività di docenza quale Cultore della materia per la disciplina di Medicina Interna nell'ambito del corso integrato di Medicina Interna presso la Seconda Università di Napoli (A.A. 2007/2008, 2008/2009, 2011/2013); attività di Docenza a titolo di contratto privato nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Geriatria presso la seconda università di Napoli (A.A. 2009/2010): **punti 2**
4. documentata attività di formazione e di ricerca presso l'Università di Bologna nel Laboratorio di Medicina Sperimentale del Prof. Franceschi Claudio (2002-2003): **punti 3**
5. documentata attività in campo clinico: **punti 5**
6. partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **punti 3**
7. titolarità di brevetti: **punti 0**
8. relatore a N. 6 congressi e convegni nazionali: **punti 2**
9. N. 2 premi nazionali per attività di ricerca: **punti 2**
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **punti 0**

Totale:27/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)

- Pubblicazione n. 1 dal titolo New aspects of the insulin resistance syndrome: impact on haematological parameters: **punti 5***
- Pubblicazione n. 2 dal titolo Chronic administration of pharmacologic doses of vitamin E improves the cardiac autonomic nervous system in patients with type 2 diabetes.: **punti 3***
- Pubblicazione n. 3 dal titolo LL-paraoxonase genotype is associated with a more severe degree of homeostasis model assessment IR in healthy subjects: **punti5***
- Pubblicazione n. 4 dal titolo Polymorphic variants of insulin-like growth factor I (IGF-I) receptor and phosphoinositide 3-kinase genes affect IGF-I plasma levels and human longevity: cues for an evolutionarily conserved mechanism of life span control: **punti 2***
- Pubblicazione n. 5 dal titolo Chronic inflammation and the effect of IGF-I on muscle strength and power in older persons: **punti5***
- Pubblicazione n. 6 dal titolo Insulin/IGF-I-signaling pathway: an evolutionarily conserved mechanism of longevity from yeast to humans: **punti5***

*Pubblicazione n. 7 dal titolo Postprandial plasma glucose excursions and cognitive functioning in aged type 2 diabetics: **punti 3***

*Pubblicazione n. 8 dal titolo Bariatric surgery reduces oxidative stress by blunting 24-hours acute glucose fluctuations in type 2 diabetic obese patients: **punti 3***

*Pubblicazione n. 9 dal titolo The IRS2 Gly1057Asp Variant Is Associated With Human Longevity: **punti 3***

*Pubblicazione n. 10 dal titolo Potential role of TCF7L2 gene variants on cardiac sympathetic/parasympathetic activity: **punti 5***

*Pubblicazione n. 11 dal titolo Relationships between daily acute glucose fluctuations and cognitive performance among aged type 2 diabetic patients: **punti 2***

*Pubblicazione n. 12 dal titolo A/ASP/VAL allele combination of IGF1R, IRS2, and UCP2 genes is associated with better metabolic profile, preserved energy expenditure parameters, and low mortality rate in longevity: **punti 2***

*Pubblicazione n. 13 dal titolo Effects of PPARs agonists on cardiac metabolism in littermate and cardiomyocyte-specific PPAR- γ -knockout (CM-PGKO) mice: **punti 3***

*Pubblicazione n. 14 dal titolo Reduction of Oxidative Stress and Inflammation by Blunting Daily Acute Glucose Fluctuations in Patients With Type 2 Diabetes: Role of dipeptidyl peptidase-IV inhibition: **punti 2***

*Pubblicazione n. 15 dal titolo Poor glycaemic control in type 2 diabetes patients reduces endothelial progenitor cell number by influencing SIRT1 signalling via platelet-activating factor receptor activation: **punti 2***

PUNTEGGIO TOTALE: 50/100

TOTALE PUNTEGGIO

Totale punteggio titoli: 27/100

Totale punteggio pubblicazioni: 50/100

Totale 77/100

PROVA ORALE

La dott. Barbieri Michelangela dimostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata Barbieri Michelangela presenta un buon curriculum attestante un continuo e costante impegno scientifico, formativo e professionale nel campo del settore scientifico-disciplinare in oggetto del concorso come testimoniato dalle numerose pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. Inoltre la capacità della candidata di effettuare e realizzare progetti di ricerca è anche attestata dal ruolo preminente che ha nelle pubblicazioni scientifiche (7 volte è primo nome sulle 15 presentate), e dall'Impact Factor medio delle pubblicazioni presentate pari a 6.09. La candidata ha dimostrato una ottima capacità di esposizione in relazione alle tematiche oggetto delle prove concorsuali. Ne emerge il profilo di una personalità scientificamente e clinicamente matura. La candidata dimostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione:

F.to prof. Paolisso Giuseppe

F.to prof. Mecocci Patrizia

F.to prof. Sbraccia Paolo

F.to dott. Julia Colacino
