

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare MED/42- Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 54 del 11.07.2008

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice nominata per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV[^] Serie Speciale – n. 19 del 09.03.2010, e così composta:

Prof. Umberto Del Prete, ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia della II Università degli Studi di Napoli. Presidente

Prof. Isidoro Annino, ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia Università Politecnica delle Marche. Componente

Prof. Rosa Cristina Coppola, ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Cagliari. Componente

Prof. Pasquale Gregorio, ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Ferrara. Componente

Prof. Leila Fabiani, ordinario presso la Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di L'Aquila. Segretario

si è riunita il giorno 27.05.2010 alle ore 9:00 per via telematica.

La Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Umberto Del Prete e del Segretario nella persona del Prof. Leila Fabiani .

La Commissione ha preso atto, preliminarmente, che è decorso il termine di trenta giorni, decorrente dalla pubblicazione del decreto di nomina, riservato a eventuali rikusazioni da parte dei Candidati, e che non essendo pervenuta alcuna comunicazione al riguardo da parte dell'Amministrazione, la seduta può svolgersi regolarmente.

Ciascun Commissario ha dichiarato, con la sottoscrizione del presente verbale, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al 4[^] grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione della procedura è fissato in sei mesi dalla pubblicazione del decreto di nomina, e che successivamente ha chiesto ed ottenuto dal Magnifico Rettore della Seconda Università degli Studi di Napoli la proroga di 4 mesi (D.R. n.1347 del 04.06.2010) fissando i termini per la conclusione dei lavori al 10.01.2011.

La procedura prevede la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, una discussione sui titoli e lo svolgimento di una prova didattica.

La Commissione ha stabilito che le prove sulla discussione dei titoli e lo svolgimento della prova didattica si svolgeranno con le seguenti modalità:

- i Candidati verranno convocati per la discussione sui titoli scientifici presentati; al termine della discussione, la Commissione predisporrà, per ciascuno di essi, cinque temi, su argomenti attinenti il settore scientifico disciplinare a concorso;
- il Candidato estrarrà a sorte tre buste dopo di che si darà lettura dei temi in esse contenuti;
- il Candidato, sceglierà, subito dopo l'estrazione, il tema della lezione tra i tre temi estratti;
- la lezione si terrà il giorno successivo, a distanza di 24 ore dalla scelta effettuata.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun Candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, e subito dopo l'esame di ciascun Candidato, di uno collegiale espresso dall'intera Commissione.

Analoga procedura verrà seguita per la discussione sui titoli e per la prova didattica, dopo di che la Commissione provvederà alla formulazione, per ciascun Candidato, di un giudizio complessivo espresso in base ai giudizi collegiali.

Sulla base dei giudizi complessivi espressi precedentemente, con deliberazione dei Commissari previa valutazione comparativa, la Commissione dichiarerà inequivocabilmente i nominativi di non più di due idonei.

La Commissione ha provveduto quindi a individuare i criteri di massima in base ai quali procedere alla valutazione comparativa, di seguito riportati, dando disposizioni per l'immediata pubblicizzazione:

Criteri di massima della procedura

Criteri di valutazione del curriculum complessivo del candidato e delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

Relativamente al punto b), la commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di enucleare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri Autori:

- eventuale dichiarazione degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori;
- dichiarazione dei membri della Commissione sull'apporto dei candidati nei lavori in comune con i componenti della Commissione;
- coerenza con il complesso dell'attività scientifica del candidato;
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- nel caso in cui i coautori siano elencati in ordine alfabetico, ed in assenza di ulteriori indicazioni, come la posizione del nome del candidato nell'ordine degli Autori, il lavoro verrà attribuito pariteticamente a tutti i coautori;

Ai fini della valutazione, la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificatamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;

- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del D.Lvo n.297 del 27.07.1999;
- f) l'attività in campo clinico, ovvero, con riferimento alle scienze motorie, in campo tecnico addestrativo, relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Criteri di valutazione della discussione sui titoli:

- rigore scientifico e metodologico;
- capacità critica e capacità argomentativa;
- potere di sintesi e capacità di dialogo.

Criteri di valutazione della prova didattica:

- pertinenza dell'argomento, capacità di ricostruzione ed inquadramento del tema assegnato;
- organizzazione e chiarezza dell'esposizione;
- capacità critica e di sintesi.

Stabilisce inoltre i seguenti criteri di valutazione:

- altri titoli accademici, didattici e scientifici;
- servizi, funzioni e incarichi presso Atenei e centri di ricerca;
- distacchi presso altri enti;
- eventuale attività di corresponding author;
- attività di reviewer svolta per riviste di riferimento della comunità scientifica.

Presa visione dell'elenco dei Candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato con la sottoscrizione del presente verbale di non avere relazioni di parentela o affinità fino al 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Risultano n. 15 Candidati partecipanti alla procedura:

- 1) Altobelli Emma;
- 2) Bianco Aida;
- 3) Borraccino Alberto;
- 4) Chironna Maria;
- 5) Cirillo Teresa;

- 6) Cusimano Rosanna;
- 7) Federico Bruno;
- 8) Galdiero Emilia,
- 9) Isidori Marina;
- 10) Moretti Massimo;
- 11) Moscato Umberto;
- 12) Sammarco Michela Lucia
- 13) Veronesi Licia;
- 14) Vivoli Roberto;
- 15) Zarrilli Raffaele.

E' stato stabilito il calendario delle prove sulla discussione dei titoli e sulla prova didattica, per i giorni 15 e 16 settembre 2010, dandone comunicazione all'Amministrazione per procedere alla convocazione dei Candidati.

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, presente al completo, il giorno 19, 20 e 21 luglio 2010 e il 3 e 4 agosto 2010 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Medicina Pubblica, clinica e Preventiva per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione ha preso atto delle rinunce fatte pervenire dai Candidati:

1. Chironna Maria
2. Cusimano Rosanna
3. Moscato Umberto
4. Zarrilli Raffaele

E' stata esaminata la documentazione, ed espressi i giudizi individuali e collegiali, relativamente ai Candidati:

1. Altobelli Emma
2. Bianco Aida
3. Borraccino Alberto
4. Cirillo Teresa
5. Federico Bruno
6. Galdiero Emilia
7. Isidori Marina
8. Moretti Massimo
9. Sammarco Michela Lucia
10. Veronesi Licia
11. Vivoli Roberto

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, presente al completo, il giorno 15.09.2010 alle ore 8:00 presso il Dipartimento di Medicina Pubblica, Clinica e Preventiva.

La Commissione prende atto che risultano presenti i Candidati:

- Bianco Aida
- Borraccino Alberto
- Cirillo Teresa
- Isidori Marina

Risulta assente la Candidata:

- Altobelli Emma

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, presente al completo, il giorno 15.09.2010 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Medicina Pubblica, Clinica e Preventiva.

La Commissione, tenuto conto della rinuncia alla partecipazione alla procedura di valutazione comparativa del Dott. Bruno Federico,

prende atto che risulta presente il Candidato:

- Vivoli Roberto

risultano assenti i seguenti Candidati:

- Galdiero Emilia
- Moretti Massimo
- Sammarco Michela Lucia
- Veronesi Licia

Ha avuto luogo, secondo l'ordine alfabetico dei Candidati, la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e la formulazione dei relativi giudizi, nonché l'individuazione dell'argomento della prova didattica.

I Candidati hanno prescelto i seguenti argomenti :

Candidata Dott.ssa Bianco Aida: L'educazione sanitaria.

Candidato Dott. Borraccino Alberto: Promozione della salute

Candidata Dott.ssa Cirillo Teresa: Alimenti e salute

Candidata Dott.ssa Isidori Marina: I fattori di rischio

Candidato Dott. Vivoli Roberto: La qualità delle acque destinate al consumo umano

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, presente al completo, il giorno 16.09.2010 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Medicina Pubblica, Clinica e Preventiva.

I Candidati hanno svolto la prova didattica nell'ordine in cui hanno scelto l'argomento della lezione nel giorno precedente, e a distanza di 24 ore.

Al termine di ciascuna lezione, a porte chiuse, i Commissari hanno provveduto a formulare i giudizi individuali e il giudizio collegiale unanime sulla prova didattica.

Completate tutte le prove, in seduta riservata, la Commissione ha provveduto, sulla base dei giudizi collegiali espressi a) in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, b) di discussione sulle pubblicazioni e c) di prova didattica, a formulare il giudizio complessivo su ciascun Candidato.

La Commissione giudicatrice ha proceduto quindi alla discussione finale, sulla base dei giudizi complessivi espressi.

Al termine della discussione, si è svolta la votazione con il seguente risultato:

- **Candidata:** Dott.ssa **Bianco Aida:** voti favorevoli **2**

- **Candidato:** Dott. **Borraccino Alberto:** voti favorevoli **0**
- **Candidata:** Dott.ssa **Cirillo Teresa:** voti favorevoli **4**
- **Candidata:** Dott.ssa **Isidori Marina:** voti favorevoli **4**
- **Candidato:** Dott. **Vivoli Roberto:** voti favorevoli **0**

Il Presidente ha dichiarato validamente conclusa la votazione.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000 e dall'art. 2, lettera f, della legge n. 210/98, individua gli idonei nella valutazione comparativa a n. 1 posto di professore associato per il settore scientifico disciplinare MED/42 presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università di Napoli, di cui alla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 54 del 11.07.2008 nei sotto elencati Candidati:

Dott.ssa Cirillo Teresa

Dott.ssa Isidori Marina

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei Candidati che hanno partecipato alla comparazione finale viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali, collegiali e complessivi, allegata alla presente relazione:

Candidata Dott.ssa Bianco Aida: allegato n. 1

Candidato Dott. Borraccino Alberto: allegato n. 2

Candidata Dott.ssa Cirillo Teresa: allegato n. 3

Candidata Dott.ssa Isidori Marina: allegato n. 4

Candidato Dott. Vivoli Roberto: allegato n. 5

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla comparazione finale;
- documentazione prodotta dai candidati;
- supporto informatico (floppy disk) contenente la sola relazione riassuntiva e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 19.00 del giorno 16.09.2010.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

La Commissione:

F.to Prof. Umberto Del Prete _____

F.to Prof. Isidoro Annino _____

F.to Prof. Rosa Cristina Coppola _____

F.to Prof. Pasquale Gregorio _____

F.to Prof. Leila Fabiani _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare MED/42- Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 54 del 11.07.2008

Allegato n.1 alla relazione riassuntiva compilata il 16.09.2010

CANDIDATA: Dott.ssa Aida Bianco

- *Titoli di studio, di carriera ed senza attività didattica*

La Dott.ssa Aida Bianco è nata a Cosenza nel 1969 e si è laureata nel 1994 in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia" con votazione 110/110 e lode.

Nella stessa Università ha conseguito nel 1998 il diploma di Specializzazione in "Igiene e Medicina Preventiva".

Dal 2000 alla data del concorso, è dirigente medico del SSN presso l'Unità Operativa di Igiene Ospedaliera dell'Azienda Ospedaliera "Mater Domini" di Catanzaro.

Presso l'Università di Catanzaro, dall'a.a. 1997 e fino al 2001 ha svolto attività didattica di tutoraggio ed integrativa nell'area MED/42 in corsi di laurea, corsi di laurea specialistici e corsi di perfezionamento. Dal 2000 al 2008 è stata, in diversi anni accademici, docente a contratto in "Epidemiologia per la valutazione dei servizi Sanitari" nel Corso di Perfezionamento per Operatori Sanitari e in "Igiene Ambientale e del Territorio" nella Scuola Specializzazione in "Igiene e Medicina Preventiva". Negli a.a. dal 2001 al 2003 è stata titolare di "Igiene e Medicina Preventiva" nel corso di laurea triennale in "Infermiere Pediatrico" e nel 2002/03 ha svolto il corso di "Educazione e Promozione della Salute" nel corso di laurea triennale in "Assistente Sanitario".

E' cultore della materia per discipline di area igienistica nei c.d.l. Biotecnologie, Scienze infermieristiche e delle Professioni sanitarie dall'a.a. 2005 al 2008. Nell'a.a 2006/07 ha, altresì, svolto l'insegnamento di "Epidemiologia per la Valutazione degli Strumenti Sanitari" e quello di "Programmazione ed Organizzazione dei Servizi Sanitari" nel corso di laurea specialistica delle Professioni Sanitarie Infermieristiche ed ostetriche. La Candidata riporta di aver svolto attività didattica anche presso strutture extrauniversitarie e nell'ambito di convenzioni finalizzate alla formazione tra la Regione Calabria e le Università tra cui la "Magna Graecia".

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La ricerca scientifica della Candidata è stata svolta in ambito epidemiologico dei servizi sanitari, Igiene Ospedaliera, sulla prevenzione delle patologie cronico-degenerative e in Igiene dell'ambiente fisico. Ha partecipato a 6 progetti di ricerca.

La sua produzione scientifica è sintetizzata in 24 pubblicazioni di cui 21 su riviste internazionali e tre su riviste nazionali. Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali in collaborazione. In 8 di esse la candidata è primo Autore (numeri 5, 6, 7, 12,13, 14, 17, 19 dell'elenco presentato); in 1 è ultimo Autore (4).

Per tutti i lavori, la Commissione ritiene di poter dedurre lo specifico apporto della Candidata sulla base dei criteri prefissati. La Commissione decide, pertanto, all'unanimità di sottoporre a giudizio di merito il contributo della Candidata relativo a tutte le pubblicazioni presentate.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete

- *Titoli di studio, di carriera e di attività didattica*

Nata nel 1969, laureata in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi "Magna Grecia" di Catanzaro nel 1994, con la votazione di 110/110 e lode; nel 1998 Specialista in "Igiene e Medicina Preventiva". Dal 2000 è Dirigente Medico dell'Unità Operativa di Igiene Ospedaliera, dell'Azienda Ospedaliera "Mater Domini" di Catanzaro. L'attività didattica è stata inizialmente di tutoraggio ed integrativa nel s.s.d. MED/42 e poi dal 2000 al 2008 docente a contratto presso l'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro per Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Specialistici, Scuola di Specializzazione in "Igiene e Medicina Preventiva", e Corsi di perfezionamento. Essa è documentata, altresì, da Corsi di insegnamento tenuti ufficialmente in Lauree Triennali e Specialistiche delle Professioni Sanitarie Infermieristiche ed Ostetriche.

La Candidata presenta un'ampia e qualificata attività didattica nel s.s.d. MED/42 svolta ininterrottamente e a diverso titolo.

La Dott.ssa Aida Bianco merita, ai fini della presente valutazione comparativa per i titoli di studio, di carriera ed attività didattica, il giudizio di **buono**.

- *Pubblicazioni ed Attività scientifica.*

La produzione scientifica delle 20 pubblicazioni a stampa presentata è pertinente con il settore scientifico-disciplinare MED/42, è regolarmente distribuita nel tempo a partire dal 1998 con 1-3 articoli all'anno ad esclusione del 2001 ed è sempre espletata in collaborazione.

Essa è stata svolta nell'ambito dell'igiene ospedaliera, dell'igiene dell'ambiente fisico e sociale, dell'epidemiologia e prevenzione delle malattie cronico-degenerative e dell'epidemiologia valutativa dei servizi sanitari. Le 20 pubblicazioni presentate sono in extenso, tutte su riviste internazionali; in 8 di esse la Candidata è primo Autore ed in 1 l'ultimo Autore.

L'attività scientifica è sviluppata con rigore metodologico e correttezza di impostazione.

La Dott.ssa Aida Bianco merita ai fini della seguente valutazione comparativa un giudizio di **buono** per le pubblicazioni e per il curriculum scientifico.

Giudizio del Prof. Isidoro Annino

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Dott.ssa Bianco Aida, laureata in Medicina e Chirurgia e specialista in Igiene e Medicina Preventiva, dal 2000 è Dirigente medico presso l'Unità Operativa di Igiene Ospedaliera dell'Azienda Ospedaliera "Mater Domini" di Catanzaro annessa alla Cattedra di Igiene dell'Università di Catanzaro. La sua attività didattica, continua nel tempo, è testimoniata in fase iniziale e fino al 2001, da attività di tutoraggio ed integrative nell'area MED/42 in corsi di laurea, corsi di laurea specialistici e corsi di perfezionamento; successivamente e fino a tutt'oggi, da attività a contratto in corsi di laurea delle professioni sanitarie, corsi di perfezionamento e scuole di specializzazione sempre per il raggruppamento s.s.d. oggetto della presente procedura.

Considerata l'ampia attività didattica il giudizio su tale attività e carriera è di **buono**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La ricerca scientifica della Candidata è stata sviluppata tutta in tematiche ricomprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla presente valutazione comparativa. In particolare ha spaziato

dall'Epidemiologia dei servizi sanitari, all'Igiene Ospedaliera, alla prevenzione delle patologie cronico-degenerative e all'Igiene dell'ambiente fisico. La produzione continua e regolare nel tempo appare rigorosamente sviluppata sotto il profilo metodologico con molti lavori, tra i 20 presentati, accettati su riviste scientifiche con elevato IF e citate in PubMed. In 9 di queste la Candidata è primo o ultimo autore.

Per tutto quanto sopra si può giudicare **ottima** l'attività scientifica della Candidata.

Giudizio Prof.ssa Rosa Cristina Coppola

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Nata a Cosenza nel 1969, la Candidata si è laureata in Medicina e Chirurgia nel 1994 presso l'Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia" dove ha conseguito nel 1998 il diploma di Specializzazione in "Igiene e Medicina Preventiva".

Ha frequentato in qualità di Allievo interno specialista dal 17.12.1998 al 2.4.2000 la Cattedra di Igiene della Facoltà di Medicina e Chirurgia della stessa Università .

Dal 2000 è Dirigente Medico presso l'UO di Igiene Ospedaliera (annessa alla cattedra di Igiene) dell'Azienda ospedaliera "Mater Domini" di Catanzaro. Ha svolto l'attività didattica in qualità di tutore o cultore della materia, presso numerosi corsi di laurea, di perfezionamento, formazione e master; la continuità temporale è stata costante dal 1997. Si ritiene che la Candidata Dott.ssa Aida Bianco meriti, al fine della presente valutazione comparativa, in relazione ai titoli di studio, di carriera ed attività didattica, il giudizio di **discreto**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La ricerca scientifica della Candidata ha affrontato tematiche rigorosamente pertinenti la Sanità Pubblica, in ambito di epidemiologia valutativa dei servizi sanitari, Igiene Ospedaliera, della prevenzione delle patologie cronico - degenerative e dell' Igiene dell'ambiente fisico e sociale, con evidenti caratteristiche di originalità, innovazione e rigore metodologico.

Costante la continuità temporale delle pubblicazioni.

Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali, in 8 di esse la Candidata è primo Autore ed in 1 è ultimo.

Al fine della seguente valutazione comparativa ed in relazione alle pubblicazioni e curriculum scientifico la Candidata Dott.ssa Aida Bianco merita un **buon** giudizio.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Candidata, Dott.ssa Aida Bianco, si è laureata in Medicina e Chirurgia ed ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva presso l'Università di Catanzaro "Magna Graecia". Dal 2000 è Dirigente medico presso l'Unità Operativa di Igiene Ospedaliera dell'Azienda Ospedaliera "Mater Domini" di Catanzaro.

Ha svolto, inizialmente, attività didattica integrativa e di tutoraggio nel SSD MED42 e, poi, dal 2000 e fino alla data del presente bando, è docente a contratto di materie igienistiche in corsi di laurea delle Professioni Sanitarie Triennali, Scienze motorie e Biotecnologie, nelle Scuole di Specializzazione in "Igiene e Medicina Preventiva" e "Statistica sanitaria" ed in corsi di Perfezionamento.

Nel complesso, la Dott.ssa Aida Bianco merita, ai fini della presente valutazione comparativa, il giudizio di **discreto** per i titoli di studio, di carriera ed attività didattica.

- *Pubblicazioni e curriculum Scientifico*

Da segnalare in primo luogo, la partecipazione della Candidata a progetti di ricerca finanziati dal CNR, dal MURST, dal Ministero della Salute e dalla Regione Calabria. L'interesse scientifico della Candidata si è orientato nei campi dell'igiene ospedaliera, dell'igiene dell'ambiente fisico e sociale, dell'epidemiologia e prevenzione delle malattie cronico-degenerative e dell'epidemiologia valutativa dei servizi sanitari, utilizzando metodologie di ricerca di buona qualità.

Per quanto ottiene alle 20 pubblicazioni sottoposte alla valutazione nel presente concorso il Commissario evince la particolare attenzione della Candidata alla valutazione dell'appropriatezza delle attività e dei Servizi sanitari. Nell'affrontare le diverse tematiche in 8 occasioni la Candidata, come dimostra la sua collocazione come primo nome, ha assunto il ruolo di organizzazione e gestione della ricerca oltre che come diretto partecipante.

Sono da sottolineare il rigore metodologico, la correttezza di impostazione e gli spunti di originalità. Per quanto concerne sopra, il Commissario ritiene che la Candidata meriti il giudizio di **buono** per le pubblicazioni ed il curriculum scientifico.

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Dott.ssa Bianco è laureata in Medicina e Chirurgia, specialista in Igiene e Medicina preventiva. Dal 2000 è Dirigente Medico nell'U.O. di Igiene ospedaliera. Ha svolto attività didattica integrativa, tutoriale e a contratto nell'ambito della convenzione Università Azienda ospedaliera. L'impegno di carriera risulta quindi sufficientemente coerente con la presente Valutazione comparativa.

In relazione ai titoli di studio, di carriera ed attività didattica esprimo giudizio di **sufficiente** ai fini della presente Valutazione Comparativa.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

L'attività scientifica è stata svolta su tematiche coerenti con il SSD MED 42, con continuità. Non presenta esperienze di coordinamento di programmi di ricerca, né come referee. I lavori presentati consentono di evidenziare l'accuratezza dell'impianto che determina la pubblicazione su riviste indicizzate, anche con IF, nonché l'apporto della candidata che è il primo autore in otto lavori.

In relazione al curriculum scientifico e alle pubblicazioni giudico complessivamente **discreto** la Dott.ssa Bianco ai fini della presente Valutazione Comparativa.

GIUDIZIO COLLEGALE DELLA COMMISSIONE: Dott.ssa. Bianco Aida

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Commissione, considerati i criteri generali per la valutazione comparativa ed i giudizi individuali espressi dai suoi componenti, dopo attento esame ed approfondita discussione, esprime un giudizio **discreto**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La Commissione, considerati i criteri generali per la valutazione comparativa ed i giudizi individuali espressi dai suoi componenti, dopo attento esame ed approfondita discussione, esprime un giudizio **buono**.

Discussione sui titoli:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete:

La Candidata mostra buona conoscenza della letteratura scientifica inerente gli argomenti di ricerca. Di buon livello appaiono l'attitudine ad impostare le ricerche, la padronanza delle metodologie e del rigore scientifico, la capacità di analisi e di interpretazione dei risultati. Di buon livello appaiono, inoltre, la capacità di valutare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze. Pertanto, tenuto conto dei criteri prefissati dalla Commissione, esprimo il giudizio di **buono**.

Giudizio del Prof. Isidoro Annino:

La Dott.ssa Aida Bianco ha mostrato, nel corso della discussione dei titoli, grande padronanza egli argomenti posti dai commissari relativamente alle proprie ricerche scientifiche presentate per la valutazione. La Candidata si dimostra in possesso di piena capacità critica e argomentativa. Sollecitata a sintetizzare gli studi condotti è apparsa sicura e chiara nella esposizione dei metodi utilizzati e dei risultati ottenuti.

*Questo Commissario si dichiara, pertanto, pienamente soddisfatto dalle risposte ricevute e valuta **eccellente** la discussione dei titoli operata dalla Candidata.*

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola:

La Candidata ha dato prova di un'ottima capacità espositiva dotata di chiarezza, proprietà di linguaggio e versatilità delle argomentazioni.

In merito ai criteri di valutazione della discussione sui titoli, la Candidata ha dimostrato durante la prova:

- Un ottimo rigore scientifico e metodologico;
- Un'ottima capacità critica e capacità argomentativa;
- Un ottimo potere di sintesi e capacità di dialogo.

Pertanto la Prof.ssa Rosa Cristina Coppola valuta la Candidata meritevole di un **ottimo** giudizio.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio:

La Candidata Aida Bianco nel corso della discussione ha presentato in modo dettagliato ed appropriato le ricerche sottoposte alla valutazione. Ha dimostrato, poi, un'ottima padronanza delle tematiche affrontate e poste in discussione, un'approfondita conoscenza della letteratura scientifica, una piena padronanza delle metodologie di ricerca, un apprezzabile rigore scientifico ed ottime capacità di interpretazione dei risultati.

*Tenuto conto dei criteri prefissati, il Prof. Gregorio esprime sulla prova il giudizio di **ottimo**.*

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani:

La Candidata ha affrontato la discussione dei lavori presentati con buona capacità di dialogo e di sintesi dei risultati ottenuti anche in chiave di sanità pubblica e con riferimento alla letteratura internazionale; con capacità critica e rigore scientifico e metodologico discreti soprattutto con riferimento ai possibili limiti degli studi discussi e alle specificità delle analisi dei dati svolte. Pertanto valuto la discussione delle pubblicazioni presentate come **discreta**.

Giudizio collegiale della Commissione sulla discussione dei titoli scientifici presentati dalla Dott.ssa Aida Bianco:

Tenuto conto dei criteri enunciati nella prima riunione della Commissione giudicatrice, riguardanti il rigore scientifico, l'attitudine ad impostare il disegno degli studi, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito delle conoscenze e tenuto conto dei giudizi formulati dai singoli Commissari, il giudizio collegiale della Commissione sulla discussione dei titoli da parte della Dott. Aida Bianco è **molto buono** .

Prova didattica:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete:

L' argomento è stato ben presentato ed impostato. L'esposizione didattica è stata incisiva e chiara. La Candidata ha mostrato una buona conoscenza dell'argomento prescelto, affrontandolo in maniera quasi esaustiva. Ha evidenziato una buona attitudine didattica e comunicativa, suscitando un buon interesse.

Pertanto tenendo conto dei criteri prefissati nella prima riunione, ritengo per la Dott.ssa Bianco Aida di esprimere il giudizio di **buono**.

Giudizio del Prof. Isidoro Annino:

La Dott.ssa Aida Bianco ha sviluppato in maniera pertinente l'argomento della prova, a partire dall'inquadramento e proseguendo con lo sviluppo della lezione. La Candidata si dimostra in possesso di ottima capacità didattica. Ottima la sintesi effettuata operata a livello di una lezione universitaria destinata agli studenti.

Questo Commissario giudica **eccellente** la prova didattica sostenuta dalla Candidata.

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola:

La Candidata ha presentato un'esposizione strutturata, con impostazione di tipo divulgativo. Buona la pertinenza dell'argomento sia riguardo i contenuti che il target degli uditori, la capacità di ricostruzione ed inquadramento del tema assegnato.

Buona l'organizzazione e chiara l'esposizione seppur poco empatica. Discreta anche la capacità critica e di sintesi che tuttavia ha penalizzato alcuni aspetti (es. indicatori nella valutazione); la Candidata ha saputo ben calibrare la lezione rientrando esattamente nel tempo assegnato.

Nel complesso esprimo sulla prova della Candidata un giudizio **molto buono**.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio:

La Candidata, Dott.ssa Aida Bianco, ha affrontato il tema prescelto: L'Educazione sanitaria denotando diverse lacune sui contenuti. L'esposizione non sempre è stata coinvolgente e coerente con gli interessi formativi dei destinatari. Comunque la presentazione è sostanzialmente impostata all'interno della tematica affrontata.

Tenuto conto dei criteri definiti nella riunione preliminare e della prova sostenuta dalla Candidata Dott.ssa Aida Bianco, il Prof. Gregorio esprime il giudizio di **buono**.

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani:

La Candidata ha svolto una lezione centrata sull'argomento sebbene con qualche superficialità nell'argomentazione, esposta con chiarezza, interamente riportata sulle slides

*proiettate, con buona capacità di sintesi e limitata capacità di evidenziare i punti critici. Pertanto nel complesso la prova didattica è **buona**.*

Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica della Dott.ssa Bianco Aida :

Tenuto conto dei criteri enunciati nella prima riunione della Commissione giudicatrice, riguardante corretta impostazione dell'argomento, articolazione razionale della presentazione, chiarezza ed incisività dell'esposizione, e tenuto conto dei giudizi formulati dai singoli Commissari il giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica svolta dalla Dott.ssa **Bianco Aida** è **molto buono**.

Giudizio complessivo : La Commissione, tenuto conto dei criteri prefissati ed indicati nella riunione preliminare telematica e sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di discussione dei titoli scientifici e di prova didattica, dopo ampia discussione, esprime il giudizio collegiale complessivo di **molto buono**.

La Commissione:

F.to Prof. Umberto Del Prete _____

F.to Prof. Isidoro Annino _____

F.to Prof. Rosa Cristina Coppola _____

F.to Prof. Pasquale Gregorio _____

F.to Prof. Leila Fabiani _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare MED/42- Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 54 del 11.07.2008

Allegato n.2 alla relazione riassuntiva compilata il 16.09.2010

CANDIDATO: Dott. Alberto Borraccino

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Il Dott. Alberto Borraccino è nato a Torino nel 1970 e si è laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Torino nel 1997. Presso la stessa Università ha conseguito nel 2001 il Diploma di Specializzazione in "Igiene e Medicina Preventiva". È risultato vincitore del concorso universitario (s.s.d. MED/42) di Ricercatore presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università di Torino nel Novembre 2001. Ha conseguito il Master di II livello in Risk Management in Sanità presso l'Università di Torino nel 2005. Nell'a.a. 2002-03 ha svolto per affidamento presso l'Università degli Studi di Torino, sede distaccata di Savigliano gli insegnamenti di Educazione Sanitaria per il c.d.l. in Scienze dell'Educazione; presso la sede di Torino, Igiene ed Educazione Sanitaria c.d.l. in Scienze della Formazione Primaria. Nell'a.a. 2003-04 ha svolto presso l'Università di Torino, sede di Savigliano, n° 3 insegnamenti (Educazione Sanitaria ed Epidemiologia, Educazione Sanitaria, Igiene Ambientale). Nell'a.a. 2004-2005 presso l'Università di Torino c.d.l. in Scienze dell'Educazione, sede di Savigliano, ha svolto gli insegnamenti di Educazione Sanitaria, e di Igiene Ambientale. Presso la sede di Torino c.d.l. in Scienze dell'Educazione ha svolto l'insegnamento di Educazione Sanitaria ed Epidemiologia. Negli a.a. 2004-2008 presso la sede di Savigliano gli insegnamenti di Educazione Sanitaria e di Igiene Ambientale c.d.l. in Scienze dell'Educazione; presso la sede di Torino c.d.l. in Scienze dell'Educazione l'insegnamento di Igiene ed Educazione Sanitaria. Negli a.a. 2003-2005 e 2007-2008 ha svolto anche per il c.d.l. Interfacoltà in Educazione Professionale l'insegnamento di Educazione Sanitaria ed Organizzazione dei Servizi. Presso l'Università di Valle d'Aosta dall' a.a 2002/2003 al 2004/2005 ha espletato l'insegnamento di Igiene ed Educazione Sanitaria per la Scuola primaria nel Corso di laurea in Scienze della Formazione Primaria.

Ha svolto altresì attività didattica sotto forma seminariale dal 1998 in diversi corsi (quali: DORS-Regione Piemonte; PDTA-ASL10; 46° Laboratorio di Valutazione in promozione della salute; DDSI-Progettare il cambiamento; ed altri).

Negli anni 2003 e 2004 è stato docente al corso di perfezionamento nelle malattie infettive e dei protocolli assistenziali ed al master "Competenze di Coordinamento".

Nell'anno 2007 è stato docente al master in "Management ostetrico", "Nursing Oncologico" e "Il rasoio Occam".

Dal 2002 al 2005 ha avuto responsabilità organizzative in ambito didattico per la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università degli studi di Torino.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La ricerca scientifica del Candidato è documentata a partire dal 1998. I suoi interessi scientifici sono prevalentemente indirizzati all'epidemiologia, all'educazione alla salute ed alla prevenzione, alla sorveglianza sanitaria. In particolare si è interessato dei comportamenti correlati con la salute dei ragazzi in età preadolescenziale e di progettazione e gestione di fonti informative sanitarie. Ha collaborato con l'Osservatorio Epidemiologico Regione Piemonte e dopo il 2000 è stato responsabile ed ha implementato il Registro Regionale per i soggetti in trattamento con ormone

della crescita (GH). Ha collaborato a 6 progetti di ricerca finanziati. Ha svolto attività di reviewer per 1 rivista scientifica internazionale.

La produzione scientifica complessiva è di 28 lavori in extenso di cui 15 su riviste nazionali, 13 su riviste internazionali, di queste ultime, 9 risultano con IF, secondo quanto dichiarato dal candidato.

Dei 20 contributi scientifici presentati dal candidato, 9 sono riportati su riviste nazionali e 11 su riviste a diffusione internazionale, delle quali il candidato dichiara il valore di IF. In tali lavori, tutti in collaborazione, egli appare come primo nome su un capitolo di un libro.

Per tutti i lavori, la Commissione ritiene di poter dedurre lo specifico apporto del Candidato sulla base dei criteri prefissati. La Commissione decide, pertanto, all'unanimità di sottoporre a giudizio di merito il contributo della Candidato relativo a tutte le pubblicazioni presentate.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Laureato in Medicina e Chirurgia, Specialista in “Igiene e Medicina preventiva” e Ricercatore presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università di Torino dal 2001. Nel 2006 ha conseguito il master di II livello in Risk Management in Sanità presso l'Università di Torino.

Docente dal 2002-03 al 2004-08 presso l'Università degli Studi di Torino, sede distaccata di Savigliano e presso la sede di Torino C.d.L. in Scienze dell'Educazione di diversi insegnamenti (Educazione Sanitaria ed epidemiologia e/o l'insegnamento di Igiene ed Educazione Sanitaria).

Negli a.a. 2003-2005 e 2007-2008 ha svolto anche per il C.d.L. Interfacoltà in Educazione Professionale insegnamento di Educazione Sanitaria ed Organizzazione dei Servizi.

Presso l'Università di Valle d'Aosta negli a.a. 2002-2005 ha espletato l'insegnamento di Igiene ed Educazione Sanitaria per la Scuola primaria. Ha svolto altresì attività didattica sottoforma seminariale dal 1998 in diversi corsi, al master “Competenza di coordinamento” ed al “Master in Management Ostetrico”, al “Nursig Oncologico” e al “Il rasoio di Occam”. Ha svolto attività di reviewer per riviste scientifiche. Ha collaborato a diversi studi sia nazionali che regionali.

Il Candidato presenta un'intensa attività didattica non sempre svolta in ambito universitario.

Il Dott. Alberto Borraccino, merita, per i titoli di studio, di carriera e per l'attività didattica, il giudizio di **buono** per l'attuale valutazione comparativa.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

L'attività scientifica si è sviluppata attraverso la collaborazione a progetti di ricerca specifici, definendo l'interesse verso la valutazione dei problemi di salute e la misura dello stato di salute della comunità ed in particolare, di soggetti affetti da patologia tubercolari. Vengono approfondite tematiche inerenti le malattie infettive, la progettazione di sistemi informativi e il miglioramento della qualità degli stessi. Le 20 pubblicazioni presentate 9 sono riportate su riviste nazionali e 11 su riviste internazionali. Esse sono tutte in collaborazione e solo in una compare come primo nome.

L'attività scientifica non è stata continua negli anni e non sempre pertinente al s.s.d. MED/42.

Essa è stata sviluppata con rigore metodologico e correttezza di impostazione.

Il Dott. Alberto Borraccino merita, ai fini della valutazione comparativa, il giudizio di **buono** per le pubblicazioni ed il curriculum scientifico.

Giudizio del Prof. Isidoro Annino

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Il Dott. Alberto Borraccino, laureato in Medicina e Chirurgia nel 1997 e Specialista in “Igiene e Medicina Preventiva”, è Ricercatore del raggruppamento s.s.d. MED/42 presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell’Università di Torino dal Novembre 2001.

L’attività didattica è ben documentata, tra l’altro, dai numerosi incarichi di insegnamento, anche se relativi prevalentemente alla Educazione sanitaria, in diversi c.d.l. delle discipline del proprio raggruppamento disciplinare a partire dal 2002.

Il giudizio formulabile per il Dott. Borraccino in merito agli aspetti di carriera e didattici è, pertanto, di **discreto**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

Gli interessi scientifici del Candidato sono prevalentemente indirizzati all’Epidemiologia, all’Educazione alla salute ed alla prevenzione. La produzione scientifica complessiva è omogenea e temporalmente regolare con 28 lavori su riviste nazionali e internazionali. Dei 20 contributi scientifici presentati 11 sono stati pubblicati su riviste a diffusione internazionale impattate. Buono appare il livello di originalità degli studi ed il rigore metodologico; l’apporto individuale è presumibile sulla base del fatto che numerose pubblicazioni si riferiscono a progetti di ricerca finanziati.

Per tutto quanto sopra descritto il giudizio dell’attività scientifica del Candidato è di **buono**.

Giudizio Prof.ssa Rosa Cristina Coppola

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Nato nel 1970, laureato in Medicina e Chirurgia presso l’Università degli Studi di Torino nel 1997, dove ha conseguito nel 2001 il Diploma di Specializzazione in “Igiene e Medicina Preventiva”.

È risultato vincitore del concorso universitario (s.s.d. MED/42) di Ricercatore presso la Facoltà di Scienze della Formazione della stessa Università nel Novembre 2001. Ha conseguito il Master di II livello in Risk Management in Sanità presso l’Università di Torino nel 2005.

Il Candidato ha svolto con continuità costante dal 2002 l’attività didattica presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell’Università di Torino, della sede distaccata di Savigliano e della Facoltà di Aosta. E’ stato inoltre docente presso master e corsi di perfezionamento con tematiche riguardanti prevalentemente la progettazione di interventi di promozione della salute e di gestione di gruppi di lavoro.

Si ritiene che il Candidato Dott. Alberto Borraccino meriti, al fine della presente valutazione comparativa, in relazione ai titoli di studio, di carriera ed attività didattica, un **buon** giudizio.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico.*

L’attività scientifica si è sviluppata dal 1997, rivolta principalmente alla valutazione dello stato di salute della popolazione, alla progettazione di interventi sanitari, di comunicazione in ambito sanitario e soprattutto di promozione della salute negli adolescenti. Recentemente ha riguardato anche la progettazione e gestione di fonti informative sanitarie. Gli argomenti di ricerca sono stati

affrontati con originalità, innovazione e rigore metodologico ed appaiono congruenti con alcuni dei settori della Sanità Pubblica. Particolarmente intensa la pubblicazioni di ricerche nel 2006. Delle 20 pubblicazioni presentate, 9 sono su riviste nazionali ed 11 internazionali. Al fine della seguente valutazione comparativa ed in relazione alle pubblicazioni e curriculum scientifico, si ritiene che il Candidato Dott. Alberto Borraccino meriti un **buon** giudizio.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Il Dott. Alberto Borraccino, Laureato in Medicina e Chirurgia e Specialista in Igiene e Medicina Preventiva, è ricercatore confermato (dal novembre 2001) nel SSD MED/42 presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università di Torino. Ha conseguito il Master di II livello in Risk Management in Sanità presso l'Università di Torino nel 2005.

E' stato docente, dall'a.a. 2002/03 e fino alla data del Bando, di numerosi corsi di insegnamento di interesse igienistico (Educazione sanitaria ed Epidemiologia, Igiene ed Educazione sanitaria) prevalentemente presso la Facoltà di Scienze di Formazione primaria e di Educazione delle Università di Torino e della Valle d'Aosta. E' stato docente anche in Master e Scuole di perfezionamento ed ha svolto attività didattica seminariale dal 1998 in diversi corsi (DORS-Regione Piemonte; PDTA-ASL10; 46° Laboratorio di Valutazione in promozione della salute; DDSI-Progettare il cambiamento; ed altri).

Il Commissario ritiene, pertanto, che l'attività del Candidato si collochi in maniera significativa e con un giudizio di **buono** nelle aree d'interesse del SSD MED/42, per quanto attiene ai titoli di studio, di carriera e di didattica.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La produzione scientifica complessiva del Candidato è di 28 lavori in extenso di cui 15 su riviste nazionali, 13 su riviste internazionali; di queste ultime, 9 risultano con IF.

Gli interessi scientifici sono prevalentemente indirizzati all'epidemiologia, all'educazione alla salute ed alla prevenzione, alla sorveglianza sanitaria. Sono da segnalare le ricerche sui comportamenti correlati con la salute dei ragazzi in età preadolescenziale e sulla progettazione e gestione di fonti informative sanitarie.

Si rileva, anche, che ha svolto attività di reviewer per riviste scientifiche ed ha collaborato a diversi studi sia nazionali che regionali.

Il Candidato sottopone alla valutazione della Commissione 20 pubblicazioni (11 su riviste a diffusione internazionale, 9 su riviste a carattere nazionale), compreso 1 capitolo di libro dove compare come primo nome; l'analisi della produzione scientifica consente di riconoscere la piena aderenza delle problematiche affrontate alla ricerca igienistica e di confermare l'interesse del Candidato per l'analisi dell'influenza dei fattori socio-economici sullo stato di salute degli adolescenti e per il controllo dell'uso di sostanze illecite nell'età giovanile.

Il Commissario apprezza anche i lavori sulla revisione della letteratura affrontata secondo la Cochrane collaboration.

La qualità scientifica del Candidato è sicuramente apprezzabile. In conclusione il Prof. Gregorio ritiene di **buon** livello l'attività scientifica del candidato

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Il Dott. Borraccino è laureato in Medicina e Chirurgia, Specialista in Igiene e Medicina preventiva, RU dal 2001. Dal 2002 svolge l'attività didattica in discipline del SSD MED/42 in corsi di laurea dell'Università di Torino e della Valle d'Aosta e in master. Dalla stessa data ha incarichi di coordinamento e organizzativi di Facoltà. Lo sviluppo di carriera del Dott. Borraccino è coerente con la presente Valutazione Comparativa e può essere giudicato come **discreto**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

L'attività di ricerca è stata svolta prevalentemente sui temi della promozione della salute e di stili di vita salubri e sull'epidemiologia applicata al registro dei trattamenti con GH e pubblicata su riviste nazionali e in minor misura internazionali e con I.F. Degli studi presentati, non tutti sperimentali, 11 sono su riviste internazionali anche con I.F. e consentono di valutare positivamente l'originalità e l'attualità delle tematiche affrontate e l'aggiornamento dei metodi di studio ai progressi della disciplina, nonché il rigore metodologico. Tutti i lavori sono in collaborazione e solo in uno è primo autore.

Pertanto giudico il complesso della documentazione presentata dal Dott. Borraccino **discreta** ai fini della presente Valutazione Comparativa.

GIUDIZIO COLLEGALE DELLA COMMISSIONE: Dott. Alberto Borraccino

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Commissione, considerati i criteri generali per la valutazione comparativa ed i giudizi individuali espressi dai suoi componenti, dopo attento esame ed approfondita discussione, esprime un giudizio **buono**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La Commissione, considerati i criteri generali per la valutazione comparativa ed i giudizi individuali espressi dai suoi componenti, dopo attento esame ed approfondita discussione, esprime un giudizio **buono**.

Discussione sui titoli:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete:

Il Candidato presenta buona conoscenza della letteratura scientifica inerente gli argomenti di ricerca. Di buon livello appaiono la padronanza delle metodologie e del rigore scientifico, buona la capacità di interpretare i risultati. Sulle sue ricerche scientifiche discusse ha focalizzato il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze nell'ambito del s.s.d. MED/42.

*Pertanto, tenuto conto dei criteri prefissati dalla commissione, esprimo il giudizio di **buono**.*

Giudizio del Prof. Isidoro Annino:

Il Candidato, Dott. Alberto Borraccino, è apparso molto sicuro nella esposizione delle metodologie utilizzate nello svolgimento degli studi sui quali i Commissari lo hanno chiamato a rispondere.

Non altrettanto può dirsi circa le capacità dimostrate quando è stato provocato ad una analisi critica dei risultati delle ricerche sulle quali la discussione è stata aperta. Buona è la capacità di dialogo dimostrata; meno quella di sintesi.

Il giudizio formulato sul Dott. Borraccino, relativamente alla discussione dei titoli, è complessivamente di **buono**.

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola:

Il Candidato ha presentato le premesse, la metodologia ed i risultati della ricerca approfondita dalla Commissione con ottima proprietà di linguaggio che denota una profonda conoscenza dell'argomento trattato seppur tradotto in un linguaggio eccessivamente tecnico.

In merito ai criteri di valutazione della discussione sui titoli, il Candidato ha dimostrato durante la prova:

- Un ottimo rigore scientifico e metodologico;
- Una capacità critica e capacità argomentativa molto buona;
- Un buon potere di sintesi e capacità di dialogo.

Pertanto la Prof.ssa Rosa Cristina Coppola valuta il Candidato meritevole di un giudizio **molto buono**.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio:

Il Candidato Alberto Borraccino ha presentato con buona padronanza e competenza le ricerche che sono state oggetto della discussione. Ha dimostrato conoscenza della letteratura scientifica, buone capacità nell'analisi e nell'interpretazione dei dati delle ricerche discusse; ha, altresì, focalizzato il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze in ambiti del SSD MED42.

Tenuto conto dei criteri prefissati, il Prof. Gregorio esprime il giudizio di **buono**.

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani:

Il Candidato ha dimostrato profonda conoscenza della letteratura scientifica di riferimento e del lavoro presentato e posto in discussione, del quale ha presentato e argomentato estesamente e con competenza le caratteristiche metodologiche, i limiti, gli sviluppi possibili e le implicazioni in sanità pubblica. Ha dimostrato capacità di dialogo e di sintesi molto buone. Pertanto valuto la discussione delle pubblicazioni presentate come **ottima**.

Giudizio collegiale della Commissione sulla discussione dei titoli scientifici presentati dal Dott. Borraccino Alberto:

Tenuto conto dei criteri enunciati nella prima riunione della Commissione giudicatrice, riguardanti il rigore scientifico, l'attitudine ad impostare il disegno degli studi, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito delle conoscenze e tenuto conto dei giudizi formulati dai singoli Commissari, il giudizio collegiale della Commissione sulla discussione dei titoli da parte del Dott. Borraccino Alberto è **buono**.

Prova didattica:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete:

Il Candidato Dott. Borraccino Alberto ha affrontato il tema della prova didattica prescelta con argomentazioni prevalentemente tecniche. Ha evidenziato scarsa attività didattica e comunicativa.

Il materiale iconografico utilizzato non è stato del tutto chiaro, con l'argomento affrontato parziale.

*Tenendo conto dei criteri prefissati nella prima riunione, ritengo per il Dott. Borraccino Alberto di esprimere il giudizio di **discreto***

Giudizio del Prof. Isidoro Annino:

Il Candidato, Dott. Borraccino Alberto, è apparso molto sicuro nella esposizione dell'argomento prescelto. Il tema è stato sviluppato, purtroppo, in maniera eccessivamente specialistica per un livello universitario di studenti di un corso di laurea. Le capacità didattiche sono limitate dal fatto che il Candidato non riesce a coinvolgere l'uditorio.

Il giudizio formulato sul Dott. Borraccino Alberto, relativamente alla prova didattica è complessivamente di **discreto**.

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola:

Il Candidato ha svolto una lezione con approccio prevalentemente tecnico seppur molto articolata e quindi risultata un po' complessa e con scarsa chiarezza e linearità in certi passaggi; esposizione scarsamente empatica e poco chiara anche per il linguaggio appropriato ma spesso criptico.

Pertinenti gli argomenti, discreta la capacità di ricostruzione ed inquadramento seppur in parte sbilanciata sugli aspetti introduttivi a scapito dei contenuti metodologici. Discreta la capacità di sintesi.

Il Candidato ha rispettato il tempo assegnatogli. Nel complesso esprimo un giudizio **discreto**.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio:

Il Candidato, Dott. Alberto Borraccino, ha affrontato il tema prescelto: La promozione della Salute con argomentazioni prevalentemente teoriche. La presentazione dell'argomento è risultata poco dedicata ad una popolazione studentesca con costanti riferimenti per nulla orientati alla realtà nazionale. Il materiale iconografico non è risultato del tutto chiaro; costante è stato l'utilizzo di termini anglosassoni ed il riferimento ad Autori senza chiarire i contesti nei quali sono stati espressi i concetti riportati.

*Tenuto conto dei criteri definiti nella riunione preliminare e della prova sostenuta dal candidato Dott. Alberto Borraccino, il Prof. Gregorio esprime il giudizio di **discreto**.*

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani:

Il Candidato ha svolto l'argomento assegnato in modo pienamente pertinente con un'ampia ricostruzione dei principi e delle basi teoriche, dovizia di citazioni dalla letteratura e inquadramento nella sanità pubblica. L'esposizione è stata abbastanza chiara, e sufficientemente organizzata, mentre molto buona è apparsa la capacità critica. Pertanto nel complesso la prova didattica è **buona**.

Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica del Dott. Borraccino Alberto :

Tenuto conto dei criteri enunciati nella prima riunione della Commissione giudicatrice, riguardante corretta impostazione dell'argomento, articolazione razionale della presentazione, chiarezza ed

incisività dell'esposizione, e tenuto conto dei giudizi formulati dai singoli Commissari il giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica svolta dal Dott. **Borraccino Alberto** è **discreto**

Giudizio complessivo : La Commissione, tenuto conto dei criteri prefissati ed indicati nella riunione preliminare telematica e sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di discussione dei titoli scientifici e di prova didattica, dopo ampia discussione, esprime il giudizio collegiale complessivo di **buono**.

La Commissione:

F.to Prof. Umberto Del Prete _____

F.to Prof. Isidoro Annino _____

F.to Prof. Rosa Cristina Coppola _____

F.to Prof. Pasquale Gregorio _____

F.to Prof. Leila Fabiani _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare MED/42- Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 54 del 11.07.2008

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 16.09.2010

CANDIDATA: **Dott.ssa Teresa Cirillo**

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Dott.ssa Teresa Cirillo è nata a Napoli nel 1966 e si è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università Di Napoli "Federico II" nel 1991. Ha frequentato l'Istituto di Igiene e Medicina Preventiva della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università "Federico II" conseguendo l'Abilitazione alla professione di Biologo nel 1993. Presso la stessa Università ha conseguito nel 1995 il diploma di Specializzazione in "Microbiologia e Virologia". Dal 2000 è ricercatore universitario del s.s.d. MED/42 (Igiene Generale ed Applicata) presso la Facoltà di Agraria dell'Università Federico II di Napoli. La sua attività didattica è iniziata nell' a.a. 2000/01 presso il corso integrato di "Igiene Generale ed Applicata" nel corso di Diploma per "Tecnico di laboratorio Biomedico" e di quello per "Dietista". Per l'a.a. 2002/03 è stata incaricata dell'insegnamento di "Igiene Applicata" e dal 2003 al 2006 di "Igiene Generale ed Applicata" nel c.d.l. in "Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei luoghi di lavoro". Sempre presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Napoli "Federico II" ha insegnato "Sociologia dell'Ambiente e del Territorio" presso il c.d.l. specialistica in "Scienze delle Professioni Sanitarie e della Riabilitazione". Negli a.a. 2002/03 e 2005/06 presso la Facoltà di Scienze Biotecnologiche ha tenuto l'insegnamento di "Igiene" nel c.d.l. in "Biotecnologie per le Produzioni Agricole ed Alimentari"; e negli a.a. dal 2002 al 2007 nella Facoltà di Agraria l'insegnamento di "Igiene" presso il D. U. in "Tecnologie Alimentari". Ha espletato docenza presso un master di I livello negli a.a. 2006/08.

Negli a.a. 2002/2008, inoltre, ha insegnato presso la Scuola di Specializzazione in "Medicina dello Sport" "Igiene Generale ed Applicata".

E' componente del collegio dei docenti nel Dottorato di Ricerca in "Ambiente, Prevenzione e Medicina Pubblica" con indirizzo Igiene Ambientale.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

Le pubblicazioni identificate nell'elenco come n° 4, 5, 6, 13, 14, 20 risultano in collaborazione con il Prof. Umberto Del Prete ed il contributo della Candidata è, come in precedenza analizzato, sempre ben enucleabile. L'attività scientifica, tutta incentrata su tematiche attinenti al s.s.d MED/42 (Igiene ambientale, Igiene degli Alimenti, Igiene e Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, Epidemiologia delle malattie infettive e Sanità Pubblica) è continuativa ed è documentata in totale da n° 22 pubblicazioni, oltre alcuni lavori dichiarati in corso di stampa. La Candidata ha partecipato a 8 progetti di ricerca finanziati.

Dei 20 contributi scientifici presentati in 7 compare come primo nome (numeri 9,11,12, 13, 14, 15, 20 dell'elenco presentato) ed ultima in quattro (1, 3, 6, 7). I 20 contributi presentati risultano essere pubblicati su riviste nazionali (9) ed internazionali (11) e sono tutti in collaborazione.

Per tutti i lavori, la Commissione ritiene di poter dedurre lo specifico apporto della Candidata sulla base dei criteri prefissati. La Commissione decide, pertanto, all'unanimità di

sottoporre a giudizio di merito il contributo della Candidata relativo a tutte le pubblicazioni presentate

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Laureata in Scienze Biologiche presso l'Università di Napoli "Federico II" nel 1991. Consegue nel 1995 la Specializzazione in "Microbiologia e Virologia". Ricercatore universitario dal 2000 del s.s.d. MED/42 presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli.

L'attività didattica ha avuto inizio dall'a.a. 2000/01 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia della "Federico II" nei D.U. per Tecnico di Laboratorio Biomedico e per Dietista; nel C.d.L. in "Tecniche di Prevenzione dell'ambiente e nei luoghi di Lavoro" e nel C.d.L. in Scienze delle Professioni Sanitarie e della riabilitazione.

Presso la Scuola di Specializzazione in "Medicina dello Sport" con l'insegnamento di Igiene Generale ed Applicata. Nella Facoltà di Agraria ha insegnato Igiene nel D.U. in Tecnologie Alimentari, nella Facoltà di Scienze Biotecnologiche nel C.d.L. in Biotecnologie per le Produzioni Agricole ed Alimentari. Docente nel Dottorato di Ricerca in "Ambiente, Prevenzione e Medicina Pubblica" con indirizzo Igiene Ambientale. La sua attività didattica pertinente al s.s.d. MED/42 è ampiamente testimoniata, svolta ininterrottamente, sempre nell'ambito universitario, in modo intenso e qualificato.

La Candidata merita, per i titolo di studio, di carriera e per l'attività didattica, il giudizio di **ottimo** per l'attuale valutazione comparativa.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

Dei 20 lavori scientifici presentati, di cui 7 la Candidata compare come primo nome, sono tutti in extenso, pubblicati su riviste nazionali ed internazionali e tutti in collaborazione.

L'attività scientifica, tutta attinente al s.s.d. MED/42, ha interessato problematiche quali Igiene ambientale, Igiene e Sicurezza nei luoghi di Lavoro, Sanità Pubblica ed Igiene degli Alimenti.

Le pubblicazioni identificate nell'elenco come n°4, 5, 6, 13, 14 e 20 risultano in collaborazione con il sottoscritto ed il contributo della Candidata è, come in precedenza analizzato, sempre ben enucleabile. L'attività scientifica è stata continuativa e metodologicamente ben impostata, e per la maggior parte (circa il 90%) è relativa a ricerche sperimentali, con spunti di originalità.

La Candidata ha, inoltre, partecipato a vari progetti di ricerca finanziati.

Nell'ambito della presente valutazione comparativa, la Dott.ssa Teresa Cirillo merita il giudizio di **ottimo** per le pubblicazioni e il curriculum scientifico.

Giudizio del Prof. Isidoro Annino

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Dott.ssa Teresa Cirillo, laureata in Scienze Biologiche e specialista in Microbiologia e Virologia ha iniziato la propria carriera didattica e scientifica presso l'Istituto di Igiene e Medicina Preventiva

della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università "Federico II" di Napoli. Ricercatore universitario dello stesso s.s.d. MED/42, per il quale è bandita la procedura, presso la Facoltà di Agraria dell'Università Federico II di Napoli dal 2000, ha sviluppato una ampia, regolare e congruente attività didattica di Igiene e delle discipline collegate in diversi c.d.l. delle Facoltà di Medicina e Chirurgia, Scienze Biotecnologiche ed Agraria.

Il giudizio formulabile in merito a questi aspetti di carriera è sicuramente di **ottimo**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La produzione scientifica, anche se non particolarmente vasta, appare continua e ricompresa tutta nel s.s.d oggetto della presente procedura. Nell'ambito delle 20 pubblicazioni presentate la Candidata dimostra un'intensa attività di ricerca sperimentale (18 lavori su 20).

Il contributo della Candidata è ben individuabile e la sua collocazione tra gli Autori che diventa col tempo di primo Autore (nn. 11, 12, 13, 14, 15, 20) testimonia un ruolo operativo di primo piano nelle ricerche.

Le metodologie utilizzate nelle sperimentazioni sono sempre rigorose e l'ottimo livello delle riviste scientifiche sia internazionali che nazionali sulle quali sono apparsi i lavori ne sono testimonianza. Le tematiche trattate sono tipicamente di interesse igienistico (Igiene ambientale, Igiene degli Alimenti, Igiene e Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, Epidemiologia delle malattie infettive e Sanità Pubblica) ed alcune presentano un eccellente livello di originalità ed attualità (nn. 10 e 16).

Il giudizio sull'attività scientifica della Candidata può senz'altro essere di **eccellente**.

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Nata a Napoli nel 1966, laureata in Scienze Biologiche presso l'Università Di Napoli "Federico II" nel 1991, specialista in Microbiologia e Virologia nel 1995 presso la stessa Università.

Dal 2000 Ricercatore universitario s.s.d. MED/42 presso la Facoltà di Agraria della stessa Università. Dall'a.a. 2000/01 ha condotto un'intensa e congruente attività didattica di pertinenza igienistica in diversi Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie della Facoltà di Medicina e Chirurgia, di Scienze Biotecnologiche e di Agraria; tale attività è stata temporalmente continuativa.

Al fine della presente valutazione comparativa si ritiene che la Candidata Dott.ssa Teresa Cirillo in relazione ai titoli di studio, di carriera ed all'attività didattica, meriti un **buon** giudizio.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

L'attività scientifica riguarda tematiche attinenti al s.s.d MED/42 (Igiene ambientale, Igiene degli Alimenti, Igiene e Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, Epidemiologia delle malattie infettive e Sanità Pubblica), ed è temporalmente continuativa.

Dei 20 contributi scientifici presentati risultano pubblicati su 9 riviste nazionali ed 11 internazionali: il 90% è relativo a ricerche sperimentali e in 7 compare come primo nome ed ultima in quattro. Preminente appare il ruolo della Candidata e rigorosa la metodologia.

Al fine della corrente valutazione comparativa, si ritiene che la Candidata Dott.ssa Teresa Cirillo, in relazione alle pubblicazioni e curriculum scientifico, meriti un **buon** giudizio.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Laureata in Scienze Biologiche (1991) presso l'Università di Napoli "Federico II" e Specialista in Microbiologia e Virologia (1995), la Dott.ssa Teresa Cirillo è Ricercatrice confermata, dal 2000, nel SSD MED/42 presso la Facoltà di Agraria della stessa Università.

Ha svolto, dall'a.a. 2000/01 e fino alla data del Bando del presente concorso, numerosi insegnamenti pienamente rientranti negli interessi del SSD MED/42 presso le Facoltà di: Medicina e Chirurgia (DU per Tecnico di Laboratorio Biomedico, CdL per Tecnico di Laboratorio Biomedico, Dietista, Tecniche di Prevenzione dell'ambiente e nei luoghi di Lavoro, Scienze delle Professioni sanitarie e della riabilitazione); di Agraria (DU in Tecnologie alimentari); di Scienze Biotecnologiche (CdL in Biotecnologie per le Produzioni agricole ed alimentari) nonché presso la Scuola di Specializzazione in Medicina dello Sport e nel Dottorato di Ricerca in "Ambiente, Prevenzione e Medicina Pubblica", con indirizzo in Igiene Ambientale. L'attività didattica è stata svolta sempre in modo intenso e qualificato.

Il Commissario ritiene di pieno interesse igienistico la formazione e l'attività curricolare della Candidata ed esprime per Lei il giudizio di **ottimo**.

- *Pubblicazioni e curriculum Scientifico*

Dai contenuti del curriculum presentato emerge un più che apprezzabile interesse della Candidata per la contaminazione ambientale da tossici organici ed inorganici, per la loro presenza in sostanze alimentari e per il conseguente rischio per la popolazione. L'attività scientifica appare continuativa ed è documentata in totale da n. 22 pubblicazioni, oltre ad alcuni lavori dichiarati in corso di stampa. La candidata ha partecipato a 8 progetti di ricerca finanziati.

Passando alle 20 pubblicazioni sottoposta alla valutazione della Commissione, il Prof. Gregorio evidenzia che la Dott.ssa Cirillo compare come primo nome in 7 di esse ed ultimo in 4. Inoltre sono tutti in collaborazione e sono pubblicati, 11, su riviste internazionali e, 9, nazionali.

Considera, poi, di elevato livello sperimentale e con spunti di originalità l'interesse della Candidata per le problematiche di Igiene Ambientale e per la conseguente contaminazione di prodotti destinati al consumo umano.

Pertanto, ritiene che nel suo complesso la Candidata, Dott.ssa Teresa Cirillo, meriti il giudizio di **ottimo**, ai fini della presente valutazione comparativa, per le pubblicazioni ed il curriculum scientifico.

Giudizio della Prof. Leila Fabiani

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Dott.ssa Cirillo è laureata in Scienze Biologiche. Dal 2000 è RU e svolge l'attività didattica in discipline del SSD MED/42 in corsi di Laurea, Scuole di specializzazione e dottorati di ricerca. Non presenta incarichi di coordinamento didattico. Lo sviluppo di carriera è coerente con la presente Valutazione Comparativa e **discreto**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

L'attività di ricerca è stata svolta sui temi dell'Igiene ambientale e dell'Igiene degli alimenti con più di 20 lavori, è continua, pubblicata su riviste nazionali e in misura maggiore internazionali. Non

riferisce di essere stata responsabile di gruppi di ricerca o progetti. Gli studi presentati, per metà circa su riviste internazionali anche con I.F., nelle quali la Candidata è in posizione di rilievo in 11 casi, consentono di apprezzare le diverse metodologie di indagine in igiene ambientale e degli alimenti completate da valutazioni epidemiologiche.

Pertanto giudico la documentazione presentata dalla Dott.ssa Cirillo **sufficiente** ai fini della presente Valutazione Comparativa.

GIUDIZIO COLLEGALE DELLA COMMISSIONE: Dott.ssa Teresa Cirillo

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Commissione, considerati i criteri generali per la valutazione comparativa ed i giudizi individuali espressi dai suoi componenti, dopo attento esame ed approfondita discussione, esprime un giudizio **molto buono**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La Commissione, considerati i criteri generali per la valutazione comparativa ed i giudizi individuali espressi dai suoi componenti, dopo attento esame ed approfondita discussione, esprime un giudizio **ottimo**.

Discussione sui titoli:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete:

Tenuto conto dei criteri enunciati nella prima riunione della Commissione giudicatrice, riguardanti la discussione sui titoli presentati, si nota ottima conoscenza della letteratura scientifica presentata, l'attitudine ad impostare il disegno degli studi, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati e quella di interpretare i risultati, rigore scientifico e potere di sintesi.

*Il mio giudizio sulla discussione dei titoli da parte della Dott.ssa Cirillo Teresa è **ottimo***

Giudizio del Prof. Isidoro Annino:

La Dott.ssa Teresa Cirillo, ha dimostrato totale conoscenza del metodo seguito nello svolgimento delle ricerche presentate, rispondendo con sicurezza alle questioni poste dai commissari tendenti a appurare il rigore scientifico e metodologico applicato. Alcune osservazioni, anche autocritiche sugli studi condotti, testimoniano da parte della Candidata uno spirito aperto ed una ottima propensione alla ricerca. Opportunamente stimolata a sintetizzare i risultati ottenuti, è apparsa chiara ed esaustiva.

Il Commissario valuta la Candidata **ottima** nella discussione dei titoli.

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola:

La Candidata ha esposto la ricerca approfondita dalla Commissione con chiarezza e buona proprietà di linguaggio, dimostrando una buona conoscenza delle tecniche di laboratorio utilizzate.

In merito ai criteri di valutazione della discussione sui titoli, la Candidata ha dimostrato durante la prova:

- Un buon rigore scientifico e metodologico;
- Una buona capacità critica e capacità argomentativa;
- Un buon potere di sintesi e capacità di dialogo.

Pertanto la Prof.ssa Rosa Cristina Coppola valuta la Candidata meritevole di un giudizio **buono**.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio:

La Candidata ha discusso con padronanza e competenza le ricerche che sono state oggetto della discussione, dimostrando un'ottima conoscenza della letteratura scientifica e della metodologia analitica utilizzata, un'eccellente capacità nell'analisi e nell'interpretazione dei dati delle ricerche discusse. Ha in maniera significativa evidenziato il loro contributo all'avanzamento delle conoscenze nell'ambito dell'inquinamento di prodotti alimentari da micotossine e pesticidi.

Sulla base del modo con la quale la Candidata ha sviluppato la sua prova, il Prof. Gregorio, tenuto conto dei criteri prefissati, esprime il giudizio di **eccellente**.

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani:

La Candidata ha dimostrato profonda conoscenza della letteratura scientifica di riferimento e dei lavori presentati e posti in discussione, dei quali ha presentato e argomentato estesamente e con competenza le caratteristiche metodologiche, gli sviluppi possibili e le implicazioni in sanità pubblica. Ha dimostrato capacità di dialogo e di sintesi molto buone.

Pertanto valuto la discussione delle pubblicazioni presentate come **ottima**.

Giudizio collegiale della Commissione sulla discussione dei titoli scientifici presentati dalla Dott.ssa Cirillo Teresa:

Tenuto conto dei criteri enunciati nella prima riunione della Commissione giudicatrice, riguardanti il rigore scientifico, l'attitudine ad impostare il disegno degli studi, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito delle conoscenze e tenuto conto dei giudizi formulati dai singoli Commissari, il giudizio collegiale della Commissione sulla discussione dei titoli da parte della Dott. Cirillo Teresa è **ottimo**.

Prova didattica:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete:

La Candidata ha dimostrato nello sviluppo della sua prova didattica una profonda conoscenza dell'argomento previsto. Ha messo in evidenza inoltre una ottima capacità di comunicazione e la dote di saper suscitare interesse nell'uditorio. Il suo modo di esprimersi è risultato chiaro e incisivo. La lezione è stata esaurientemente completata nel rispetto dei tempi assegnati.

In merito allo svolgimento della prova didattica, ritengo di assegnare alla Candidata il giudizio di **eccellente**.

Giudizio del Prof. Isidoro Annino:

La Dott.ssa Teresa Cirillo, ha sviluppato il tema didattico prescelto senza inquadrarlo inizialmente. L'esposizione è risultata non sempre fluente e lo sviluppo a volte non approfondito. La presentazione, adeguata ad un uditorio di studenti universitari, è stata di qualità solo sufficiente.

Il Commissario valuta la Candidata **discreta** nella prova didattica.

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola:

Lezione scarsamente strutturata e quindi non sempre dotata di linearità logica. Pertinenti gli argomenti ma eccessivi per il tema assegnato, in parte non inquadrato (alimentazione anziché alimenti e salute) e con discontinua capacità di ricostruzione. Modesta l'organizzazione e sufficiente la chiarezza dell'esposizione seppur lacunosa e superficiale per mancanza di approfondimenti su passaggi importanti (es. carica infettante, concetto di incubazione, significato dell'HACCP). Discreta la capacità di sintesi. La Candidata ha rispettato il tempo assegnato.

Nel complesso esprimo un giudizio **discreto**.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio:

La Candidata, Dott.ssa Teresa Cirillo, ha affrontato il tema prescelto: Alimenti e salute con una presentazione sostanzialmente impostata all'interno della tematica affrontata. Da sottolineare la consistente emotività della fase iniziale. L'esposizione è stata sostanzialmente semplice in modo da essere sufficientemente comprensibile da parte degli studenti destinatari. Il tema è stato trattato in maniera del tutto esauriente avendo considerato sia gli aspetti di nocività che di sostegno alla salute. Tenuto conto dei criteri definiti nella riunione preliminare e della prova sostenuta dalla Candidata Dott.ssa Teresa Cirillo, il Prof. Gregorio esprime il giudizio di **eccellente**.

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani:

La Candidata ha inquadrato in modo completo l'argomento assegnatogli, con modesto approfondimento dell'argomento e scarsità di esempi. L'esposizione è stata chiara e sufficientemente organizzata, buona la capacità di sintesi e le indicazioni dei punti critici rimasti aperti. Pertanto la prova didattica è **buona**.

Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica della Dott.ssa Cirillo Teresa :

Tenuto conto dei criteri enunciati nella prima riunione della Commissione giudicatrice, riguardante corretta impostazione dell'argomento, articolazione razionale della presentazione, chiarezza ed incisività dell'esposizione, e tenuto conto dei giudizi formulati dai singoli Commissari il giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica svolta dalla Dott.ssa **Cirillo Teresa** è **molto buono**.

Giudizio complessivo : La Commissione, tenuto conto dei criteri prefissati ed indicati nella riunione preliminare telematica e sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di discussione dei titoli scientifici e di prova didattica, dopo ampia discussione, esprime il giudizio collegiale complessivo di **ottimo**.

La Commissione:

F.to Prof. Umberto Del Prete _____

F.to Prof. Isidoro Annino _____

F.to Prof. Rosa Cristina Coppola _____

F.to Prof. Pasquale Gregorio _____

F.to Prof. Leila Fabiani _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare MED/42- Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 54 del 11.07.2008

Allegato n. 4 alla relazione riassuntiva compilata il 16.09.2010

CANDIDATA: Dott.ssa Marina Isidori

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Dott.ssa Marina Isidori è nata a Castellammare di Stabia (NA) nel 1956 e si è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" nel 1979 con la votazione di 110/110 e lode. Presso la stessa Università ha conseguito nel 1982 il Diploma di Specializzazione in "Scienze dell'Alimentazione" indirizzo nutrizionistico.

Dal 1979 e fino al 1995 ha svolto attività di ricerca presso la Cattedra di Igiene della Facoltà di Scienze e la Cattedra di Nutrizione Clinica della Facoltà di Medicina dell'Università di Napoli oltre che presso l'Istituto di Scienza dell'Alimentazione della Facoltà di Scienze dell'Università di Perugia.

Ricercatore universitario (Settore F22A – Igiene Generale ed Applicata) della Seconda Università di Napoli per la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dal 1995. Da ricercatore confermato ha svolto attività didattica a partire dal 1999 svolgendo, come titolare corsi di insegnamento obbligatori e opzionali del s.s.d. MED/42. Specificamente nell'a.a. 1999 e 2000 ha tenuto il Corso ufficiale di Igiene Ambientale e fino all'a.a. 2008 quello di Igiene della Nutrizione presso la Facoltà di Scienze della SUN. Nell'a.a. 2003 e 2004 ha tenuto il corso ufficiale di Igiene Ambientale per la Facoltà di Scienze. Nell'a.a. 2004 e 2005 ha svolto il corso di "Igiene Ambientale" per il Corso di Laurea in Scienze Biologiche della SUN e dal 2004 al 2008 quello di "Igiene Applicata" per la Laurea Magistrale, nonché il corso in "Educazione alla Salute" per la Scuola Interuniversitaria Campana Specializzazione all'Insegnamento indirizzo Scienze Naturali e l'insegnamento di "Igiene Generale ed Applicata" per la Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Salute e l'Ambiente della SUN. Docente in 4 Master di I e II livello ed in un Dottorato di Ricerca.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

L'attività scientifica della Candidata, individuabile fin dal 1992, si è consolidata negli anni successivi. L'attività scientifica prevalente riguarda la tossicologia ambientale con particolare riferimento a studi di tossicità acuta e cronica, mutagenesi e genotossicità oltre che di interferenza endocrina di farmaci e derivati prodotti per metabolismo secondario o isolati da specie vegetali, composti fenolici (in reflui da frantoi oleari), pesticidi, alchilfenoli e metalli pesanti relativamente a comparti ambientali quali aria, acque reflue e superficiali, con problematiche relative alla qualità ambientale ed al rischio per l'ambiente e per l'uomo dovuto alla presenza di xenobiotici; lo studio sull'Igiene degli alimenti ha riguardato le loro contaminazioni da pesticidi con potenziale attività genotossica ed estrogeno-mimetica ed i possibili rischi per la salute umana dovuti a contaminazione microbiologiche.

La sua produzione scientifica risulta caratterizzata da 45 lavori pubblicati su riviste internazionali, nazionali, su libri internazionali e nazionali, e su CD-ROM. E' reviewer per 17 riviste internazionali. Ha partecipato a 6 progetti finanziati (2 come responsabile, 4 come partecipante).

Dei 20 contributi scientifici presentati 18 risultano essere pubblicati su riviste internazionali e 2 nazionali. In 15 di questi la Candidata ha svolto anche il ruolo di corresponding author e su 13

pubblicazioni appare come primo autore (numeri 3, 4, 5, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 dell'elenco presentato) e ultimo autore nella pubblicazione n° 11.

Per tutti i lavori, la Commissione ritiene di poter dedurre lo specifico apporto della Candidata sulla base dei criteri prefissati. La Commissione decide, pertanto, all'unanimità di sottoporre a giudizio di merito il contributo della Candidata relativo a tutte le pubblicazioni presentate.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Dott.ssa Marina Isidori, laureata in Scienze Biologiche nel 1979, è Specialista in Scienze dell'Alimentazione nel 1982 presso l'Università "Federico II" di Napoli. Fino al 1995 ha svolto attività di ricerca presso la Cattedra di Igiene Facoltà di Scienze e la Cattedra di Nutrizione Clinica della Facoltà di Medicina dell'Università di Napoli oltre che presso l'Istituto di Scienze dell'Alimentazione dell'Università di Perugia. Ricercatore Universitario presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università di Napoli dal 1995.

L'attività didattica dal 1999 al 2008 è stata espletata presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università di Napoli, Corso di Laurea Triennale in Scienze Biologiche e magistrale in Biologia oltre che per il Corso di Laurea in Biotecnologie per la Salute e per l'Ambiente e la Scuola Interuniversitaria Campana di Specializzazione all'Insegnamento. È stata docente ufficiale in 4 Master di I e II livello e del Dottorato di Ricerca.

La Candidata presenta un'intensa, ampia e qualificata attività didattica nel s.s.d. MED/42. Essa è stata svolta in modo continuo, a diverso titolo ed è documentata da Corsi di insegnamento tenuti ufficialmente.

Per quanto sopra la Candidata merita, per i titoli di studio, di carriera e per l'attività didattica, il giudizio di **eccellente** per l'attuale valutazione comparativa.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

L'attività scientifica della Candidata risulta in complesso costituita da 45 pubblicazioni su riviste internazionali, nazionali, su libri internazionali e nazionali ed un articolo su CD-ROM. Ha inoltre esplicato attività di reviewer per 17 riviste internazionali.

Ha partecipato a 6 progetti finanziati di cui 2 come responsabile e 4 come partecipante.

L'attività scientifica documentata dai 20 lavori presentati, 18 risultano pubblicati su riviste internazionali e 2 su quelle nazionali. In 15 di questi la Candidata ha svolto anche il ruolo di corresponding author e su 13 pubblicazioni appare come primo Autore ed in 1 come ultimo.

L'attività svolta è frutto di attente e spesso originali ricerche sui diversi temi dell'Igiene Ambientale. Di particolare interesse risultano le indagini svolte sulla genotossicità, mutagenesi ed interferenza endocrina di contaminanti emergenti (farmaci e derivati) e la valutazione dei rischi per la salute umana legati alla presenza di xenobiotici; quelle dell'Igiene degli alimenti hanno riguardato la presenza di pesticidi in essi ed i rischi per la salute umana dovuti a contaminazioni microbiologiche. La produzione scientifica è continua e metodologicamente ben impostata; il contributo della Candidata è ben enucleabile.

Nell'ambito della presente valutazione comparativa la Dott.ssa Marina Isidori merita il giudizio di **eccellente** per le pubblicazioni ed il curriculum scientifico.

Giudizio del Prof. Isidoro Annino

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Dott.ssa Marina Isidori si è laureata in Scienze Biologiche nel 1979 e specializzata in “Scienze dell’Alimentazione” ad indirizzo nutrizionistico nel 1982. E’ Ricercatore universitario del s.s.d. F22A (Igiene Generale ed Applicata) della Seconda Università di Napoli per la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dal 1995. L’ampia attività didattica si è sviluppata, con regolarità a partire dal 1999, come titolare di corsi di insegnamento obbligatori e opzionali del s.s.d. MED/42, sia per i c.d.l. triennali in Scienze Biologiche che Magistrale in Biologia ed in Biotecnologie per la Salute e per l’Ambiente per la Facoltà di Scienze. E’ stata, altresì, docente in Master di I e II livello ed in un Dottorato di Ricerca.

Il giudizio sull’attività curriculare e didattica della Candidata è di **molto buono**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La produzione scientifica della Candidata risulta caratterizzata da 45 articoli pubblicati, molti dei quali su riviste internazionali impattate, oltre che alcuni contributi apparsi in libri. Numerose pubblicazioni sono il frutto della partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale e di alcune collaborazioni all’estero. L’attività scientifica prevalente riguarda la tossicologia ambientale e l’Igiene degli alimenti oltre che l’interferenza endocrina di farmaci e derivati ed il rischio per l’ambiente e per l’uomo. In 13 dei 20 contributi scientifici presentati, caratterizzati da grande rigore metodologico, la Candidata appare come primo autore, a dimostrazione della progressiva maturazione scientifica e della leadership da ella assunta nel tempo (nn. 3, 4, 5, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20).

Per quanto esposto il giudizio sull’attività scientifica della Candidata è di **molto buono**.

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Nata a Castellammare di Stabia (Na) nel 1956, laureata in Scienze Biologiche presso l’Università degli Studi di Napoli “Federico II” nel 1979 dove ha conseguito nel 1982 il Diploma di Specializzazione in “Scienza dell’Alimentazione” indirizzo nutrizionistico.

Dal 1979 e fino al 1995 ha svolto attività di ricerca presso la Cattedra di Igiene, Facoltà di Scienze, e la Cattedra di Nutrizione Clinica della Facoltà di Medicina dell’Università di Napoli oltre che presso l’Istituto di Scienza dell’Alimentazione, Facoltà di Scienze dell’Università di Perugia.

Ricercatore universitario (Settore F22A) della Seconda Università di Napoli (SUN) per la Facoltà di Scienze dal 1995.

Dal 1999 al 2008 ha svolto attività didattica come titolare in corsi di insegnamento di MED/42 (Igiene Ambientale ed Igiene della Nutrizione, presso la Facoltà di Scienze della SUN, Igiene Applicata per la Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Salute e l’Ambiente della SUN)

Considerata l’intensa e regolare attività didattica, ai fini della presente valutazione comparativa, la Candidata Dott.ssa Marina Isidori merita, per i titoli di studio, di carriera e per l’attività didattica, un giudizio **molto buono**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La ricerca scientifica della Candidata di fatto è dimostrata dal 1999 ed ha riguardato prevalentemente la tossicologia ambientale, la mutagenesi e genotossicità, con problematiche relative alla qualità ambientale ed al rischio per l'ambiente e per l'uomo dovuto alla presenza di xenobiotici. Nell'ambito dell'Igiene degli alimenti la sua ricerca ha approfondito aspetti riguardanti le contaminazioni da pesticidi e la potenziale attività genotossica ed estrogeno-mimetica.

Ha partecipato a 2 progetti di ricerca finanziati come responsabile.

E' reviewer per 17 riviste internazionali tutte con IF.

La produzione scientifica è costante temporalmente.

Dei 20 contributi scientifici presentati, 18 risultano essere pubblicati su riviste internazionali ed 2 nazionali. In 15 di queste la Candidata risulta corresponding author. In 13 pubblicazioni appare come primo ed in 1 come ultimo autore.

Ai fini della presente valutazione comparativa, si ritiene che la Candidata Dott.ssa Marina Isidori in relazione alle pubblicazioni e curriculum scientifico, meriti un giudizio **ottimo**.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Dott.ssa Marina Isidori si è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" nel 1979. Presso la stessa Università ha conseguito nel 1982 il Diploma di Specializzazione in "Scienza dell'Alimentazione" con indirizzo nutrizionistico.

Dal 1979 e fino al 1995 ha svolto attività di ricerca presso la Cattedra di Igiene della Facoltà di Scienze e presso la Cattedra di Nutrizione Clinica della Facoltà di Medicina dell'Università di Napoli oltre che presso l'Istituto di Scienza dell'Alimentazione Facoltà di Scienze dell'Università di Perugia.

Dal 1995 è Ricercatore universitario (Settore F22A – Igiene Generale ed Applicata) presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN della Seconda Università di Napoli.

Ha svolto una continua attività didattica, dal 1999 fino alla data del Bando, come titolare corsi di insegnamento obbligatori ed opzionali del SSD MED/42 presso la Facoltà di Scienze della Seconda Università di Napoli (Igiene Ambientale ed Igiene della Nutrizione presso le Facoltà di Scienze; Igiene Ambientale per il Corso di Laurea in Scienze Biologiche; Igiene Applicata per la Laurea Magistrale). Ha svolto anche il corso in "Educazione alla Salute" per la Scuola Interuniversitaria Campana di Specializzazione all'Insegnamento con indirizzo in Scienze Naturali e l'insegnamento di "Igiene Generale ed Applicata" per la Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Salute e l'Ambiente della SUN. E' stata docente in 4 Master di I e II livello ed in un Dottorato di Ricerca.

Per quanto sopra, il Prof. Gregorio esprime il giudizio di **ottimo** per il curriculum formativo e didattico della Candidata

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

L'attività scientifica della Candidata, individuabile fin dal 1992, riguarda prevalentemente la tossicologia ambientale con studi di tossicità acuta e cronica, mutagenesi e genotossicità. Ha considerato, inoltre, l'interferenza endocrina di farmaci e derivati prodotti per metabolismo secondario o isolati da specie vegetali; analogamente ha studiato l'effetto di composti fenolici (in reflui da frantoi oleari), di pesticidi, di alchilfenoli e di metalli pesanti (presenti nell'aria, nelle acque reflue e superficiali) nonché le problematiche relative alla qualità ambientale ed al rischio per l'ambiente e per l'uomo dovuto alla presenza di xenobiotici. Gli studi sull'Igiene degli alimenti hanno riguardato la contaminazione da pesticidi con potenziale attività genotossica ed estrogeno-mimetica ed i possibili rischi per la salute umana dovuti a contaminazione microbiologica.

La produzione scientifica risulta caratterizzata da 45 lavori pubblicati su riviste internazionali, nazionali, su libri internazionali e nazionali, e su CD-ROM. E' reviewer per 17 riviste internazionali. Ha partecipato a 6 progetti di ricerca finanziati (2 come responsabile, 4 come partecipante).

Dei 20 contributi scientifici presentati 18 risultano pubblicati su riviste internazionali e 2 nazionali. In 15 di questi la Candidata ha svolto anche il ruolo di corresponding author; in 13 pubblicazioni appare come primo autore ed in una come ultimo.

L'analisi di queste pubblicazioni evidenzia, a parere del Commissario, il pressoché esclusivo interesse della Candidata per gli aspetti che legano la contaminazione ambientale con la salute dell'uomo collocandosi ampiamente nell'ambito del SSD MED42. La produzione scientifica è continua e metodologicamente ben impostata; il contributo della Candidata è ben enucleabile.

Per quanto sopra, il Prof. Gregorio esprime il giudizio di **molto buono** per l'attività scientifica e la qualità delle pubblicazioni esaminate.

Giudizio della Prof. Leila Fabiani

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Dott.ssa Isidori è laureata in Scienze Biologiche. Dal 1995 è RU e dal 1999 ha svolto attività didattica in discipline del SSD MED/42 in Facoltà di Scienze e Biotecnologie, Master, corsi di perfezionamento, Dottorato di ricerca. Non risultano incarichi di coordinamento dell'attività didattica. La formazione e la carriera della Dott.ssa Isidori risulta pienamente coerente con la presente Valutazione comparativa con giudizio di **ottimo**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

L'attività di ricerca della Dott.ssa Isidori si è sviluppata in modo coerente e continuo sui temi dell'igiene ambientale, studiata prevalentemente con approccio laboratoristico e sperimentale, in particolare valutando la tossicità di sostanze inquinanti e farmaci nelle acque. Ha avuto responsabilità di gruppi di ricerca ed è revisore per numerose riviste internazionali. La produzione complessiva è di 45 lavori, la maggior parte dei quali indicizzati, pubblicati anche su riviste internazionali con I.F. La Candidata è primo autore in ben oltre la metà dei lavori presentati.

Pertanto giudico la Dott.ssa Isidori in **ottima** posizione per la presente Valutazione Comparativa.

GIUDIZIO COLLEGALE DELLA COMMISSIONE: Dott.ssa. Isidori Marina

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Commissione, considerati i criteri generali per la valutazione comparativa ed i giudizi individuali espressi dai suoi componenti, dopo attento esame ed approfondita discussione, esprime un giudizio **ottimo**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La Commissione, considerati i criteri generali per la valutazione comparativa ed i giudizi individuali espressi dai suoi componenti, dopo attento esame ed approfondita discussione, esprime un giudizio **ottimo**.

Discussione sui titoli:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete:

La Candidata ha mostrato profonda conoscenza della letteratura scientifica, padronanza nella impostazione dei suoi studi, eccellente rigore delle metodologie e delle capacità di analisi dei dati, profonda attitudine alla interpretazione critica dei risultati, grande capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e di individuare futuri sviluppi nei settori di ricerca prescelti.

Pertanto, tenendo conto dei criteri prefissati, esprimo il giudizio di **eccellente**.

Giudizio del Prof. Isidoro Annino:

La Dott.ssa Marina Isidori, ha risposto esaurientemente alle domande poste dalla Commissione circa alcune delle ricerche presentate. Buona è la conoscenza dimostrata dei metodi e dei risultati ottenuti e buona la capacità argomentativa. La capacità di sintesi è apparsa discreta; buona quella di dialogo.

Il Commissario valuta la Candidata **buona** nella discussione dei titoli.

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola:

La Candidata ha dato prova di un'esposizione brillante, fluente ed appropriata che riflette una profonda conoscenza e padronanza delle tematiche trattate.

In merito ai criteri di valutazione della discussione sui titoli, la Candidata ha dimostrato durante la prova:

- Un ottimo rigore scientifico e metodologico;
- Un'ottima capacità critica e capacità argomentativa;
- Un ottimo potere di sintesi e capacità di dialogo.

Pertanto la Prof.ssa Rosa Cristina Coppola valuta la Candidata meritevole di un giudizio **ottimo**.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio:

La Candidata Marina Isidori ha discusso con padronanza e competenza le ricerche che sono state oggetto della discussione, dimostrando un'ottima conoscenza della letteratura scientifica e della metodologia analitica utilizzata, eccellenti capacità nell'interpretazione dei risultati ottenuti focalizzando il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze nell'ambito del rischio per la salute umana dovuto all'eliminazione ambientale di sostanze (antibiotici ed ormoni) presenti nei reflui. Tenuto conto dei criteri prefissati e sulla base del modo con il quale la Candidata ha sviluppato la sua prova, il Prof. Gregorio esprime il giudizio di **eccellente**.

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani:

La Candidata ha dimostrato profonda conoscenza della letteratura scientifica di riferimento e dei lavori presentati e posti in discussione, dei quali ha presentato e argomentato estesamente e con competenza e passione le caratteristiche metodologiche, i limiti, gli sviluppi possibili e le implicazioni in sanità pubblica. Ha dimostrato capacità di dialogo e di sintesi molto buone. Pertanto valuto la discussione delle pubblicazioni presentate come **ottima**.

Giudizio collegiale della Commissione sulla discussione dei titoli scientifici presentati dalla Dott.ssa Isidori Marina:

Tenuto conto dei criteri enunciati nella prima riunione della Commissione giudicatrice, riguardanti il rigore scientifico, l'attitudine ad impostare il disegno degli studi, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito delle conoscenze e tenuto conto dei giudizi formulati dai singoli commissari, il giudizio collegiale della Commissione sulla discussione dei titoli da parte della Dott. Isidori Marina è **ottimo**.

Prova didattica:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete:

La lezione è stata ottimamente impostata e ben presentata. L'esposizione è stata incisiva ed estremamente chiara. La Candidata ha mostrato un'eccellente conoscenza dell'argomento assegnatole. Ha mostrato una particolare attitudine didattica ed eccellente comunicativa, suscitando un particolare interesse.

*Pertanto tenendo conto dei criteri prefissati, ritengo che per la Dott.ssa Isidori Marina si possa esprimere il giudizio di **eccellente**.*

Giudizio del Prof. Isidoro Annino:

La prova didattica sostenuta dalla Dott.ssa Isidori Marina ha dimostrato che la Candidata dispone di buone capacità didattiche. Pur non avendo inquadrato la lezione in fase introduttiva, la stessa è stata ben condotta ed adeguata ad un uditorio studentesco universitario. Lo sviluppo dell'argomento ha mostrato alcune carenze in quanto la Candidata ha centrato la trattazione sugli aspetti di metodologia epidemiologica della misura del rischio anziché su quelli dei fattori di malattia.

Il commissario valuta la Candidata **discreta** nella prova didattica sostenuta.

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola:

Lezione strutturata, pertinente nei contenuti e nel target dell'audience; il tema assegnato è stato ben ricostruito e parzialmente inquadrato. L'esposizione è stata estremamente chiara, brillante, empatica. Buona la capacità critica e l'inquadramento ai fini didattici. La Candidata ha rispettato il tempo assegnatole.

Nel complesso esprimo un giudizio **molto buono**.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio:

La Candidata, Dott.ssa Marina Isidori, ha affrontato il tema prescelto: "I fattori di rischio" con coerenza e semplicità in modo che potesse essere del tutto comprensibile per la popolazione studentesca. Ha dimostrato un'elevata capacità di coinvolgere l'uditorio con un'esposizione estremamente chiara ed esauriente per i contenuti. Da apprezzare, anche, l'utilizzo di esempi legati alla realtà.

Tenuto conto dei criteri definiti nella riunione preliminare e della prova sostenuta dalla Candidata Dott.ssa Marina Isidori, il Prof. Gregorio esprime il giudizio di **eccellente**.

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani:

La Candidata ha inquadrato l'argomento in modo semplice, ma pertinente, con ottima capacità comunicativa; meno evidente la capacità critica, buona la sintesi didattica. Pertanto la prova didattica è **buona**.

Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica della Dott.ssa Isidori Marina :

Tenuto conto dei criteri enunciati nella prima riunione della Commissione giudicatrice, riguardante corretta impostazione dell'argomento, articolazione razionale della presentazione, chiarezza ed incisività dell'esposizione, e tenuto conto dei giudizi formulati dai singoli Commissari il giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica svolta dalla Dott.ssa **Isidori Marina** è **molto buono**.

Giudizio complessivo : La Commissione, tenuto conto dei criteri prefissati ed indicati nella riunione preliminare telematica e sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di discussione dei titoli scientifici e di prova didattica, dopo ampia discussione, esprime il giudizio collegiale complessivo di **ottimo**.

La Commissione:

F.to Prof. Umberto Del Prete _____

F.to Prof. Isidoro Annino _____

F.to Prof. Rosa Cristina Coppola _____

F.to Prof. Pasquale Gregorio _____

F.to Prof. Leila Fabiani _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare MED/42- Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 54 del 11.07.2008

Allegato n.5 alla relazione riassuntiva compilata il 16.09.2010

CANDIDATO: Dott. Roberto Vivoli

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Il Dott. Roberto Vivoli è nato nel 1966 a Modena e si è laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Modena nel 1992. Presso la stessa Università ha conseguito nel 1997 il Diploma di Specializzazione in "Medicina del Lavoro" e nel 2001 il Dottorato di Ricerca in "Sanità Pubblica" dell'Università di Milano. Nel 1998 e nel 2001 ha frequentato corsi brevi di epidemiologia presso la Taft University di Boston organizzati dal New England Epidemiology Institute. L'attività didattica è stata espletata presso la Facoltà di Scienze della Formazione Primaria dell'Università di Modena in convenzione con l'Università di Bologna con l'insegnamento di "Igiene" negli a.a. 2002/03 e 2003/04; è stato docente a contratto di "Statistica Medica e Biometria" MED/01 nel Corso di Diploma per Infermieri nell'a.a.1998/99; ha svolto il corso di "Igiene" per il corso di perfezionamento in Leadership e management per operatori sanitari (a.a. 2001/02 e 2004/05) e nella Scuola di Specializzazione in Chirurgia Generale (dall'a.a.2002/03 all'a.a. 2006/07).

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La ricerca scientifica del Candidato è caratterizzata da una produzione prevalentemente nei settori dell'Igiene Ambientale, Effetti biologici di metalli in traccia, Studio dei rapporti tra fattori stressanti e salute. Ha pubblicato 36 lavori scientifici, 13 su riviste nazionali e 23 internazionali, oltre 5 capitoli di libro. E' stato titolare, nell'a.a. 2001/02, di un progetto di ricerca "Giovani Ricercatori". Dei 20 contributi scientifici presentati, tutti in collaborazione, 7 sono riportati su riviste nazionali e 9 su riviste a diffusione internazionale, 3 articoli si riferiscono a congressi e conferenze e 1 è Capitolo di libro a diffusione nazionale. Il Candidato appare come primo nome su 1 articolo (numero 19) e ultimo autore in un lavoro (numero 17 dell'elenco presentato).

Per tutti i lavori, la Commissione ritiene di poter dedurre lo specifico apporto del Candidato sulla base dei criteri prefissati. La Commissione decide, pertanto, all'unanimità di sottoporre a giudizio di merito il contributo del Candidato relativo a tutte le pubblicazioni presentate.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1992, si è specializzato in Medicina del Lavoro nel 1997 presso l'Università di Modena e Dottore di ricerca dal 2001 in "Sanità Pubblica". Ha frequentato corsi di epidemiologia presso l'Università di Boston. Ha svolto attività didattica attinente al s.s.d MED/42 presso la Facoltà di Scienze della Formazione Primaria (Igiene); in Corsi di

Perfezionamento e nelle Scuole di Specializzazione in Chirurgia Generale. Docente a contratto nel corso di diploma per infermieri nell' a.a. 98/99 (Statistica Medica e Biometria).

L'attività didattica è stata svolta a diverso titolo, in modo discontinuo e poco intensa.

Il Candidato Dott. Roberto Vivoli merita al fine della presente valutazione comparativa, per i titoli di studio, di carriera e per l'attività didattica, il giudizio di **sufficiente**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

Il Dott. Roberto Vivoli è stato responsabile di 1 progetto di ricerca "Giovani Ricercatori". Le 20 pubblicazioni presentate sono state svolte tutte in collaborazione, 9 di esse sono editate su riviste internazionali, 7 su riviste nazionali, 3 si riferiscono a Congressi e Conferenze ed 1 è un capitolo di libro a diffusione nazionale. Appare come primo nome su una pubblicazione ed ultimo su un'altra. L'attività scientifica ha riguardato le tematiche: metodologia epidemiologica, Igiene ambientale, effetti biologici di metalli in traccia e rapporto tra fattori stressanti e salute. Essa non è stata continua negli anni; non sempre originale e pertinente al s.s.d. MED/42 . Il contributo del Candidato è enucleabile nei lavori in collaborazione. Per quanto sopra il Dott. Roberto Vivoli merita il giudizio di **sufficiente** per le pubblicazioni ed il curriculum scientifico.

Giudizio del Prof. Isidoro Annino

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Il Dott. Roberto Vivoli si è laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Modena nel 1992 e specializzato in "Medicina del Lavoro" nel 1997. Nel 2001 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in "Sanità Pubblica". L'attività didattica ha compreso un contratto di "Statistica Medica e Biometria" - MED/01 - nel Corso di Diploma per Infermieri nell'a.a. 1998/99; l'insegnamento di "Igiene" negli a.a. 2002/03 e 2003/04 presso la Facoltà di Scienze della Formazione Primaria dell'Università di Modena in convenzione con l'Università di Bologna; oltre che alcuni insegnamenti in scuole di specializzazione e corsi di perfezionamento.

In conclusione la carriera e l'attività didattica del Candidato può essere giudicata **sufficiente**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

L'attività di ricerca del Candidato, è prevalentemente ricompresa nei settori dell'Igiene Ambientale e dello Studio dei rapporti tra fattori stressanti e salute. Tra i 20 contributi scientifici presentati, tutti in collaborazione, 9 sono apparsi su riviste a diffusione internazionale. Il Candidato risulta come primo nome su un articolo e ultimo in un altro.

Il giudizio sull'attività scientifica del Candidato può essere di **sufficiente**.

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Nato nel 1966 a Modena, laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Modena nel 1992. Presso la stessa Università specializzato nel 1997 in "Medicina del Lavoro" e nel 2001 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in "Sanità Pubblica" all'Università di Milano. Nel 1998 e nel 2001 ha frequentato corsi brevi di epidemiologia presso la Taft University di Boston organizzati dal New England Epidemiology Institute.

L'attività didattica è stata espletata presso la Facoltà di Scienze della Formazione Primaria dell'Università di Modena in convenzione con l'Università di Bologna con l'insegnamento di "Igiene" negli a.a. 2002/03 e 2003/04; è stato docente a contratto di "Statistica Medica e Biometria" MED/01 nel Corso di Diploma per Infermieri nell'a.a.1998/99.

Considerata la limitata attività didattica, ai fini della presente valutazione comparativa, il Candidato Dott. Roberto Vivoli merita, per i titoli di studio, di carriera e per l'attività didattica, un giudizio **sufficiente**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La ricerca scientifica del Candidato è caratterizzata da una produzione prevalentemente nei settori dell'Igiene Ambientale, Effetti biologici di metalli in traccia, Studio dei rapporti tra fattori stressanti e salute.

E' stato titolare, nell'a.a. 2001/02, di un progetto di ricerca "Giovani Ricercatori".

Dei 20 contributi scientifici presentati, 7 sono riportati su riviste nazionali e 9 su riviste internazionali, 3 articoli si riferiscono a congressi e conferenze ed 1 è Capitolo di libro nazionale.

Il Candidato appare come primo nome in 1 ed ultimo autore in 1 lavoro.

Attività scientifica non sempre costante.

Ai fini della presente valutazione comparativa, il Candidato Dott. Roberto Vivoli merita, in relazione alle pubblicazioni e curriculum scientifico, un giudizio **sufficiente**.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Il Dott. Roberto Vivoli si è laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Modena nel 1992; ha conseguito nel 1997 il Diploma di Specializzazione in "Medicina del Lavoro" presso la stessa Università e, nel 2001, il Dottorato di Ricerca in "Sanità Pubblica" dell'Università di Milano. Nel 1998 e nel 2001 ha frequentato corsi brevi di epidemiologia presso la Taft University di Boston organizzati dal New England Epidemiology Institute.

L'attività didattica è stata espletata presso la Facoltà di Scienze della Formazione Primaria dell'Università di Modena in convenzione con l'Università di Bologna con l'insegnamento di "Igiene" negli a.a. 2002/03 e 2003/04; è stato docente a contratto di "Statistica Medica e Biometria" nel Corso di Diploma per Infermieri nell'a.a.1998/99; ha tenuto l'insegnamento di "Igiene" per il corso di perfezionamento in Leadership e management per operatori sanitari (a.a. 2001/02 e 2004/05) e nella Scuola di Specializzazione in Chirurgia Generale (dall'a.a.2002/03 all'a.a. 2006/07). L'attività appare, comunque, alquanto discontinua.

Per quanto sopra, il Prof. Gregorio esprime il giudizio di **discreto** per il curriculum formativo e didattico del Candidato.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La ricerca scientifica del Candidato è caratterizzata da una produzione prevalentemente nei settori dell'Igiene Ambientale, con studi sugli Effetti biologici di metalli in traccia, e sui Rapporti tra fattori stressanti e salute.

Ha pubblicato 36 lavori scientifici, 23 su riviste internazionali e 13 nazionali, oltre a 5 capitoli di libro. E' stato titolare, nell'a.a. 2001/02, di un progetto di ricerca per "Giovani Ricercatori".

Dei 20 contributi scientifici presentati, tutti in collaborazione, 9 sono riportati su riviste a diffusione internazionale e 7 a diffusione nazionale; 3 articoli si riferiscono a congressi e conferenze ed 1 è Capitolo di libro a diffusione nazionale. Il Candidato appare come primo nome su 1 articolo ed ultimo su di un altro

L'analisi delle pubblicazioni evidenzia, a parere del Commissario, che il Candidato, pur se ha affrontato argomenti di interesse igienistico in molte di esse, in altre tale interesse è alquanto limitato. Il contributo del Candidato è enucleabile nei lavori in collaborazione.

Per quanto sopra, il Prof. Gregorio esprime il giudizio di **sufficiente** per l'attività scientifica e la qualità delle pubblicazioni esaminate.

Giudizi della Prof.ssa Leila Fabiani

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

Il Dott. Vivoli è laureato in Medicina e Chirurgia e specialista in Medicina del Lavoro e ha conseguito il Dottorato di ricerca in Sanità pubblica. Ha svolto limitata attività didattica a contratto. La Formazione è abbastanza coerente con la presente Valutazione comparativa, tuttavia l'attività didattica è limitata.

Pertanto giudico **sufficiente** ai fini della presente Valutazione comparativa la documentazione presentata dal Dott. Vivoli.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

L'attività di ricerca è centrata sui rapporti tra salute e ambiente e lavoro con 36 lavori in extenso pubblicati per circa la metà su riviste indicizzate. Ha avuto il coordinamento di un progetto "Giovani ricercatori". Dei contributi presentati il Candidato è in posizione di rilievo in 2 lavori, e 9 lavori sono su riviste internazionali anche con I.F.

Pertanto giudico **sufficiente** ai fini della presente Valutazione comparativa la documentazione presentata dal Dott. Vivoli.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE: Dott.Roberto Vivoli

- *Titoli di studio, di carriera ed attività didattica*

La Commissione, considerati i criteri generali per la valutazione comparativa ed i giudizi individuali espressi dai suoi componenti, dopo attento esame ed approfondita discussione, esprime un giudizio di **sufficiente**.

- *Pubblicazioni e curriculum scientifico*

La Commissione, considerati i criteri generali per la valutazione comparativa ed i giudizi individuali espressi dai suoi componenti, dopo attento esame ed approfondita discussione, esprime un giudizio di **sufficiente**.

Discussione sui titoli:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete:

Il Candidato ha mostrato nella discussione dei titoli presentati delle difficoltà nella presentazione delle ricerche, una scarsa padronanza delle metodologie impiegate, poca capacità di analizzare i dati e quella di interpretare i risultati, scarso rigore scientifico e potere di sintesi.

*Il mio giudizio sulla discussione dei titoli per il Dott. Roberto Vivoli è **sufficiente**.*

Giudizio del Prof. Isidoro Annino:

Il Candidato ha dimostrato molta incertezza nella illustrazione e nella discussione degli argomenti relativi alle ricerche presentate per la valutazione. Modesta è apparsa la capacità di analisi critica e di argomentazione. Nel complesso le risposte fornite sono apparse eccessivamente sintetiche ed a volte superficiali.

Il Commissario valuta **sufficiente** la prova relativa alla discussione dei titoli del Dott. Vivoli.

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola:

Il Candidato ha dimostrato qualche difficoltà nell'esposizione dei temi trattati, con scarsa padronanza delle metodologie utilizzate e lacune interpretative.

In merito ai criteri di valutazione della discussione sui titoli, il Candidato ha dimostrato durante la prova:

- Uno scarso rigore scientifico e metodologico;
- Una capacità critica e capacità argomentativa sufficiente;
- Un potere di sintesi e capacità di dialogo sufficiente .

Pertanto la Prof.ssa Rosa Cristina Coppola valuta il Candidato meritevole di un giudizio **sufficiente**.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio:

Il Candidato ha presentato con una certa difficoltà le ricerche che sono state oggetto della discussione, dimostrando un'appena sufficiente conoscenza della letteratura scientifica, nonché una persistente difficoltà ad argomentare sulle metodologie impiegate e ad interpretare i dati delle ricerche oggetto della prova.

In sintesi il Prof. Gregorio, tenuto conto dei criteri prefissati, esprime il giudizio di **sufficienza**.

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani:

Il Candidato ha affrontato con qualche incertezza la discussione dei lavori presentati, dei quali ha spesso presentato i risultati in modo sommario e ha riferito le metodologie solo a richiesta. Discreta la capacità di dialogo e di sintesi, meno evidente nella discussione il rigore scientifico e metodologico e la capacità critica. Pertanto valuto la discussione delle pubblicazioni presentate come **sufficiente**.

Giudizio collegiale della Commissione sulla discussione dei titoli scientifici presentati dal Dott. **Vivoli Roberto:**

Tenuto conto dei criteri enunciati nella prima riunione della Commissione giudicatrice, riguardanti il rigore scientifico, l'attitudine ad impostare il disegno degli studi, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito delle conoscenze e tenuto conto dei giudizi formulati dai singoli Commissari, il giudizio collegiale della Commissione sulla discussione dei titoli da parte del Dott. Vivoli Roberto è **sufficiente**.

Prova didattica:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete:

*Il Candidato ha dimostrato scarsa conoscenza dell'argomento previsto, affrontandolo in maniera non esaustiva. Ha evidenziato una poca attitudine didattica comunicativa. L'esposizione didattica è stata poco chiara, terminando la prova in anticipo. Per quanto sopra e tenendo conto dei criteri prefissati, ritengo per il Dott. Vivoli Roberto di esprimere il giudizio di **sufficiente**.*

Giudizio del Prof. Isidoro Annino:

Il Candidato ha dimostrato molta incertezza nella illustrazione dell'argomento prescelto nella prova didattica. Modesta è apparsa la capacità di esposizione e superficiale la trattazione. Il Candidato non ha sfruttato tutto il tempo a sua disposizione, terminando con diversi minuti di anticipo.

*Il Commissario valuta appena **sufficiente** la prova didattica del Dott. Vivoli*

Giudizio della Prof.ssa Rosa Cristina Coppola:

Il Candidato ha condotto una presentazione poco strutturata ed impostata prevalentemente sugli aspetti descrittivi della normativa. L'inquadramento sanitario appare lacunoso e poco versatile per i fini didattici. La capacità di ricostruzione e l'inquadramento del tema assegnato è sufficiente seppur in alcuni passaggi carente. L'esposizione non è stata sempre chiara; sufficiente la capacità critica e di sintesi. Il Candidato ha terminato la lezione con un discreto anticipo (7 minuti).

Nel complesso esprimo un giudizio **sufficiente**.

Giudizio del Prof. Pasquale Gregorio:

Il Candidato, Dott. Roberto Vivoli, ha affrontato il tema prescelto: Qualità delle acque destinate al consumo umano, con una presentazione molto lineare seppure carente di spunti di carattere innovativo. Il Candidato ha terminato la prova in anticipo di diversi minuti rispetto all'orario assegnato.

Tenuto conto dei criteri definiti nella riunione preliminare e della prova sostenuta dal candidato Dott. Roberto Vivoli, il Prof. Gregorio esprime il giudizio di **sufficiente**.

Giudizio della Prof.ssa Leila Fabiani:

Il Candidato ha presentato l'argomento in un tempo sensibilmente inferiore a quello assegnato, con scarsi riferimenti al quadro generale della sanità pubblica e della salute umana. L'organizzazione del discorso non è apparsa adeguata, anche ai fini dell'inquadramento didattico, e la chiarezza dell'esposizione ne ha risentito. Sebbene siano state segnalate alcune criticità non è emerso un chiaro inquadramento della materia. Pertanto la prova didattica è **sufficiente**.

Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica del Dott. Vivoli Roberto :

Tenuto conto dei criteri enunciati nella prima riunione della Commissione giudicatrice, riguardante corretta impostazione dell'argomento, articolazione razionale della presentazione, chiarezza ed incisività dell'esposizione, e tenuto conto dei giudizi formulati dai singoli Commissari il giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica svolta dal Dott. **Vivoli Roberto** è **sufficiente**.

Giudizio complessivo : La Commissione, tenuto conto dei criteri prefissati ed indicati nella riunione preliminare telematica e sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di discussione dei titoli scientifici e di prova didattica, dopo ampia discussione, esprime il giudizio collegiale complessivo di **sufficiente**.

La Commissione:

F.to Prof. Umberto Del Prete _____

F.to Prof. Isidoro Annino _____

F.to Prof. Rosa Cristina Coppola _____

F.to Prof. Pasquale Gregorio _____

F.to Prof. Leila Fabiani _____