

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli Settore scientifico disciplinare M-PSI/08 Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 54 del del' 11.07.2008

Allegato n. 2 al Verbale del 24/05/2010

Criteri di massima della procedura

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo di II Fascia per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 uniformandosi alle indicazioni dell'art. 6 del bando e dell' art. 4 commi 2, 3 ' 4 del D.P.R. 117/2000, identifica i seguenti criteri di massima :

Criteri di valutazione del curriculum complessivo del candidato e delle pubblicazioni scientifiche:

- a. pertinenza e congruenza dell'attività scientifica del candidato con il settore scientifico disciplinare M-PSI/08 oggetto del bando di concorso e con tematiche attinenti ad esso.
- b. apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Nel caso di lavori in collaborazione con terzi e con i Commissari l'apporto del singolo candidato verrà valutato computando distintamente i lavori in base alla posizione del nome nella lista degli autori, valutando sia la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica del candidato sia l'accREDITamento dello stesso, per i singoli argomenti, nella comunità scientifica;
- c. originalità e innovatività delle ricerche, rigore metodologico con cui sono state realizzate;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; a tal fine la commissione potrà utilizzare, ove possibile, parametri riconosciuti in ambito internazionale e tenere conto delle proposte CUN del 22.02.2010.
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico-disciplinare.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nella presente valutazione comparativa:

- a. attività didattica svolta anche all'estero, congrua al settore disciplinare di cui al concorso o in settori affini.
- b. servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c. attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d. titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- f. coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- g. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art 3 , comma 2 del D.L. 27 luglio 199, n. 297 .

La Commissione decide inoltre di tenere in considerazione i seguenti criteri per la valutazione della discussione delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato

Criteri di valutazione della discussione sui titoli:

- a. Congruità dei temi con la declaratoria del SSD;
- b. Capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti dei temi di ricerca;
- c. Conoscenze relative allo specifico campo scientifico;
- d. Rigore metodologico;
- e. Capacità critica del candidato;

Relativamente alla prova didattica la Commissione decide di tenere in considerazione i seguenti criteri:

Criteri di valutazione della prova didattica:

- a. Attinenza al tema assegnato;
- b. Chiarezza ed efficacia espositiva;
- c. Padronanza dell'argomento;
- d. Completezza di esposizione nel tempo assegnato;
- e. Capacità di evidenziare connessioni ed aspetti critici nell'ambito disciplinare.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Alida Giuseppa Labella firma in data 24/05/2010 il presente allegato poiché la riunione preliminare si è svolta per via telematica.

Data

24/05/2010

Il Membro Designato
Alida G. Labella

