

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di ARCHITETTURA della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare ICAR 16 - Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 54 del 11-07-2008

Allegato n. 1 al Verbale del 07-05-2010

Criteria di massima della procedura

Criteria di valutazione del curriculum complessivo del candidato e delle pubblicazioni scientifiche:

Per valutare il curriculum complessivo del candidato e le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente individuato e precisato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- f) la produzione di attività progettuale capace di costituire chiaro e riconosciuto contributo all'avanzamento della disciplina, e per documentato risalto nelle pubblicazioni di settore.

Ai fini della valutazione, la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del D.Lvo n. 297 del 27.07.1999;
- f) l'attività in campo clinico, ovvero, con riferimento alle scienze motorie, in campo tecnico-addestrativo, relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento dei gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La tipologia di impegno scientifico e didattico eventualmente indicata nel bando non costituisce elemento di valutazione del candidato.

Criteria di valutazione della discussione sui titoli:

- a) *la valutazione della discussione dei titoli, della durata massima di 30 minuti, terrà conto di: capacità critica e autocritica dei candidati sui propri lavori; coerenza e specificità disciplinare del profilo scientifico; aggiornamento sulle esperienze internazionali contemporanee.*

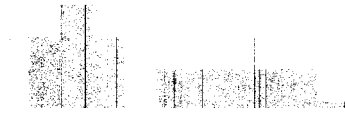
Criteria di valutazione della prova didattica:

- b) *La prova didattica, della durata massima di 45 minuti, consisterà in una lezione su un tema inerente il S.S.D. ICAR 16, assegnato con 24 ore di anticipo. A tal fine, ciascun candidato estrarrà a sorte tre fra i*

cinque temi proposti dalla Commissione, scegliendo immediatamente quello che formerà oggetto della lezione. Tale prova è pubblica.

la Commissione stabilisce che saranno criteri di valutazione (in ordine crescente di importanza):

- chiarezza ed esplicitazione delle fonti utilizzate.*
- efficacia espositiva.*
- livello di aggiornamento.*
- padronanza dell'oggetto di trattazione.*



Si pone in evidenza che solo il Prof. AGOSTINO BOSSI firma in data 07- 05- 2010 il presente allegato poiché la riunione preliminare si è svolta per via telematica.

Agostino Bossi