

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 1

CANDIDATO: ALBARELLO FLAVIA

Laurea in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni presso Università di Bologna (2003).

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione

1. Titolo di dottore di ricerca o equivalente: Dottorato di ricerca in Psicologia Sociale dello Sviluppo e delle Organizzazioni (XX Ciclo), Università di Bologna, sede Ferrara. VALUTABILE.
2. Attività didattica a livello universitario: NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: in particolare, borsista internazionale presso il Department of Psychology, Leiden University (2004, 6 mesi); borsa di studio 'Marco Polo' presso Università Cattolica di Louvain (2005, 5 mesi). VALUTABILI
4. Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 2 incarichi in progetto Partecipazione progetto di ricerca PRIN, 3 mesi 2008. 1 anno di assegno di ricerca, Università di Bologna. VALUTABILI
5. Realizzazione di attività progettuale congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
6. Organizzazione, direzione coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali: NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE
7. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 19 congressi e convegni nazionali. VALUTABILE.
8. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: premio AIP per la miglior tesi di dottorato in Psicologia sociale, 2008. VALUTABILE.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Vengono presentate 5 pubblicazioni, di cui all'allegato B1.

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori di cui in allegato B1.

TESI DI DOTTORATO: non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Candidato dott. ALBARELLO FLAVIA

Giudizio del Prof. Lucia Mannetti

I titoli della candidata, dottorato e assegno di ricerca, documentano una continuativa attività di ricerca nel settore scientifico disciplinare della presente procedura valutativa con focalizzazione sul tema delle relazioni intergruppi e della de-umanizzazione. Le pubblicazioni, tutte pertinenti e non prive di originalità, sono caratterizzate da rilevanza scientifica della collocazione editoriale e da buona diffusione nella comunità scientifica (indice $H=2$). Nel complesso la candidata appare interessante ai fini della presente procedura comparativa.

Giudizio del Prof. Marino Bonaiuto

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata Albarello si caratterizza per diversi titoli preferenziali pertinenti al SSD in oggetto quali dottorato di ricerca e assegno di ricerca, ma per una produzione pubblicistica quantitativamente limitata anche se di buon livello qualitativo, originale, innovativa e importante; le pubblicazioni sono tutte congruenti col settore SSD in oggetto nonché di buona rilevanza scientifica per collocazione editoriale e buona diffusione all'interno della comunità scientifica come peraltro testimoniato da un indice h pari a 2.

Giudizio del Prof. Anna Costanza Baldry

Dopo aver analizzato tutti i titoli presentati dalla candidata ritenuti valutabili si rileva in particolar modo il conseguimento del Dottorato di ricerca in Psicologia Sociale dello Sviluppo e delle Organizzazioni che le ha permesso anche di ottenere il premio AIP in psicologia sociale nel 2008.

Viene apprezzato il suo interesse scientifico di ricerca pertinente al settore disciplinare M-PSI/05; in particolare modo la candidata ha ottenuto un assegno di ricerca e ha collaborato con università straniere (Department of Psychology, Leiden University, 2004).

Ha altresì partecipato a progetti nazionali PRIN per lo svolgimento di attività di ricerca. Non ha avuto incarichi di docenza universitari a livello né nazionale né internazionale.

La produzione scientifica è di interesse e rilevanza per il settore disciplinare della presente procedura di valutazione. Le 5 pubblicazioni presentate risultano adeguatamente originali e innovative, e le riviste scientifiche su cui ha pubblicato presentano una collocazione editoriale di rilevanza scientifica anche se in due sole pubblicazioni, di minori rilievo la candidata ha pubblicato a primo nome. La valutazione complessiva delle pubblicazioni, tenendo conto anche degli indici scientifici è discreta ($H=2$, calcolato su 'Google Scholar'). Il giudizio generale della candidata è discreto.

Giudizio collegiale:

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nel complesso il profilo della candidata risulta pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare MPSI/05. La candidata presenta adeguati titoli preferenziali e una produzione scientifica quantitativamente limitata, ma di buona qualità. Nel complesso il profilo della candidata appare interessante ai fini della presente procedura comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Lucia Mannetti –Presidente _____

F.to Prof. Marino Bonaiuto- Componente _____

F.to Prof. Anna Costanza Baldry –Segretario _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 2

CANDIDATO: DAL SECCO ALESSANDRA

Laurea in Psicologia, Facoltà di Psicologia, La Sapienza, Roma.

MSc in Organisational and Social Psychology, (LSE, Londra).

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo di dottore di ricerca o equivalente: European PhD Università La Sapienza, (2008). VALUTABILE.
2. Attività didattica a livello universitario: NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: NON VALUTABILI IN QUANTO NON PRESENTE.
4. Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: Borsa di studio Marie Curie. Research Consultant, UNRISD. VALUTABILI.
5. Realizzazione di attività progettuale congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE
6. Organizzazione, direzione coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
7. Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 5 convegni. VALUTABILE.
8. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: LSE Graduate Merit Award, Borsa per il perfezionamento all'estero. VALUTABILE.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Presenta 5 pubblicazioni, di cui all'allegato B4.

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori di cui in allegato B4.

TESI DI DOTTORATO non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N.5 pubblicazioni

Candidato dott. DAL SECCO ALESSANDRA

Giudizio del Prof. Lucia Mannetti

I titoli della candidata, dottorato e borsa di studio, documentano una continuativa attività di ricerca nel settore scientifico disciplinare della presente procedura valutativa con una focalizzazione sullo studio delle rappresentazioni sociali. Le pubblicazioni sono tutte in volumi collettanei e quindi scarsamente citate nella comunità scientifica (indice H = 0). Nel complesso la candidata appare di limitato interesse ai fini della presente procedura comparativa.

Giudizio del Prof. Marino Bonaiuto

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata Dal Secco pur caratterizzandosi per alcuni titoli preferenziali pertinenti al SSD in oggetto (in particolare dottorato di ricerca e borsa di studio), possiede una produzione pubblicistica che risulta quantitativamente limitata e di scarso livello qualitativo; infatti le pubblicazioni, pur essendo in gran parte congruenti col settore SSD in oggetto, prevalentemente godono di scarsa rilevanza scientifica per collocazione editoriale e di scarsa diffusione all'interno della comunità scientifica come peraltro testimoniato da un indice h pari a 0.

Giudizio del Prof. Anna Costanza Baldry

Dopo aver analizzato tutti i titoli presentati dalla candidata ritenuti valutabili si rileva in particolar modo il conseguimento dell'European PhD, presso Università La Sapienza, Roma.

Ha conseguito una Marie Curie Fellowship che le ha permesso di trascorrere un periodo di studio all'estero come Research Consultant all'UNRISD.

Il suo interesse scientifico è di pertinenza al settore disciplinare e circoscritto al costrutto delle rappresentazioni sociali e alla violenza di genere. Viene ritenuto adeguato il suo interesse scientifico di ricerca pertinente al settore disciplinare M-PSI/05, anche se la candidata ha poco tradotto le sue attività di ricerca in pubblicazioni di rilievo. Ha altresì partecipato a progetti nazionali PRIN per lo svolgimento di attività di ricerca, ma non ha avuto incarichi di docenza a livello né nazionale né internazionale.

La produzione scientifica è di interesse e rilevanza per il settore disciplinare. Le 5 pubblicazioni presentate pur risultando sufficientemente originali sono pubblicate su capitoli di libri che hanno collocazione editoriale di rilevanza scientifica sufficiente ma non di rilievo.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni, tenendo conto anche degli indici scientifici è insufficiente (H=0, calcolato su 'Google Scholar'). Il giudizio generale della candidata è comunque sufficiente.

Giudizio collegiale:

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nel complesso il profilo della candidata risulta pertinente al settore scientifico disciplinare MPSI/05. La candidata presenta adeguati titoli preferenziali e una produzione scientifica quantitativamente limitata e collocata in sedi editoriali di scarsa rilevanza e diffusione scientifica. Nel complesso il profilo della candidata appare poco interessante ai fini della presente procedura comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Lucia Mannetti –Presidente _____

F.to Prof. Marino Bonaiuto- Componente _____

F.to Prof. Anna Costanza Baldry –Segretario _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 3

CANDIDATA: DI CONZA ANGIOLA

Laurea in Psicologia. Seconda Università degli Studi di Napoli (2005).

Iscritta ordine degli psicologi della Regione Campania

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo di dottore di ricerca o equivalente: Dottorato in Scienze della Mente (XII ciclo, 2009). VALUTABILE.
2. Attività didattica a livello universitario: Tutor didattico 2006-2009 (3 anni).. Insegnamento Laboratorio di Psicometria e di Metodologia e Tecnica della ricerca applicata settore (M-PSI05), 2009-2010. VALUTABILI.
3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: esperto esterno, nell'ambito del progetto in rete 'Polo Scolastico di Qualità'. Regione Campania. VALUTABILE.
4. Svolgimento attività di ricerca formalizzata con rapporti istituzionali presso istituti pubblici e privati. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
5. Realizzazione di attività progettuale congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE
6. Organizzazione, direzione coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
7. Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 13. VALUTABILE.
8. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Vengono presentate 17 pubblicazioni, di cui 15 abstract di convegni, 2 non valutabili in quanto tesi di laurea e tesi di dottorato, Vedi allegato B5.

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori di cui in allegato B5.

TESI DI DOTTORATO: presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a N. 17 lavori.

Candidato dott. DI CONZA ANGIOLA

Giudizio del Prof. Lucia Mannetti

La candidata, che ha appena completato il dottorato di ricerca, presenta un numero limitato di pubblicazioni se si escludono gli abstract delle comunicazioni a congressi. Tali pubblicazioni, prevalentemente centrate sul tema della misura degli atteggiamenti impliciti in psicologia politica, appaiono su riviste nazionali pertinenti al settore scientifico disciplinare, ma sono scarsamente citate nella comunità scientifica (indice H =0). Nel complesso la candidata appare di limitato interesse ai fini della presente procedura valutativa.

Giudizio del Prof. Marino Bonaiuto

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata Di Conza si caratterizza per un solo titolo preferenziale pertinente al SSD in oggetto (dottorato di ricerca) e inoltre possiede una produzione pubblicistica quantitativamente molto limitata se si escludono gli abstract a convegni e congressi; le pubblicazioni, pur essendo congruenti col settore SSD in oggetto nonché originali, innovative e importanti, godono di una rilevanza scientifica per collocazione editoriale e di una diffusione all'interno della comunità scientifica che sono esclusivamente nazionali, come testimoniato anche da un indice h pari a 0.

Giudizio del Prof. Anna Costanza Baldry

Dopo aver analizzato tutti i titoli presentati dalla candidata ritenuti valutabili si rileva in particolar modo il conseguimento del Dottorato di ricerca in Scienze della Mente.

Il suo interesse scientifico è in parte affine al settore disciplinare per quanto riguarda l'ambito di ricerca anche se la candidata ha focalizzato i suoi interessi di ricerca e in parte anche di didattica nell'ambito prevalentemente del settore disciplinare M-PSI/03.

La produzione scientifica è ancora scarsa, anche se il lavoro è di interesse e affine al settore disciplinare della valutazione comparativa. La valutazione complessiva delle pubblicazioni, tenendo conto anche degli indici scientifici è ancora insufficiente (H=0, calcolato su 'Google Scholar').

Il giudizio generale della candidata è comunque sufficiente.

Giudizio collegiale:

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nel complesso il profilo della candidata risulta pertinente al settore scientifico disciplinare MPSI/05. La candidata presenta sufficienti titoli preferenziali e una produzione scientifica quantitativamente molto limitata e collocata in sedi editoriali a scarsa diffusione scientifica. Nel complesso il profilo della candidata appare poco interessante ai fini della presente procedura comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Lucia Mannetti –Presidente _____

F.to Prof. Marino Bonaiuto- Componente _____

F.to Prof. Anna Costanza Baldry –Segretario _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 4

CANDIDATO: IANNACCONE ANNA MARIA

Laurea in Psicologia Clinica e di Comunità, Università degli Studi di Roma, La Sapienza (2002).
Abilitazione alla professione di psicologo
Specializzazione in psicoterapia familiare

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo di dottore di ricerca o equivalente: **NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE**
2. Attività didattica a livello universitario: attività di supporto al master in scienze cosmetiche, Università di Salerno. **VALUTABILE.**
3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **Valutazione e ricerca, elaborazione dati, Università di Salerno, Vari incarichi di docenza a corsi di formazione professionale per diversi enti. VALUTABILI.**
4. Svolgimento attività di ricerca formalizzata con rapporti istituzionali presso istituti pubblici e privati: **NON VALUTABILI IN QUANTO NON PRESENTI .**
5. Realizzazione di attività progettuale congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. **NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE**
6. Organizzazione, direzione coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali: **NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.**
7. Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **NON VALUTABILI IN QUANTO NON PRESENTE.**
8. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: **NON VALUTABILI IN QUANTO NON PRESENTI.**

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Vengono presentate 7 pubblicazioni, come da allegato B6.

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori di cui in allegato B6.

TESI DI DOTTORATO non presente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 7.

Candidato dott. IANNACCONE ANNAMARIA

Giudizio del Prof. Lucia Mannetti

Dall'insieme dei titoli della candidata, che non ha conseguito alcun dottorato di ricerca, emerge il profilo di una psicologa clinica e non quello di una psicologa sociale. Avendo considerato tutti i criteri di valutazione delle pubblicazioni, oltre alla non pertinenza per il settore disciplinare MPSI/05, si evidenzia la scarsa rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate nonché la scarsa diffusione delle stesse all'interno della comunità scientifica (indice H =0). Nel complesso la candidata non appare di interesse ai fini della presente procedura valutativa.

Giudizio del Prof. Marino Bonaiuto

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata Iannaccone risulta priva del dottorato di ricerca e di altri titoli preferenziali; si caratterizza inoltre per scarsa rilevanza quantitativa e qualitativa delle pubblicazioni le quali sono poco congruenti col settore SSD in oggetto nonché dotate di scarsa rilevanza scientifica per collocazione editoriale e scarsa diffusione all'interno della comunità scientifica come peraltro testimoniato da un indice h pari a 0.

Giudizio del Prof. Anna Costanza Baldry

Dopo aver analizzato tutti i titoli presentati dalla candidata ritenuti valutabili si rileva che la stessa non presenta un dottorato di ricerca e i suoi interessi di lavoro sono nell'ambito della psicosomatica e prevalentemente in psicologia clinica e quindi non pertinenti al settore disciplinare per cui è stato bandito il concorso (M-PSI/05).

Non sono presenti quindi elementi di valutazione positivi di pertinenza al settore disciplinare, né nell'ambito dei titoli né nell'ambito delle ricerche e delle pubblicazioni. Il giudizio generale della candidata è pertanto insufficiente ai fini concorsuali.

Giudizio collegiale:

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nel complesso il profilo della candidata risulta non pertinente al settore scientifico disciplinare MPSI/05. La candidata non presenta alcun titolo preferenziale e la produzione scientifica è collocata in sedi editoriali di scarsa rilevanza e diffusione scientifica. Nel complesso il profilo della candidata appare totalmente privo di interessi ai fini della presente procedura comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Lucia Mannetti –Presidente _____

F.to Prof. Marino Bonaiuto- Componente _____

F.to Prof. Anna Costanza Baldry –Segretario _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 5

CANDIDATO: PAGLIARO STEFANO

Laurea in Psicologia. del Comportamento e delle Relazioni Sociali, Università di Bologna.

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo di dottore di ricerca o equivalente: Dottorato di ricerca in Psicologia, Dipartimento di Scienze Biomediche, Università degli Studi di Chieti (XX ciclo). VALUTABILE.
2. Attività didattica a livello universitario: Docente a contratto Metodologia della ricerca psicosociale e Tecniche dell'Intervista e del Questionario. VALUTABILE.
3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTI.
4. Svolgimento attività di ricerca formalizzata con rapporti istituzionali presso istituti pubblici e privati: assegno di ricerca annuale, Università di Chieti, partecipazione a PRIN 2005, 2007. VALUTABILI.
5. Realizzazione di attività progettuale congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE
6. Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali: NON VALUTABILI IN QUANTO NON PRESENTI.
7. Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 13 partecipazioni valutabili. VALUTABILI.
8. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTI

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Vengono presentate 7 pubblicazioni, di cui all'allegato B8.

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori di cui in allegato B8.

TESI DI DOTTORATO non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 7 pubblicazioni di cui una in stampa.

Candidato dott. PAGLIARO STEFANO

Giudizio del Prof. Lucia Mannetti

I titoli del candidato, dottorato e assegno di ricerca, documentano una continuativa attività di ricerca nel settore scientifico disciplinare della presente procedura valutativa. Le pubblicazioni presentate, sono tutte strettamente pertinenti al settore disciplinare MPSI/05, riguardando il tema della relazioni intergruppi, quello della negoziazione e quello dell'influenza minoritaria. Si tratta di pubblicazioni caratterizzate da innovatività e, nella quasi totalità, collocate nelle riviste più accreditate della psicologia sociale a livello internazionale (ad es. Journal of Personality and Social Psychology, Journal of Experimental Social Psychology e European Journal of Social Psychology). Alla ottima collocazione editoriale corrisponde una notevole diffusione nella comunità scientifica (indice H =3). Nel complesso il candidato appare di notevole interesse ai fini della presente procedura valutativa.

Giudizio del Prof. Marino Bonaiuto

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato Pagliaro si caratterizza per diversi titoli preferenziali pertinenti al SSD in oggetto (soprattutto dottorato di ricerca e assegno di ricerca); la sua produzione pubblicistica, oltre che originale, innovativa e importante, è quantitativamente buona e le pubblicazioni, tutte congruenti col settore SSD in oggetto e quasi tutte internazionali, godono di eccellente rilevanza scientifica per collocazione editoriale e di ottima diffusione all'interno della comunità scientifica, come testimoniato anche da un indice h pari a 3, frutto di un periodo di attività post-dottorale breve e ad elevata intensità.

Giudizio del Prof. Anna Costanza Baldry

Dopo aver analizzato tutti i titoli presentati dal candidato ritenuti valutabili si rileva in particolare modo il conseguimento del Dottorato di ricerca in Psicologia, Dipartimento di Scienze Biomediche, Università di Chieti. Viene considerato molto pertinente il suo interesse scientifico di ricerca al settore disciplinare M-PSI/05; in particolare modo il candidato ha ottenuto un assegno di ricerca all'Università di Chieti e ha partecipato a progetti nazionali PRIN. Come ulteriore criterio utile di evidenziano incarichi di docenza nel settore di competenza MPSI/05. La produzione scientifica è di significativo interesse e rilevanza per il settore disciplinare della procedura di valutazione. Le 7 pubblicazioni presentate risultano originali e innovative, e le riviste scientifiche su cui ha pubblicato il candidato presentano una collocazione editoriale di estrema rilevanza scientifica, avendo pubblicato in riviste anche internazionali ad alto impatto scientifico ed editoriale. La valutazione complessiva delle pubblicazioni, tenendo conto anche degli indici scientifici è infatti molto buona (H=3, calcolato su 'Google Scholar'). Il giudizio generale del candidato è molto buono.

Giudizio collegiale:

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nel complesso il profilo del candidato risulta pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare MPSI/05. Il candidato presenta adeguati titoli preferenziali e una produzione scientifica quantitativa decisamente adeguata e caratterizzata da originalità, innovatività e importanza. Essa risulta collocata nelle riviste più accreditate della psicologia sociale a livello internazionale, come testimoniato anche dal maggiore indice H tra tutti i candidati al concorso. Nel complesso il profilo del candidato appare molto interessante ai fini della presente procedura comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Lucia Mannetti –Presidente _____

F.to Prof. Marino Bonaiuto- Componente _____

F.to Prof. Anna Costanza Baldry –Segretario _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 6

CANDIDATO: RUOTOLO FRANCESCO

Laurea in Psicologia, Seconda Università degli Studi di Napoli, 2005.

Visiting PhD student, Universiteit Leiden (Sett-Ott 2008).

Tirocinio presso Dipartimento di Psicologia

Iscritto albo degli psicologi della Campania

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo di dottore di ricerca o equivalente: Dottorato di ricerca in Scienze della Mente (XXI ciclo). VALUTABILE.
2. Attività didattica a livello universitario: Attività di tutorato didattico, Seconda Università degli Studi di Napoli. VALUTABILE.
3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: attività formazione all'interno di progetti di formazione per vari enti: VALUTABILE.
4. Svolgimento attività di ricerca formalizzata con rapporti istituzionali presso istituti pubblici e privati. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
5. Realizzazione di attività progettuale congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE
6. Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali: NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
7. Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 5 Partecipazioni. VALUTABILI.
8. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTI

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Vengono presentate 15 pubblicazioni, di cui 7 abstract e la tesi di dottorato, di cui all'allegato B11.

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori di cui in allegato B11.

TESI DI DOTTORATO presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 15 pubblicazioni.

Candidato dott. RUOTOLO FRANCESCO

Giudizio del Prof. Lucia Mannetti

Il candidato si caratterizza per interessi di studio e di ricerca in una area di confine tra la psicologia generale (processi cognitivi) e quella sociale (ambientale). In tale specifico ambito le pubblicazioni presentate, se si escludono gli abstract di partecipazioni a congressi, sono in parte articoli su riviste internazionali e in parte capitoli in volumi collettanei. La diffusione nella comunità scientifica è discreta (indice H=1). Nel complesso il candidato appare di interesse ai fini della presente procedura valutativa.

Giudizio del Prof. Marino Bonaiuto

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato Ruotolo si caratterizza per un solo titolo preferenziale pertinente al SSD in oggetto (dottorato di ricerca); la sua produzione pubblicistica, oltre che originale, innovativa e importante nonché continua nel tempo, escludendo gli abstract è quantitativamente buona e le pubblicazioni, abbastanza congruenti col settore SSD in oggetto, godono di buona o discreta rilevanza scientifica per collocazione editoriale e di discreta diffusione all'interno della comunità scientifica, come testimoniato anche da un indice h pari a 1.

Giudizio del Prof. Anna Costanza Baldry

Dopo aver analizzato tutti i titoli presentati dal candidato ritenuti valutabili si rileva in particolar modo il conseguimento del Dottorato di ricerca in Scienze della Mente.

Il suo interesse scientifico è in parte affine al settore disciplinare, e in particolare alla psicologia ambientale anche se la tesi di dottorato e i lavori scientifici sono affini pur se rilevanti per un altro settore (M-PSI/01). Si apprezza del candidato la sua collaborazione con università straniere.

La produzione scientifica è presente ma pur risultando i suoi lavori originali essi risultano pubblicati su riviste scientifiche in parte di settore disciplinare differente ma comunque diffuse a livello della comunità scientifica. La valutazione complessiva delle pubblicazioni, tenendo conto anche degli indici scientifici è apprezzabile ma non pertinente (H=1, calcolato su 'Google Scholar'). Il giudizio generale del candidato è comunque sufficiente.

Giudizio collegiale:

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nel complesso il profilo del candidato è abbastanza pertinente al settore scientifico disciplinare MPSI/05. Il candidato presenta sufficienti titoli preferenziali e un buon numero di pubblicazioni di buona o discreta rilevanza scientifica e collocazione editoriale. Nel complesso il profilo del candidato appare interessante ai fini della presente procedura comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Lucia Mannetti –Presidente _____

F.to Prof. Marino Bonaiuto- Componente _____

F.to Prof. Anna Costanza Baldry –Segretario _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 7

CANDIDATO: SCOGNAMIGLIO LINDA

Laurea in Psicologia, Seconda Università degli Studi di Napoli, 2005.

Visiting PhD student, Universiteit Leiden (Sett-Ott 2008).

Tirocinio presso Dipartimento di Psicologia

Iscritto albo degli psicologi della Campania

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo di dottore di ricerca o equivalente: Dottorato di ricerca in Scienze della Mente (2008). VALUTABILE.
2. Attività didattica a livello universitario: Attività di tutorato didattico (2 anni), docente a contratto in psicologia di comunità, MPSI05, Seconda Università degli Studi di Napoli. VALUTABILI.
3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: attività formazione all'interno di progetti di formazione per vari enti; Collaborazione di ricerca nel progetto Strega, Dipartimento pari opportunità, Contratto prestazione d'opera progetto Europeo, Formazione POR Campania per enti vari. VALUTABILI.
4. Svolgimento attività di ricerca formalizzata con rapporti istituzionali presso istituti pubblici e privati. Borsa di studio per attività di ricerca annuale; borsa di studio biennale all'interno del progetto europeo, Dipartimento di Psicologia. VALUTABILI
5. Realizzazione di attività progettuale congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE
6. Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali: NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
7. Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 10 Partecipazioni. VALUTABILE.
8. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. Premio per borsa di studio Formez per progetti europei : NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTI

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Presenta 15 pubblicazioni delle quali 13 abstract, di cui all'allegato B12.

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori di cui in allegato B12.

TESI DI DOTTORATO non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 15 pubblicazioni.

Candidato dott. SCOGNAMIGLIO LINDA

Giudizio del Prof. Lucia Mannetti

La candidata ha svolto una considerevole attività di ricerca su temi rilevanti della psicologia sociale applicata (interazioni diadiche), sia durante il dottorato che in qualità di assegnista. Tale attività non si è ancora adeguatamente tradotta in pubblicazioni. Infatti, se si escludono gli abstract relativi alle numerose presentazioni a convegni, la candidata presenta un numero molto limitato di lavori non collocati in sedi editoriali di particolare rilievo e non ancora diffusi nella comunità scientifica (indice $H=0$). Nel complesso la candidata appare di limitato interesse ai fini della presente procedura valutativa.

Giudizio del Prof. Marino Bonaiuto

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata Scognamiglio si caratterizza per diversi titoli preferenziali pertinenti al SSD in oggetto (dottorato di ricerca e borse di studio); tuttavia la sua produzione pubblicistica, pur essendo originale, innovativa e importante, è quantitativamente molto limitata senza gli abstract di convegni o congressi: inoltre le pubblicazioni, congruenti col settore SSD in oggetto, godono di rilevanza scientifica per collocazione editoriale e di diffusione all'interno della comunità scientifica esclusivamente a livello nazionale, come testimoniato anche da un indice h pari a 0.

Giudizio del Prof. Anna Costanza Baldry

Dopo aver analizzato tutti i titoli presentati dalla candidata ritenuti valutabili si rileva in particolar modo il conseguimento del Dottorato di ricerca in Scienze della Mente e successive borse di studio per lo svolgimento di attività di ricerca in ambito della psicologia sociale.

Il suo interesse scientifico è conforme al settore disciplinare. La candidata è docente a contratto nel settore disciplinare M-PSI/05.

La produzione scientifica è ancora scarsa, anche se il lavoro è di interesse e affine al settore disciplinare della valutazione comparativa.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni, tenendo conto anche degli indici scientifici è ancora scarsa ($H=0$, calcolato su 'Google Scholar'). Il giudizio generale della candidata è comunque sufficiente.

Giudizio collegiale:

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nel complesso il profilo della candidata risulta pertinente al settore scientifico disciplinare MPSI/05. La candidata presenta adeguati titoli preferenziali e una produzione scientifica quantitativamente molto limitata e collocata in sedi editoriali di limitata diffusione scientifica. Nel complesso il profilo della candidata appare poco interessante ai fini della presente procedura comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Lucia Mannetti –Presidente _____

F.to Prof. Marino Bonaiuto- Componente _____

F.to Prof. Anna Costanza Baldry –Segretario _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 8

CANDIDATO: SOMMELLA DEBORA

Laurea in Psicologia, Seconda Università degli Studi di Napoli, SUN (2001).
Iscritta all'Albo degli Psicologi della Regione Campania.

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo di dottore di ricerca o equivalente: Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche e Pedagogiche. Università Federico II (XIX ciclo). VALUTABILE.
2. Attività didattica a livello universitario: Docente a contratto dal 2006-2008 in diversi corsi in psicologia sociale e dei gruppi e delle organizzazioni, Università degli Studi della Calabria, Università degli Studi Federico II. VALUTABILI.
3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: Varie attività di didattica in corsi extrauniversitari. 2003-2009. VALUTABILI.
4. Svolgimento attività di ricerca formalizzata con rapporti istituzionali presso istituti pubblici e privati: analisi dei dati ricerca all'interno del progetto di ricerca dell'Università Federico II dal 2003-2009. VALUTABILI.
5. Realizzazione di attività progettuale congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. NON VALUTABILI IN QUANTO NON PRESENTI.
6. Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali: NON VALUTABILI IN QUANTO NON PRESENTI.
7. Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 14 Partecipazioni. VALUTABILI.
8. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: Borsa di studio per corso in Bocconi. VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Vengono presentate 17 pubblicazioni di cui 6 abstract, vedi allegato B14.

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori di cui in allegato B14.

TESI DI DOTTORATO non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 17 pubblicazioni.

Candidato dott. SOMMELLA DEBORA

Giudizio del Prof. Lucia Mannetti

La candidata ha condotto tutta la sua attività di ricerca, durante e dopo il dottorato, adottando il paradigma delle rappresentazioni sociali. Le pubblicazioni, se si escludono gli abstract e gli interventi sul notiziario dell'ordine regionale degli psicologi, non sono collocate in sedi editoriali rilevanti e non risultano diffuse nella comunità scientifica (indice H=0). Nel complesso la candidata non appare di interesse ai fini della presente procedura valutativa.

Giudizio del Prof. Marino Bonaiuto

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata Sommella si caratterizza per un solo titolo preferenziale pertinente al SSD in oggetto (dottorato di ricerca); la sua produzione pubblicistica, originale, innovativa, importante e continua nel tempo, è quantitativamente buona anche senza gli abstract di convegni o congressi e il notiziario dell'ordine degli psicologi regionale: le pubblicazioni, congruenti col settore SSD in oggetto, hanno una rilevanza scientifica per collocazione editoriale e una diffusione all'interno della comunità scientifica che sono di calibro prevalentemente nazionale, come testimoniato anche da un indice h pari a 0.

Giudizio del Prof. Anna Costanza Baldry

Dopo aver analizzato tutti i titoli presentati dalla candidata ritenuti valutabili si rileva in particolare modo il conseguimento del dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche e Pedagogiche.

L'ambito di ricerca di interesse è affine al settore disciplinare della valutazione comparativa anche se molte delle attività della candidata risultano prevalentemente in una attività didattica considerevole che di fatto ha condizionato l'attività di ricerca della candidata.

Viene ritenuto adeguato il suo interesse scientifico di ricerca pertinente al settore disciplinare M-PSI/05, anche se la candidata ha poco tradotto le sue attività di ricerca in pubblicazioni di rilievo. La produzione scientifica è numericamente presente ma le pubblicazioni presentate non risultano di rilevanza scientifica e sono collocate in riviste con scarsa collocazione editoriale e diffusione nell'ambito scientifico, come confermato dagli indici scientifici che risultano insufficienti (H=0, calcolato su 'Google Scholar'). Il giudizio generale della candidata è scarso.

Giudizio collegiale:

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nel complesso il profilo della candidata risulta pertinente al settore scientifico disciplinare MPSI/05. La candidata presenta sufficienti titoli preferenziali e una produzione scientifica collocata in sedi editoriali di scarsa rilevanza e diffusione. Nel complesso il profilo della candidata appare poco interessante ai fini della presente procedura comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Lucia Mannetti –Presidente _____

F.to Prof. Marino Bonaiuto- Componente _____

F.to Prof. Anna Costanza Baldry –Segretario _____

La Commissione:

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 9

CANDIDATO: TATEO LUCA

Laurea in Scienze della Comunicazione, Università di Salerno (1996).

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo di dottore di ricerca o equivalente: Dottorato di ricerca psicologia della comunicazione, Università di Bari, (XIV ciclo). VALUTABILE.
2. Attività didattica a livello universitario: NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: Varie attività di formazione, in varie Università e altri enti. VALUTABILI.
4. Svolgimento attività di ricerca formalizzata con rapporti istituzionali presso istituti pubblici e privati: 3 contratti di ricerca presso Università di Salerno, assegnista di ricerca sul progetto 'Sviluppare nuove tecnologie, Dipartimento di Economia, Università di Sassari, 2009. VALUTABILI.
5. Realizzazione di attività progettuale congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
6. Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali: NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
7. Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 26 Partecipazioni. VALUTABILI.
8. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: Marie Curie Fellow' Istituto Superior de Ciencias do Trabaho e da Empresa, Lisbona. VALUTABILE.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Vengono presentate 27 pubblicazioni, di cui 2 book review, vedi allegato B15.

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori di cui in allegato B15.

TESI DI DOTTORATO non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 27 produzioni.

Candidato dott. TATEO LUCA

Giudizio del Prof. Lucia Mannetti

Il candidato, che ha conseguito un dottorato in Psicologia della comunicazione, ha successivamente svolto la sua attività di ricerca come assegnista in vari contesti nei quali l'interesse per la comunicazione si è coniugato con le problematiche poste dall'innovazione tecnologica. Particolare attenzione è stata rivolta all'uso delle tecnologie nei contesti educativi. Le pubblicazioni presentate, pur numerose, non sono positivamente qualificate dalla collocazione editoriale. Poche appaiono in riviste e tra queste mancano totalmente riviste di psicologia sociale. La diffusione dei suoi lavori nella comunità scientifica, malgrado l'arco di tempo non ristretto, è limitata (indice H=1). Nel complesso il candidato appare di limitato interesse ai fini della presente procedura valutativa.

Giudizio del Prof. Marino Bonaiuto

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato Tateo si caratterizza per diversi titoli preferenziali pertinenti al SSD in oggetto (dottorato di ricerca, contratti e assegno di ricerca); la sua produzione pubblicistica è quantitativamente ingente anche senza considerare le recensioni di libri. Tuttavia tale mole di pubblicazioni è solo in parte congruente col settore SSD in oggetto e presenta aspetti di discontinuità temporale; essa inoltre risulta avere una rilevanza scientifica per collocazione editoriale e una diffusione all'interno della comunità scientifica del tutto non proporzionata alla quantità della produzione, come testimonia l'indice h il quale, a fronte dell'elevato numero di lavori prodotti, risulta pari solamente a 1.

Giudizio del Prof. Anna Costanza Baldry

Dopo aver analizzato tutti i titoli presentati dal candidato ritenuti valutabili si rileva in particolar modo il conseguimento del dottorato di ricerca in psicologia della comunicazione e assegni di ricerca in diverse Università.

Non è stato titolare di insegnamenti presso università. Il candidato pur avendo svolto numerose attività di ricerca e soprattutto di formazione apprezzabili, non ha tradotto il lavoro fatto in pubblicazioni scientifiche di rilievo e di interesse per il settore disciplinare. Le pubblicazioni presentate pur risultando sufficientemente originali, in alcuni ambiti sono solo marginalmente affini al settore disciplinare, non risultano innovative e non sono pubblicate su riviste scientifiche con collocazione editoriale di rilevanza scientifica per il settore disciplinare.

La cospicua produzione ha solo parzialmente attinenza al profilo di ricercatore universitario, e la valutazione complessiva delle pubblicazioni, tenendo conto anche degli indici scientifici è sufficiente e apprezzabile ma non di rilievo (H=1, calcolato su 'Google Scholar'). Il giudizio generale del candidato è sufficiente.

Giudizio collegiale:

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nel complesso il profilo del candidato risulta scarsamente pertinente al settore scientifico disciplinare MPSI/05. Il candidato presenta adeguati titoli preferenziali e una produzione scientifica quantitativamente consistente ove rilevanza e diffusione scientifica per il settore in oggetto risultano marginali. Nel complesso il profilo del candidato appare poco interessante ai fini della presente procedura comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Lucia Mannetti –Presidente _____

F.to Prof. Marino Bonaiuto- Componente _____

F.to Prof. Anna Costanza Baldry –Segretario _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 10

CANDIDATO: ZAMPATTI EMANUELA

Laurea in Psicologia, Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' (2002).

Iscritta all'Albo degli Psicologi della Regione Campania.

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo di dottore di ricerca o equivalente: Dottorato in Psicologia di comunità e modelli formativi, Università di Lecce (2006). VALUTABILE.
2. Attività didattica a livello universitario: Docente a contratto per attività integrativa in Psicologia di comunità, Federico II. VALUTABILE.
3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: Varie attività di didattica su 'piccoli gruppi di apprendimento', Istituto Campano di Psicologia Giuridica. VALUTABILI.
4. Svolgimento attività di ricerca formalizzata con rapporti istituzionali presso istituti pubblici e privati: assegno di ricerca CNR, 2005-2007. VALUTABILI.
5. Realizzazione di attività progettuale congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
6. Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali: partecipazione, no coordinamento. NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTE.
7. Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 7 Partecipazioni. VALUTABILI.
8. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: NON VALUTABILE IN QUANTO NON PRESENTI

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Vengono presentate 10 pubblicazioni, vedi allegato B17.

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori di cui in allegato B17.

TESI DI DOTTORATO non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 10.

Candidato dott. ZAMPATTI EMANUELA

Giudizio del Prof. Lucia Mannetti

La candidata, che ha conseguito un dottorato in Psicologia di comunità, ha svolto attività di ricerca come assegnista CNR su tematiche coerenti con il dottorato conseguito. Le pubblicazioni presentate, pur rivelando un certa discontinuità temporale, sono nel complesso caratterizzate da buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e soddisfacente diffusione nella comunità scientifica (indice $H=2$). Nel complesso la candidata appare interessante ai fini della presente procedura comparativa.

Giudizio del Prof. Marino Bonaiuto

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata Zampatti si caratterizza per diversi titoli preferenziali pertinenti al SSD in oggetto (dottorato di ricerca e assegno di ricerca); la sua produzione pubblicistica è quantitativamente buona anche senza pubblicazioni congressuali e rapporti tecnici di istituti di ricerca: le pubblicazioni, congruenti col settore SSD in oggetto, hanno buona rilevanza scientifica per collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica come testimoniato anche da un indice h pari a 2, anche se presentano elementi di discontinuità temporale.

Giudizio del Prof. Anna Costanza Baldry

Dopo aver analizzato tutti i titoli presentati dalla candidata ritenuti valutabili si rileva in particolar modo il conseguimento del Dottorato di ricerca in Psicologia di comunità e modelli formativi, e un assegno di ricerca presso il CNR per lo svolgimento di attività di ricerca.

Viene apprezzato il suo interesse scientifico di ricerca pertinente al settore disciplinare M-PSI/05 in particolar modo nell'ambito della psicologia di comunità. Ha svolto attività didattica integrativa nel settore disciplinare.

La produzione scientifica è di interesse e rilevante per il settore disciplinare. Le 10 pubblicazioni presentate risultano adeguatamente originali e innovative, e le riviste scientifiche su cui ha pubblicato presentano una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. La valutazione complessiva delle pubblicazioni, tenendo conto anche degli indici scientifici è discreta ($H=2$, calcolato su 'Google Scholar'). Il giudizio generale della candidata è discreto.

Giudizio collegiale:

Avendo considerato tutti i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nel complesso il profilo della candidata risulta pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare MPSI/05. La candidata presenta adeguati titoli preferenziali e una produzione scientifica caratterizzata da qualche discontinuità, ma di buona qualità. Nel complesso il profilo della candidata appare interessante ai fini della presente procedura comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Lucia Mannetti –Presidente _____

F.to Prof. Marino Bonaiuto- Componente _____

F.to Prof. Anna Costanza Baldry –Segretario _____