

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare IUS/12 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV[^] Serie Speciale n. 99 del 29.12.2009, e così composta:

- prof. Fabrizio Amatucci (Ordinario – Seconda Univ. di Napoli)
- prof. Valerio Ficari (Ordinario – Univ. di Sassari)
- prof. Salvatore Muscarà (Ordinario – Univ. di Catania)

si è insediata il giorno 28 settembre 2010 alle ore 10 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Salvatore Muscarà e del Segretario nella persona del prof. Fabrizio Amatucci.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4[^] grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La Commissione ha preso atto, inoltre, che secondo quanto previsto dalla normativa attualmente vigente, la procedura prevede **la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati e, successivamente, una discussione dei titoli dei candidati stessi.**

La Commissione ha stabilito che la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo comparativo tramite il quale, con deliberazione assunta a maggioranza o all'unanimità, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione ha poi individuato i criteri di massima di seguito riportati, con i quali procedere alla valutazione comparativa:

- Criteri di valutazione dei titoli presentati dai candidati:

La Commissione effettuerà **analiticamente** la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato sarà effettuata considerando preliminarmente l'attinenza al settore disciplinare nonché specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230 (cd. *ricercatori a tempo determinato*).

- Criteri di valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati:

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento alle pubblicazioni fatte all'estero e/o diffuse a livello internazionale.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*ad es. primo nome, ultimo nome...*).

La commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, con particolare riguardo alle opere monografiche prodotte, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Preso visione dell'elenco dei candidati (pari a n. 16), consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Alle ore 9.30 del giorno 15 ottobre 2010 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Federico II di Napoli, la Commissione si è nuovamente riunita, per procedere all'esame, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e consegnati dal Responsabile Amministrativo al Segretario della Commissione.

La Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha esaminato la documentazione prodotta.

Alle ore 10 dei giorni 8 e 9 novembre 2010, presso la sede della Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli in S. Maria Capua Vetere – Palazzo Melzi, Aula B, la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla discussione dei titoli di ciascun candidato.

Il giorno 8 novembre 2010, sono presenti i candidati:

- Dott. Anna Rita Ciarcia
- Dott. Vincenzo D'Agostino

Risultano assenti i candidati:

- Dott. Susanna Cannizzaro
- Dott. Leda Rita Corrado
- Dott. Paolo Giovanni de Capitani Vimercate
- Dott. Andrea Desio
- Dott. Maria Assunta Icolari

La discussione si è svolta regolarmente.

Il giorno 9 novembre 2010, sono presenti i candidati:

- Dott. Vitaliano Mercurio
- Dott. Raffaele Santoro

Risultano assenti i candidati:

- Dott. Ferdinando peddis
- Dott. Eduardo Maria Piccirilli
- Dott. Maddalena Saluto

La discussione si è svolta regolarmente.

Al termine della discussione sui titoli, la Commissione procede alla formulazione dei giudizi relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni - a formulare il giudizio complessivo su ciascun candidato.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha indicato il vincitore all'unanimità nella valutazione comparativa a n.1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare IUS/12 presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università di Napoli, avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009, nella persona del:

Dott. Anna Rita Ciarcia

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali, collegiali e complessivi espressi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. Anna Rita Ciarcia allegato n. 1

candidato Dott. Vincenzo D'Agostino: allegato n. 2

candidato Dott. Vitaliano Mercurio: allegato n. 3

candidato Dott. Raffaele Santoro : allegato n. 4

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla comparazione finale;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) la sola relazione riassuntiva e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 12.15 del giorno 9 novembre 2010.

La Commissione:

F.to prof. Salvatore Muscarà

F.to prof. Fabrizio Amatucci

F.to prof. Valerio Ficari

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare IUS/12 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 9 novembre 2010

Candidato Dott. Anna Rita Ciarcia:

Curriculum sintetico

La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca attinente al settore disciplinate per il quale è stata bandita la procedura. Ha svolto periodi di studio di formazione e ricerca all'estero; ha svolto attività didattica integrativa nell'ambito di corsi universitari di insegnamento di diritto tributario e presso diverse scuole di specializzazione e Master. Ha pubblicato 13 articoli e note a sentenze apparsi su riviste nazionali di rilevanza scientifica ed in riviste straniere ed una monografia nel 2009.

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili:

- 1- Laurea in Giurisprudenza – Univ. Federico II di Napoli;
- 2- Dottorato di ricerca in Istituzioni e Politiche ambientali, finanziarie e tributarie - Univ. Federico II di Napoli;
- 3- Periodo di studi e ricerche all'estero presso il Dipartimento di Diritto Finanziario e Tributario dell'Univ. di Almeria (Spagna) (dal 3 giugno al 26 luglio 2004);
- 4- Periodo di studi e ricerche all'estero presso il Dipartimento di Diritto Finanziario e Tributario dell'Univ. di Salamanca (Spagna) (dal 2 febbraio al 12 aprile 2006);
- 5- Componente del gruppo di lavoro esterno della Scuola Superiore di Economia e Finanza per la realizzazione del progetto Il federalismo fiscale: le entrate delle amministrazioni regionali e locali;
- 6- Docente, con incarico temporaneo, presso la Scuola Superiore dell'Economia e delle Finanze;
- 7- Professore a contratto per le attività integrative per l'insegnamento di Diritto finanziario (I cattedra) – Univ. Federico II di Napoli (a.a. 2007/2008 e 2008/2009);
- 8- Docente presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni legali della Seconda Univ. di Napoli (n. 3 lezioni -moduli di diritto tributario);
- 9- Docente presso il Master di Giustizia tributaria italiana ed europea – Seconda Univ. di Napoli (n. 1 lezione);
- 10- Corso di specializzazione presso la LUISS Management in Diritto tributario internazionale e comunitario;
- 11- Corso di specializzazione presso l'Univ. di Almeria (Spagna) in Incentivos fiscales a la inversion y al patrocinio de Almeria 2005.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le seguenti pubblicazioni sono valutabili:

- 1- Nota a sentenza su Il fisco – 2000 (Sulla detraibilità dell'IVA pagata per operazioni preliminari all'inizio dell'attività economica. Art. 17, VI direttiva 388/77/CE).
- 2- Articolo su Boll. trib. – 2000 (La fusione e l'imposta di registro alla luce della direttiva CE 335/69/CE).
- 3- Articolo su Il fisco – 2002 (La detrazione dell'IVA)
- 4- Articolo su Dir. e prat. tributaria – 2002 (La sospensione dell'atto impugnato)
- 5- Articolo su REVERSCO – Revista de Estudios Cooperativos”, 2005 (a quattro mani con dott.ssa straniera – specifica lavori) (Regimen tributario comparado del mecenazgo en Espana e Italia)
- 6- Articolo su Innovazione e diritto – 2005 (Le novità in materia di verifiche fiscali)
- 7- Articolo su Riv. dir. trib. internazionale - – 2006 (a quattro mani con dott.ssa straniera – c'è distinzione lavori) – (Il regime tributario comparato del mecenatismo nell'ordinamento giuridico italiano e spagnolo)
- 8- Articolo su Dir. e prat. tributaria – 2007 (La tutela del contribuente sottoposto a verifiche fiscali)
- 9- Nota a sentenza su Riv. dir. trib. internazionale – 2007 (Il rimborso Iva per i soggetti extra UE tra il requisito della reciprocità e le direttive comunitarie)
- 10- Nota a sentenza su GT – 2007 (Non rientra nella giurisdizione tributaria l'impugnazione di un fermo amministrativo di beni mobili registrati se il credito sottostante non ha natura tributaria)
- 11- Articolo su Dir. e prat. tributaria – 2008 (L'abrogazione del 3° comma dell'art. 7 del d.lgs. n. 546 del 1992 e i successivi interventi della Corte di Cassazione e della Corte Costituzionale)
- 12- Articolo su Anuario de la Facultad de Derecho” (dell'Università dell'Extremadura – Spagna) – 2008 (La prova testimoniale e le dichiarazioni di terzi nel processo tributario)
- 13- Articolo su Boll. trib. – 2009 (Appunti in tema di tassazione ai fini ICI delle aree industriali e dei lotti oggetto di trasferimento da parte dei consorzi industriali)
- 14- Monografia, La valutazione e l'utilizzo della prova nel processo tributario, 2009

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Salvatore Muscarà

La candidata presenta apprezzabili titoli ed un buon numero di pubblicazioni tra le quali una monografia che denotano continuità nell'attività di ricerca, un buon approccio sistematico, ottima chiarezza espositiva degli argomenti trattati e notevole capacità di elaborazione e di ricerca. Gli argomenti trattati, inoltre, si occupano sia di temi di parte generale del diritto tributario che di parte speciale. Le riviste in cui la candidata ha pubblicato i propri lavori sono particolarmente rilevanti da un punto di vista scientifico anche internazionale.

Giudizio del Prof. Fabrizio Amatucci

I numerosi titoli presentati dalla candidata denotano una continuità sia nell'attività didattica che nella ricerca, svolta anche presso università straniere. Presenta numerose pubblicazioni di

argomenti pregevoli e diversificati tra loro, tra queste alcune sono state pubblicate su riviste nazionali e straniere di particolare rilievo scientifico aventi diffusione internazionale.

L'esposizione è chiara, la metodologia è rigorosa e si evidenzia una notevole capacità di elaborazione e di ricerca. La monografia sul tema delle prova nel processo tributario si caratterizza per il carattere innovativo nonché per l'originalità e l'analiticità delle tematiche trattate.

Giudizio del Prof. Valerio Ficari

La candidata presenta uno studio monografico e numerosi articoli e note a sentenza su diversi aspetti della materia tributaria. L'interessante lavoro monografico sul tema processuale evidenzia apprezzabili collegamenti interdisciplinari e significative riflessioni sistematiche con particolare riguardo ai rapporti con il procedimento amministrativo tributario e con la disciplina delle altre specie processuali, giungendo a significative conclusioni. I lavori minori collocati prevalentemente in riviste di rilevanza scientifica nazionale esprimono un interesse per ulteriori aspetti della materia tributaria, affrontati con significativo rigore metodologico. Dai titoli presentati dalla candidata si evince una costante attività didattica e di ricerca con ripetuti soggiorni di studio all'estero.

Giudizio collegiale: La candidata presenta diversi titoli che attestano attività didattica e ricerca svolta con continuità anche presso sedi universitarie straniere. Le pubblicazioni presentate vertono prevalentemente su temi interessanti e diversi tra loro, alcune delle quali sono edite su riviste nazionali e straniere di particolare rilievo scientifico aventi diffusione internazionale.

I lavori presentati denotano chiarezza espositiva, significativo rigore metodologico e spiccata capacità di elaborazione e di ricerca. Si segnala in particolare la monografia che affronta con approccio innovativo con spunti di originalità e il delicato tema della valutazione della prova, approdando ad apprezzabili risultati.

La Commissione:

F.to prof. Salvatore Muscarà

F.to prof. Fabrizio Amatucci

F.to prof. Valerio Ficari

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare IUS/12 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. _2_ alla relazione riassuntiva compilata il 9 novembre 2010

Candidato Dott. Vincenzo D'Agostino:

Curriculum sintetico

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca attinente al settore disciplinate per il quale è stata bandita la procedura. Ha svolto attività didattica nell'ambito di corsi universitari di insegnamento di diritto tributario e diritto tributario internazionale, presso Master e Scuole di specializzazione. Presenta 5 note a sentenza apparse su Riviste di rilevanza scientifica.

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili:

- 1- Laurea in Giurisprudenza – Univ. del Molise di Campobasso;
- 2- Dottorato di ricerca in Fiscalità internazionale e cooperazione amministrativa tributaria – Seconda Univ. di Napoli
- 3- Professore a contratto per le attività integrative per l'insegnamento di Commercio internazionale e sviluppo finanziario territoriale – Seconda Univ. di Napoli (a.a. 2004/2005);
- 4- Professore a contratto per le attività integrative per l'insegnamento di Aspetti fiscali del commercio internazionale – Seconda Univ. di Napoli (a.a. 2005/2006);
- 5- Professore a contratto per le attività integrative per l'insegnamento di Fiscalità delle imprese multinazionali – Seconda Univ. di Napoli (a.a. 2007/2008);
- 6- Docente presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni legali della Seconda Univ. di Napoli (n. 1 lezioni -moduli di diritto tributario);
- 7- Docente presso il Master di Giustizia tributaria italiana ed europea – Seconda Univ. di Napoli (n. 1 lezione);

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le seguenti pubblicazioni sono valutabili:

- 1- Nota a sentenza su Dir. e prat. trib. – 2007 (L'insufficienza degli studi di settore a realizzare l'accertamento di un rapporto giuridico tributario e l'importanza del contraddittorio anticipato ex art. 12, c. 7, L. n. 212/2000)
- 2- Nota a sentenza su GT – 2008 (Il contraddittorio anticipato ex art. 12 dello Statuto del contribuente)
- 3- Nota a sentenza su Boll. trib. – 2009 (Sono nulle anche le cartelle mute emesse prima del 1 giugno 2008)
- 4- Nota a sentenza su Boll. trib. – 2009 (Le sanzioni amministrative comunque irrogate da uffici finanziari e la loro necessaria riferibilità al tributo quale limite della giurisdizione tributaria)

5- Nota a sentenza su Dir. e prat. trib. – 2009 (E' inesistente la notifica dell'atto tributario se sulla copia consegnata al contribuente manca la sottoscrizione dell'agente notificatore)

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Salvatore Muscarà

Il candidato presenta un esiguo numero di pubblicazioni che tuttavia denotano continuità nell'attività di ricerca ed un discreto approccio metodologico. I temi affrontati non sono numerosi e vertono sul diritto processuale tributario e sulla parte generale della materia. Le riviste in cui il candidato ha pubblicato i propri lavori sono rilevanti da un punto di vista scientifico.

Giudizio del Prof. Fabrizio Amatucci

La didattica è stata svolta dal candidato in modo continuo. Pur mancando lavori monografici, le pubblicazioni evidenziano una discreta attitudine alla ricerca e un buon approccio critico degli argomenti trattati.

Giudizio del Prof. Valerio Ficari

Il candidato ha svolto una continua attività didattica; la produzione scientifica è limitata ad alcune note a sentenza nelle quali è percepibile un sufficiente approccio metodologico e sistematico, senza giungere però a significative conclusioni.

Giudizio collegiale: Il candidato ha svolto una costante attività didattica. Le pubblicazioni, pur essendo tutte note a sentenza, denotano una discreta attitudine alla ricerca, un sufficiente approccio sistematico ed una adeguata analisi critica delle problematiche trattate. Tuttavia, i lavori presentati non hanno particolare originalità, e mancano altresì pubblicazioni di più ampio respiro.

La Commissione:

F.to prof. Salvatore Muscarà

F.to prof. Fabrizio Amatucci

F.to prof. Valerio Ficari

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare IUS/12 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 9 novembre 2010

Candidato Dott. Mercurio Vitaliano:

Curriculum sintetico

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca ; ha svolto attività didattica integrativa nell'ambito di corsi universitari di insegnamento di diritto tributario e presso diversi Master e Scuole di specializzazione ; è stato assegnista di ricerca ; presenta 17 tra articoli e note a sentenza su riviste di rilevanza scientifica ed un monografia pubblicata nel 2009 .

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili:

- 1- Laurea in Economia e Commercio – Univ. di Bologna;
- 2- Laurea in Giurisprudenza – Univ. di Bologna;
- 3- Dottorato di ricerca in Diritto dell'informatica ed informatica giuridica (Dottorato interdisciplinare) – Univ. di Bologna;
- 4- Professore a contratto di diritto tributario, titolare dell'attività di tutorato – Univ. di Bologna (a.a. 2002/2003);
- 5- Professore a contratto di diritto tributario, titolare del modulo didattico all'interno del corso integrato Diritto del terzo settore – Univ. di Bologna (a.a. 2009/2010);
- 6- Docente al I° anno alla Scuola di Specializzazione in Studi sull'Amministrazione Pubblica (modulo di diritto tributario – a.a. dal 2005-2006 al 2008-2009);
- 7- Docente al Corso di alta Formazione – Univ. di Bologna (a.a. 2007/2008);
- 8- Docente al Master di diritto tributario dell'impresa dell'Univ. Bocconi di Milano (n. 1 lezione);
- 9- Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Discipline Giuridiche dell'Economia e dell'Azienda – Univ. di Bologna per la collaborazione al progetto biennale di ricerca Il ruolo dei tributi ambientali nel sistema della finanza regionale e locale: analisi e prospettive.
- 10- Collaborazione al progetto di ricerca Effetti giuridici ed economici del principio di non discriminazione nello spazio europeo e mediterraneo.
- 11- Collaborazione al progetto di ricerca La riforma del sistema fiscale statale con particolare riferimento all'imposta sul valore aggiunto;
- 12- Collaborazione al progetto di ricerca Il principio di alter natività tra l'imposta sul valore aggiunto e l'imposta di registro.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le seguenti pubblicazioni sono valutabili:

- 1- Articolo su Dir. e prat. trib. – 1997 (Appunti in tema di fondazioni bancarie)
- 2- Nota a sentenza su Dir. e prat. trib. – 1998 (3 pag.) (Profili della legittimità del computo in detrazione del credito d'imposta risultante dalla dichiarazione IVA)
- 3- Nota a sentenza su Dir. e prat. trib. – 1999 (4 pag.) (Sull'ammissibilità dei duplicati della fattura nei rimborsi Iva a non residenti)
- 4- Nota a sentenza su Riv. dir. trib. – 1999 (Spetta alle fondazioni bancarie la riduzione a metà dell'IRPEG)
- 5- Articolo su Dir. e prat. trib. – 1999 (Brevi note sul regime fiscale delle fondazioni bancarie)
- 6- Nota a sentenza su Dir. e prat. trib. – 2000 (4 pag.) (Sull'imponibilità, ai fini IVA, delle prestazioni pubblicitarie rese a soggetti domiciliati e residenti fuori dall'Unione europea)
- 7- Nota a sentenza su Dir. e prat. trib. – 2002 (6 pag.) (I primi orientamenti della Corte di Cassazione sul regime fiscale delle fondazioni bancarie)
- 8- Articolo su Dir. e prat. Trib. – 2002 (Valutazioni di bilancio e rilevazioni contabili nei reati tributari)
- 9- Nota a sentenza su Riv. dir. trib. – 2003 (Illegittima l'imposizione sugli oli lubrificanti: termini e modalità per l'esercizio del diritto al rimborso)
- 10- Nota a sentenza su Riv. dir. trib. – 2004 (La ripetizione dei tributi riscossi in violazione del diritto comunitario tra "diritto vivente" e principio di effettività)
- 11- Articolo su Dir. e prat. trib. – 2005 (Brevi note sull'applicazione dell'IVA alle attività di commercio elettronico dopo il D.Lgs. n. 273 del 2003)
- 12- Nota a sentenza su Riv. dir. trib. – 2005 (L'obbligazione doganale nell'ipotesi di irregolare introduzione di merci nel territorio comunitario)
- 13- Voce del Dizionario di diritto pubblico – 2006 (Dogana ed imposte doganali)
- 14- Capitolo del Codice del Processo Tributario – 2006 (L'appello quale impugnazione normalmente "sostitutiva" e i casi di rimessione del giudizio in primo grado)
- 15- Nota a sentenza su Riv. dir. trib. – 2008 (Considerazioni sui termini per il recupero a posteriori dei tributi doganali in presenza di un fatto penalmente rilevante)
- 16- Nota a sentenza su Riv. dir. trib. – 2009 (Sul diniego di agevolazioni fiscali alle fondazioni bancarie tra presunto esercizio di attività commerciale, onere di allegazione e sospetto abuso di forme di organizzazione non profit)
- 17- Nota a sentenza su Riv. dir. trib. – 2009 (Sulle conseguenze derivanti, nel sistema dell'imposta sul valore aggiunto, dalla fatturazione di operazioni inesistenti)
- 18- Monografia – 2009 (Il commercio elettronico)

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Salvatore Muscarà

Il candidato presenta un ampio numero di pubblicazioni ed una monografia che denotano una certa continuità nell'attività di ricerca. Tuttavia la trattazione è limitata ad un numero ristretto di temi della parte speciale del diritto tributario e non si evidenzia un approccio sistematico del tutto soddisfacente. Le riviste in cui il candidato ha pubblicato i propri lavori sono rilevanti da un punto di vista scientifico.

Giudizio del Prof. Fabrizio Amatucci

Il candidato che ha svolto con regolarità attività didattica e di ricerca, presenta numerose pubblicazioni tra cui una recente monografia. I lavori affrontano argomenti marginali del diritto tributario nonché trattano spesso gli stessi temi e talvolta sono privi di rigore sotto il profilo metodologico. Nelle pubblicazioni in materia di commercio elettronico e di rimborso ai non residenti, non viene affrontato adeguatamente il tema connesso della ripetizione dell'indebitato in ambito comunitario e quello della territorialità in materia di Iva.

Giudizio del Prof. Valerio Ficari

Il candidato dimostra di aver svolto una costante attività didattica e di ricerca. Tra le sue numerose pubblicazioni, tutte collocate nelle principali riviste nazionali, gli articoli e le note, per quanto limitate a pochi argomenti più volte affrontati, permettono di cogliere un sufficiente metodo scientifico e buoni risultati; la monografia si rivela, invece, concentrata solo su aspetti di dettaglio dell'argomento con un approccio prevalentemente esegetico della normativa senza offrire un significativo contributo al dibattito dottrinale sul tema.

Giudizio collegiale: Il candidato ha svolto costantemente attività didattica e di ricerca. Presenta diverse pubblicazioni tra le quali la monografia dal titolo "Il commercio elettronico". Le pubblicazioni riguardano spesso gli stessi temi come quelle in materia doganale, e quelle sulla tassazione delle fondazioni bancarie. Il candidato in tutte le pubblicazioni affronta delle tematiche marginali di diritto tributario senza mai approfondire adeguatamente i principi generali della materia. La metodologia adottata nella monografia denota una certa frammentarietà, che impedisce di cogliere un approccio sistematico del tutto soddisfacente.

La Commissione:

F.to prof. Salvatore Muscarà

F.to prof. Fabrizio Amatucci

F.to prof. Valerio Ficari

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare IUS/12 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

Allegato n.4 alla relazione riassuntiva compilata il 9 novembre 2010

Candidato Dott. Raffaele Santoro:

Curriculum sintetico

Il candidato ha svolto attività di ricerca all'estero ed ha frequentato un corso di Master . Ha svolto docenze presso Corsi di Master. Presenta un articolo ed una monografia del 1996 .

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili:

1. Laurea in Giurisprudenza – Univ. Federico II di Napoli;
2. Idoneo al concorso per ricercatore in Diritto tributario presso la facoltà di Scienze Politiche dell'Univ. di Cagliari (1999);
3. Attività di ricerca all'estero: dal 24 ottobre al 2 novembre 1989 presso l'Univ. di Salamanca (Spagna)
4. Master in Pianificazione tributaria internazionale – (2003) – Univ. La Sapienza di Roma
5. Docente presso il Master Diritto e Pratica tributaria – Univ. di Bari (n. 1 Lezione – 2000)

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le seguenti pubblicazioni sono valutabili:

- 1- Articolo su Politica meridionalista – 1986 (1 pag.) (Le Regioni e l'intervento straordinario nel Mezzogiorno) – (Cancellata a penna dall'elenco)
- 2- Monografia – 1996 (La motivazione dell'atto di accertamento tributario)

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Salvatore Muscarà

Il candidato, che ha svolto attività didattica, presenta un ridotto numero di pubblicazioni non pienamente valutabili e che denotano una notevole discontinuità nell'attività di ricerca. L'unica valutazione può essere svolta sulla monografia, risalente nel tempo e non adeguatamente approfondita.

Giudizio del Prof. Fabrizio Amatucci

Il candidato ha svolto attività di ricerca all'estero e attività didattica. La produzione, limitata e non recente, indica scarsa continuità e costanza.

Giudizio del Prof. Valerio Ficari

Il candidato ha svolto attività didattica e di ricerca. L'unica pubblicazione di natura monografica è molto risalente e non permette di cogliere alcun apporto originale ed innovativo con alcune lacune metodologiche

Giudizio collegiale: Il candidato ha svolto attività di ricerca all'estero e attività didattica; presenta n. 3 pubblicazioni (due delle quali non valutabili) tra cui una monografia.

La pubblicazione presentata, di oltre 10 anni fa, denota scarsa continuità e costanza dell'attività di ricerca e la metodologia non appare sempre corretta e la metodologia appare lacunosa.

La Commissione:

F.to prof. Salvatore Muscarà

F.to prof. Fabrizio Amatucci

F.to prof. Valerio Ficari
