

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare BIO/09 (Fisiologia) - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29/12/2009**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV<sup>^</sup> Serie Speciale – n.64 del 13/08/2010 , così composta:

- Prof. Pier Giorgio Montarolo  
Professore Ordinario per il ssd BIO/09 (Fisiologia)  
Università degli Studi di Torino – Facoltà di Medicina e Chirurgia

- Prof. Antonia Lanni  
Professore Ordinario per il ssd BIO/09 (Fisiologia)  
Seconda Università di Napoli – Facoltà di Scienze MM.FF.NN

- Prof. Giuseppe Ferraro  
Professore Ordinario per il ssd BIO/09 (Fisiologia)  
Università degli Studi di Palermo – Facoltà di Medicina e Chirurgia

si è insediata il giorno 24/09/2010 alle ore 9.00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Pier Giorgio Montarolo e del Segretario nella persona del prof. Antonia Lanni.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4<sup>^</sup> grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La Commissione ha preso atto, inoltre, che secondo quanto previsto dalla normativa attualmente vigente, la procedura prevede la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati e, successivamente, una discussione dei titoli dei candidati stessi.

La Commissione ha stabilito che la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avviene mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione ha provveduto alla formulazione di un giudizio complessivo comparativo tramite il quale, con deliberazione assunta a maggioranza o all'unanimità, ha indicato il vincitore della procedura.

La Commissione ha preliminarmente individuato i criteri di massima di seguito riportati, con i quali procedere alla valutazione comparativa:

**Criteri di valutazione dei titoli presentati dai candidati:**

La Commissione ha effettuato analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230 (*cd. ricercatori a tempo determinato*).

#### **Criteri di valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati:**

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La commissione giudicatrice ha valutato inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;

4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Presa visione dell'elenco dei candidati (pari a n.8), consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

**Alle ore 9.00 del giorno 08/11/2010 , presso il Dipartimento di Scienze della Vita ,** la Commissione si è nuovamente riunita, per procedere all'esame, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e consegnati dal Responsabile Amministrativo al Segretario della Commissione.

La Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha esaminato la documentazione prodotta.

**Alle ore 9.00 del giorno 9/11/2010 , presso l'aula C3 (corpo C) del Polo Scientifico di Via Vivaldi 43, 81100 Caserta,** la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla discussione dei titoli di ciascun candidato.

Sono presenti i candidati:

- Dott.CATTANEO Luigi
- Dott. MAZZATENTA Andrea
- Dott. SENESE Rosalba
- Dott. VILASI Silvia

Risultano assenti i candidati:

- Dott .CURCIO Livia
- Dott. DALLA VOLTA Riccardo
- Dott. INDOVINA Iole
- Dott. VIGGIANO Emanuela

La discussione si è svolta regolarmente.

Al termine della discussione sui titoli, la Commissione procede alla formulazione dei giudizi relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni – alla valutazione comparativa finale espressa mediante un giudizio complessivo.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha indicato il vincitore nella valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare BIO/09 presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali della Seconda Università di Napoli, avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29/12/2009 , nella persona del.:

Dott. SENESE Rosalba

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali e collegiali espressi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott.CATTANEO Luigi: allegato n. 1

candidato Dott. MAZZATENTA ANDREA: allegato n. 2

candidato Dott. SENESE Rosalba: allegato n. 3

candidato Dott. VILASI Silvia : allegato n. 4

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla comparazione finale;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore ([reclutamentopdr@unina2.it](mailto:reclutamentopdr@unina2.it)) la sola relazione riassuntiva e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16.00 del giorno 09/11/2010.

La Commissione:

F.to Presidente Prof. Pier Giorgio Montarolo \_\_\_\_\_

F.to Componente Prof Giuseppe Ferraro \_\_\_\_\_

F.to Segretario Prof Antonia Lanni \_\_\_\_\_

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare BIO/09 (Fisiologia) - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29/12/2009**

**Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 09/11/2010**

**Candidato Dott. CATTANEO Luigi:**

Curriculum sintetico: Nato in Uruguay il 24/04/1974, ha conseguito nel 1997 la Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Pavia con votazione 110/110 e lode discutendo una tesi dal titolo: "La sonnolenza diurna nei pazienti con epilessia: studio tramite scala standardizzata". Nel 2002 ha conseguito il diploma alla scuola di specializzazione in Neurologia presso l'Università degli studi di Parma discutendo una tesi dal titolo: "Il riflesso inibitorio trigemino-facciale nei soggetti sani e nei pazienti con emispasmo facciale idiopatico". Nel 2007 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Neuroscienze presso l'Università degli studi di Parma discutendo una tesi dal titolo: "Il controllo motorio della muscolatura facciale inferiore: fisiologia e patologia del periodo silente trigemino-facciale". Nel 2004 è risultato vincitore di una borsa di studio "Marie Curie" della durata di sei mesi svolta presso l'Institute of Neurology dell'University College London. Nel 2007 ha trascorso un periodo di due mesi presso il Centro Neuroimmagini del Dipartimento di Psicologia dell'Università di California. Da ottobre 2009 è membro del Consiglio docenti della Scuola di Dottorato in Cognitive and Brain Sciences – Language, Interaction e Computation del Center for Mind/Brain Sciences dell'Università degli Studi di Trento ed è titolare di otto ore di insegnamento sulla Stimolazione Magnetica Transcranica. Nell'a.a. 2003/2004 ha svolto attività integrativa dell'insegnamento di Neurofisiopatologia presso la Scuola di Specializzazione in Neurologia dell'Università degli studi di Parma. Attualmente è assunto dal Centro Interdipartimentale Mente/Cervello (CIMeC) dell'Università di Trento, come collaboratore di ricerca e direttore di laboratorio di stimolazione magnetica transcranica (TMS), con un contratto di durata biennale.

L'attività di ricerca del candidato è orientata allo studio delle patologie del sistema nervoso, alla neurofisiopatologia della muscolatura facciale, alle relazioni fra sistema motorio e percezione del linguaggio verbale, alla relazione tra sistema dei neuroni mirror e autismo.

**Verifica dei titoli valutabili:**

1. Laurea in Medicina e Chirurgia: valutabile
2. Diploma di Specializzazione in Neurologia: non valutabile in quanto non pertinente al settore
3. Titolo di dottore di ricerca in Neuroscienze: valutabile
4. Svolgimento di attività didattica integrativa per il corso di Neurofisiopatologia per la Scuola di Specializzazione in Neurologia dell'Università degli Studi di Parma: valutabile
5. Attestato di attribuzione da parte dell'Institute of Neurology dell'University College London di una borsa "Marie Curie" della durata di 6 mesi: valutabile

6. Attestato di frequenza di circa un mese presso il Department of Psychology dell'University of California: valutabile
7. Attestato del Direttore vicario del CIMeC come componente del Collegio docenti della Scuola di Dottorato in Cognitive and Brain Sciences – Language, Interaction e Computation del Center for Mind/Brain Sciences dell'Università degli Studi di Trento e come titolare di otto ore di insegnamento sulla Stimolazione Magnetica Transcranica: valutabile

**Verifica delle pubblicazioni valutabili:**

Le pubblicazioni riportate nell'elenco presentato dal candidato corrispondente ai numeri: 2,3,4,5,6,10,11,12,14,24,28 e 30 non sono valutabili in quanto di stretta competenza del settore MED/26 Neurologia.

**Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:**

**Giudizio individuale del Prof. Montarolo**

Il candidato, Dottore di ricerca in Neuroscienze, presenta 21 lavori valutabili al fine del presente raggruppamento concorsuale in 14 delle quali figura come primo autore o corresponding author. Dall'analisi dei titoli e delle pubblicazioni si evince una personalità scientifica ormai culturalmente formata e padrona delle tecniche sperimentali utilizzate. Agli inizi è l'esperienza didattica del candidato. Il colloquio orale ha evidenziato una padronanza rimarchevole delle tematiche trattate. Il candidato ha descritto con proprietà le tappe del suo curriculum culturale e scientifico.

**Giudizio individuale della Prof.ssa Lanni**

Il candidato, laureato in Medicina e Chirurgia e specializzato in Neurologia, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze. Presenza 21 pubblicazioni valutabili. Dall'analisi dei titoli e delle pubblicazioni si evince una personalità scientifica matura con un interesse scientifico rivolto sia alla neurofisiologia che alla Neuropsicologia. Il candidato presenta una modesta attività didattica. Nella discussione dei titoli mostra prontezza e padronanza confermando una forte competenza a carattere applicativo non sempre chiaramente inquadrabile nel settore oggetto della presente valutazione.

**Giudizio individuale del Prof. Ferraro**

Il candidato Dott. Luigi Cattaneo, laureato in Medicina e Chirurgia, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Parma. Ha svolto attività di ricerca nel campo delle Neuroscienze presso alcune Istituzioni scientifiche in Italia ed all'estero. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato presenta 33 lavori scientifici tutti pubblicati su riviste internazionali di buon livello di cui 21 vengono valutati perché pertinenti al SSD BIO/09. Dall'esame dei titoli, delle pubblicazioni e della collocazione tra gli autori si evince il buon livello raggiunto, la continuità dell'attività svolta, la omogeneità dei temi di ricerca affrontati e la adeguata autonomia nella conduzione delle ricerche. L'attività didattica è limitata a lezioni di tipo tecnico-pratico nell'ambito della Scuola di Dottorato in Cognitive e Brain Sciences dell'Università di Trento. Dal colloquio si evince una buona padronanza culturale e metodologica nello studio psicofisiologico di funzioni cerebrali complesse dell'uomo difficilmente trasferibile in modelli animali.

**Giudizio collegiale**

Il candidato Dott. Luigi Cattaneo, laureato in Medicina e Chirurgia, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Parma. Il candidato presenta 21 lavori valutabili al fine del presente raggruppamento concorsuale in 14 dei quali figura come primo autore o corresponding author. Dall'analisi dei titoli e delle pubblicazioni si evince una personalità scientifica ormai culturalmente formata e padrona delle tecniche sperimentali utilizzate. L'attività didattica è limitata a lezioni di tipo tecnico-pratico nell'ambito della Scuola di Dottorato in Cognitive e Brain Sciences dell'Università di Trento. Nel corso del colloquio il candidato ha

descritto con proprietà le tappe del suo curriculum dimostrando una buona padronanza culturale e metodologica.

**Giudizio complessivo comparativo:**

**giudizio complessivo comparativo :** Candidato dal profilo culturale-scientifico pienamente maturo, competenze didattiche limitate.

La Commissione:

F.to Presidente Prof. Pier Giorgio Montarolo \_\_\_\_\_

F.to Componente Prof Giuseppe Ferraro \_\_\_\_\_

F.to Segretario Prof Antonia Lanni \_\_\_\_\_

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare BIO/09 (Fisiologia) - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29/12/2009**

**Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 09/11/2010**

**Candidato Dott. MAZZATENTA ANDREA:**

Curriculum sintetico: Nato a Vasto il 13/07/1970, ha conseguito nel 1997 la Laurea in Scienze Biologiche della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali presso l'Università degli Studi di Pisa con votazione 109/110 discutendo una tesi dal titolo: "Un contributo al comportamento e alla fisiologia sensoriale dei cetacei". Nel 2002 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Agraria presso l'Università degli Studi di Pisa discutendo una tesi dal titolo: "La comunicazione chimica nei molluschi polmonati". Nel 1999 ha seguito un corso di alta formazione dal titolo "Physiology: the Biochemical and Molecular Basis of Cell Signaling" presso il Marine Biological Laboratory, Woods Hole, Ma U.S.A. e nello stesso anno presso la medesima struttura ha svolto un progetto di ricerca personale a numero chiuso intitolato "Odorant Receptors in Marine Mammals". Dal 2001 al 2005 è stato affidatario di un assegno di ricerca dal titolo "Meccanismi di trasduzione dell'organo vomeronasale" del Settore di Neurobiologia presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati a Trieste. Il candidato nell'a.a. 2005/2006 ha svolto un post-doc per il settore di Neurobiologia presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati a Trieste; nel 2006 è stato Ricercatore in Formazione presso la Facoltà di Medicina Veterinaria dell'Università di Pisa. Inoltre dichiara (senza allegare documentazione) che nell'a.a. 2006/2007 è stato Senior post-doc presso il Dipartimento di Fisiologia e Patologia, Dipartimento di Chimica dell'Università di Trieste, ma non allega la documentazione e che nell'a.a. 2007/2008 è stato Senior post-doc presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Bari. Nel 2008 ha un contratto di collaborazione coordinata e continuativa nell'ambito del Progetto UE 2006-2009 "Evolution and development of cognitive, Behavioural and neural lateralization" presso Università di Chieti. E' cultore della materia per gli insegnamenti del settore scientifico M-PSI/02 della Facoltà di Psicologia di Trieste ed è stato titolare di diversi insegnamenti dei SSD M-PSI/01 e M-PSI/02. Ha svolto attività di reviewer documentate. Attualmente svolge un progetto di ricerca "Man Machine Interface" per la Ferrari presso l'Università di Chieti.

Il candidato svolge ricerche nell'ambito di diverse tematiche come lo studio del sistema olfattivo negli invertebrati, lo studio della percezione sociale ed il monitoraggio dei cetacei.

**Verifica dei titoli valutabili:**

1. Laurea in Scienze Biologiche: valutabile
2. Titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Agraria: valutabile
3. Premio di ricerca post-course di \$1200 per svolgere un progetto di ricerca dal titolo "Odorant Receptors in Marine Mammals" dal 25 luglio al 7 agosto 1999 presso il Marine Biological Laboratory, Woods Hole, Ma U.S.A.: valutabile
4. Borsa di studio per la partecipazione al XVII Congresso Nazionale della Società Italiana di Biofisica Pura ed Applicata: valutabile



5. Borsa di studio post dottorato annuale nel 2001 nel settore di Neuroscienze Cognitive
6. Assegno di ricerca presso il settore di Neurobiologia della S.I.S.S.A. di Trieste dal 2001 al 2005: valutabile
7. Borsa di ricerca post dottorato annuale presso il settore di Neurobiologia della S.I.S.S.A. di Trieste 2005/2006: valutabile
8. Contratto di Ricercatore in Formazione SSD BIO/10 presso l'università di Pisa: valutabile
9. Conferimento di una collaborazione coordinata e continuativa per progetto "UE 2006/2009 EDCBNL N28806: Evolution and Development of Cognitive, Behavioural and Neural Lateralization": valutabile
10. Borsa di studio per l'attività di ricerca in campo "Man Machine Interface" a decorrere dal 24 aprile 2009 elargita dalla "Ferrari Finanzia la Ricerca" a giovani laureati: non valutabile
11. Attestati (n.13) di partecipazioni a corsi e conferenze: non valutabile perché elemento non presente nei criteri di valutazione
12. Cultore della Materia per gli insegnamenti del SSD M-PSI/02: valutabile
13. Contratti (n.3) di conferimento negli a.a. 2004/2005, 2005/2006 e 2006/2007 dell'insegnamento "Fondamenti Anatomico Fisiologici dell'Attività Psicica I" (SSD M-PSI/02) nel Corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche – Facoltà di Psicologia dell'Università degli Studi di Trieste: valutabile
14. Contratti (n.1) di conferimento nell'a.a. 2006/2007 dell'insegnamento "Neuroscienze Comportamentali Avanzate" (SSD M-PSI/02) nel Corso di Laurea Specialistica in Psicologia – Facoltà di Psicologia dell'Università degli Studi di Trieste: valutabile
15. Contratti (n.1) di conferimento nell'a.a. 2007/2008 dell'insegnamento "Psicologia della Percezione" (SSD M-PSI/01) nel Corso di Laurea in Scienze Psicologiche – Facoltà di Psicologia dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti - Pescara: valutabile
16. Contratti (n.2) di conferimento negli a.a. 2007/2008 e 2008/2009 dell'insegnamento "Psicologia Evoluzionistica del Comportamento Sessuale e Riproduttivo" (SSD M-PSI/02) nel Corso di Laurea Specialistica in Psicologia Applicata, Clinica e della Salute della Facoltà di Psicologia dell'Università degli Studi dell'Aquila: valutabile
17. Contratti (n.1) di conferimento nell'a.a. 2009/2010 dell'insegnamento "Psicobiologia II" (SSD M-PSI/02) nel Corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche – Facoltà di Psicologia dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti - Pescara: valutabile
18. Collaborazione alla didattica dell'insegnamento "Fisiologia Sensoriale" del corso di Laurea Specialistica in Neuroscienze dell'Università degli Studi di Trieste negli a.a. 2004/2005, 2005/2006 e 2006/2007: valutabile
19. Attestati (n.26) di svolgimento di seminari: valutabile
20. Partecipazione (n.20) a sedute di laurea: non valutabile perché elemento non presente nei criteri di valutazione
21. Reviewer (n.7) per riviste scientifiche: valutabile
22. Lettere (n.24) di collaborazione scientifica: non valutabile perché elemento non presente nei criteri di valutazione
23. Attestati (n.6) di partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali: non valutabile perché elemento non presente nei criteri di valutazione

24. Partecipazioni (n.3) in qualità di relatore ai seguenti congressi nazionali:
- 15<sup>th</sup> Annual Meeting of the European Cetacean Society, Roma, 6-10 Maggio 2001: non valutabile perchè non congruente al SSD BIO/09;
  - XVII Congresso Nazionale della Società Italiana di Biofisica Pura ed Applicata, Pisa, 23-25 Settembre 2004: valutabile
  - XIX Biennial Conference of The International Society for Human Ethology, Bologna, 13-18 Giugno 2008: non valutabile perchè non congruente al SSD BIO/09
25. Partecipazione on-line dal 2006 al 2007 a “Ulisse – Nella rete della Scienza” portale di divulgazione scientifica gestita dalla SISSA: non valutabile perché elemento non presente nei criteri di valutazione

### **Verifica delle pubblicazioni valutabili:**

Le pubblicazioni riportate nell'elenco presentato dal candidato corrispondenti ai numeri: 6, 10, 16 e 17 non sono valutabili in quanto non pertinenti al settore BIO/09.

### **Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:**

#### **Giudizio individuale del Prof. Montarolo**

Il candidato, Dottore di ricerca in Biologia Agraria, con tesi affine al SSD BIO/09, presenta n 10 lavori pubblicati su riviste pertinenti alla presente valutazione comparativa. In 6 lavori il nome del candidato figura al primo posto. In base all'esame dei titoli e dalla scarsa omogeneità delle tematiche trattate si evince un a personalità scientifica non ancora ben formata seppure molto promettente. Dalla documentazione presentata risulta che il Candidato sia titolare di contratti di insegnamento affini al SSD BIO/09. Il colloquio orale ha messo in luce la poliedricità di interessi del candidato rivolta più al versante applicativo-tecnologico che all'aspetto culturale-innovativo della conoscenza.

#### **Giudizio individuale della Prof.ssa Lanni**

Il candidato laureato in Scienze Biologiche ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in “Biologia Agraria”. L'attività didattica non è pertinente al settore BIO/09. Intensa è l'attività seminariale svolta a vari livelli. Il candidato svolge ricerche in molteplici campi. Le 10 pubblicazioni valutabili presentano poca omogeneità. Dall'analisi dei titoli e delle pubblicazioni si evince una personalità scientifica non ancora ben delineata. Documenta attività didattica nei settori M/PSI-01 e M/PSI-02. Nella discussione dei titoli il candidato ha presentato la sua attività in modo chiaro ma poco approfondita.

#### **Giudizio individuale del Prof. Ferraro**

Il Dott. Andrea Mazzatenta è laureato in Scienze Biologiche ed ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia agraria presso l'Università di Pisa. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato presenta 14 lavori scientifici di cui 4 non valutabili perché non pertinenti al settore BIO/09. Dall'esame dei titoli e dell'attività di ricerca svolta il candidato dimostra di avere una produttività scientifica non particolarmente sostenuta e riguardante tematiche eterogenee. Nelle pubblicazioni di maggior significato e pertinenti al settore BIO/09 è difficile evincere il livello dell'apporto individuale. Il candidato è titolare insegnamenti nell'ambito dei settori M-PSI/01 ed M-PSI/02. Nella prova orale il candidato ha confermato una competenza non sempre particolarmente approfondita su tematiche eterogenee e, prevalentemente, a carattere applicativo.

#### **Giudizio collegiale**

Il Dott. Andrea Mazzatenta è laureato in Scienze Biologiche ed ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia agraria presso l'Università di Pisa. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato presenta 14 lavori scientifici di cui 4 non valutabili perché non pertinenti al settore BIO/09. Dalla scarsa omogeneità delle tematiche trattate si evince una personalità

scientifico non ancora ben formata seppure molto promettente. Dalla documentazione presentata risulta che il Candidato sia titolare di contratti di insegnamento affini al SSD BIO/09. Nella prova orale il candidato ha confermato una competenza non sempre particolarmente approfondita su tematiche eterogenee rivolte più al versante applicativo-tecnologico che all'aspetto culturale ed innovativo della conoscenza.

**Giudizio complessivo comparativo:**

**giudizio complessivo comparativo :** Candidato dal profilo culturale-scientifico non pienamente maturo, competenze didattiche adeguate.

La Commissione:

F.to Presidente Prof. Pier Giorgio Montarolo \_\_\_\_\_

F.to Componente Prof Giuseppe Ferraro \_\_\_\_\_

F.to Segretario Prof Antonia Lanni \_\_\_\_\_

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare BIO/09 (Fisiologia) - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29/12/2009**

**Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 09/11/2010**

**Candidato Dott. SENESE Rosalba:**

Curriculum sintetico: Nata a Capua il 24/05/1980, ha conseguito nel 2005 la Laurea in Scienze Biologiche della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali presso la Seconda Università degli Studi di Napoli con votazione 110/110 e lode discutendo una tesi in Fisiologia dal titolo: “Ruolo della perossidazione lipidica nel disaccoppiamento mitocondriale mediato da UCP3”. Nel 2008 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Processi Biologici e Biomolecole” (SSD BIO/09) presso la Seconda Università degli Studi di Napoli discutendo una tesi dal titolo: “Effetto delle iodotironine sul metabolismo energetico del muscolo scheletrico”. Nel 2007 ha svolto uno stage di 2 mesi presso la “Clinique Romande de Readaptation” SUVA Care, Sion (Svizzera). Nel 2009 è risultata vincitrice di una borsa di studio della durata di 8 mesi presso il Dipartimento di Scienze della Vita della Seconda Università degli Studi di Napoli avente per oggetto “Attività di laboratorio concernente analisi della cinetica di proton leak mitocondriale in epatociti di ratto”. Nel 2006 è stata nominata cultrice della materia per gli insegnamenti del SSD BIO/09. Nell’a.a. 2008/2009 è stata titolare di un contratto di insegnamento di “Metodologie ecofisiologiche animali” SSD BIO/09 nel corso di Laurea triennale in Scienze Biologiche presso la Facoltà di Scienze MFN della Seconda Università degli Studi di Napoli. Nell’a.a. 2009/2010 è stata titolare di un contratto di insegnamento di “Ecofisiologia ed Applicazioni animale e vegetale (mod. animale)” nel corso di Laurea Magistrale in Biologia presso la Facoltà di Scienze MFN della Seconda Università degli Studi di Napoli. Presso la stessa Università, nel 2007 e nel 2009 ha svolto due tutorati specializzati, destinati alla formazione di studenti diversamente abili, per lo svolgimento e la scrittura della tesi di laurea in Fisiologia. Nell’a.a. 2009/2010 ha svolto attività di tutorato dell’insegnamento di Fisiologia SSD BIO/09 presso il corso di Laurea Interfacoltà di Farmacia della Seconda Università degli Studi di Napoli. È stata relatrice di tre tesi di laurea e correlatrice di tredici tesi di laurea in Fisiologia.

L’attività di ricerca della candidata riguarda lo studio dei meccanismi omeostatici alla base della trasduzione energetica muscolare e del ruolo delle iodotironine e delle proteine disaccoppianti.

**Verifica dei titoli valutabili:**

1. Laurea Magistrale in Scienze Biologiche: valutabile
2. Titolo di dottore di ricerca in “Processi Biologici e Biomolecole” SSD BIO/09: valutabile
3. Attestato di nomina a cultore della materia per gli insegnamenti del SSD BIO/09: valutabile
4. Attestati (n.2) dello svolgimento di tutorato destinato alla formazione di studenti diversamente abili: valutabile
5. Contratto relativo alla borsa di studio della durata di 8 mesi: valutabile

6. Contratto di conferimento nell'a.a. 2008/2009 dell'insegnamento ufficiale "Metodologie ecofisiologiche animali" (SSD BIO/09) nel Corso di Laurea triennale in Scienze Biologiche – Facoltà di Scienze MFN della Seconda Università degli Studi di Napoli: valutabile
7. Contratto di conferimento nell'a.a. 2009/2010 dell'insegnamento ufficiale "Ecofisiologia ed Applicazioni animale e vegetale (mod. animale)" (SSD BIO/09) nel Corso di Laurea specialistica in Biologia – Facoltà di Scienze MFN della Seconda Università degli Studi di Napoli: valutabile
8. Contratto relativo ad attività di tutorato per l'insegnamento di Fisiologia (SSD BIO/09): valutabile
9. Attestato e valutazione dello stage svolto presso la "Clinique Romande de Readaptation" SUVA Care, Sion (Svizzera): valutabile
10. Lettera di referenza del dott. Bertrand Leger: valutabile

### **Verifica delle pubblicazioni valutabili:**

La Commissione, preso atto della seguente dichiarazione della Prof. Lanni "in qualità di coautore di 5 delle 6 pubblicazioni presentate dichiaro che in esse il contributo scientifico della candidata è stato determinante ed essenziale nella identificazione dei problemi indagati, nella procedura sperimentale, nella discussione dei risultati e nella stesura dei manoscritti" delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Tutte le pubblicazioni presentate sono valutabili.

### **Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:**

#### **Giudizio individuale del Prof. Montarolo**

La Candidata, Dottore di ricerca in Processi Biologici e Biomolecole cui afferisce il SSD BIO/09 , presenta 6 pubblicazioni pertinenti ai fini della presente valutazione comparativa. I lavori presentati evidenziano una omogeneità della tematica scientifica affrontata ed insieme ai titoli valutabili presentati sottolineano il formarsi di una personalità scientifica matura sia culturalmente che tecnicamente. Dalla documentazione presentata risulta una importante attività didattica in quanto la candidata riferisce la titolarità di due contratti di insegnamento pertinenti al SSD BIO/09. La candidata, nel corso del colloquio, ha rivelato una marcata padronanza delle tematiche trattate. Ha discusso con adeguatezza e notevole proprietà le tappe del suo curriculum scientifico-culturale.

#### **Giudizio individuale della Prof.ssa Lanni**

La candidata, laureata in Scienze Biologiche, ha conseguito il dottorato di ricerca in "Processi Biologici e Biomolecole". L'interesse scientifico della candidata risulta chiaramente ben orientato come si evince dalle 6 pubblicazioni valutabili da cui risulta spiccata omogeneità, originalità, innovatività e continuità della ricerca. Dall'analisi dei titoli e delle pubblicazioni si delinea una personalità scientifica pienamente matura. Documenta una sostanziale attività didattica ufficiale inerente al settore BIO/09. La candidata espone con grande chiarezza, competenza e sicurezza il suo curriculum di tipo biologico con spiccato indirizzo per il settore oggetto della presente valutazione.

#### **Giudizio individuale del Prof. Ferraro**

La Dott.ssa Rosalba Senese è laureata in Scienze biologiche ed ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Processi biologici e biomolecole presso la Seconda Università di Napoli. L'attività di ricerca svolta è stata condotta durante il corso di Dottorato e presso un'Istituzione scientifica svizzera. Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata presenta 6 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali tutte valutabili pertinenti al settore BIO/09. Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni la candidata dimostra di avere raggiunto un buon grado di autonomia e

maturazione nell'attività di ricerca che è stata condotta con intensità, rigore e continuità. L'attività didattica è stata svolta mediante affidamento ufficiale di corsi di insegnamento nel settore BIO/09 della Facoltà di Scienze M.M., F.F. e N.N. La candidata nel colloquio ha messo in rilievo competenze scientifico-metodologiche molto buone ed ha chiaramente delineato gli obiettivi attesi dalla propria attività di ricerca che si inseriscono pienamente nell'ambito del settore oggetto della presente valutazione comparativa.

#### **Giudizio collegiale**

La candidata, laureata in Scienze biologiche e Dottore di ricerca in Processi Biologici e Biomolecole cui afferisce il SSD BIO/09, presenta 6 pubblicazioni pertinenti ai fini della presente valutazione comparativa. Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni la candidata dimostra di avere raggiunto un buon grado di autonomia e maturazione nell'attività di ricerca che è stata condotta con intensità, rigore, continuità ed ha prodotto risultati originali ed innovativi. L'attività didattica è stata svolta mediante affidamento ufficiale di corsi di insegnamento nel settore BIO/09 della Facoltà di Scienze MFN. La candidata espone con grande chiarezza, competenza e notevole proprietà le tappe del suo curriculum scientifico-culturale.

#### **Giudizio complessivo comparativo:**

**giudizio complessivo comparativo:** Candidato dal profilo culturale-scientifico pienamente maturo, buone competenze didattiche.

La Commissione:

F.to Presidente Prof. Pier Giorgio Montarolo \_\_\_\_\_

F.to Componente Prof Giuseppe Ferraro \_\_\_\_\_

F.to Segretario Prof Antonia Lanni \_\_\_\_\_

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare BIO/09 (Fisiologia) - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29/12/2009**

**Allegato n. 4 alla relazione riassuntiva compilata il 09/11/2010**

**Candidato Dott. VILASI Silvia:**

Curriculum sintetico: Nata a Salerno il 03/10/1976, ha conseguito nel 2002 la Laurea in Fisica della Facoltà di Scienze MFN presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II con votazione 110/110 e lode discutendo una tesi dal titolo: "Effetti della microgravità simulata sul riparo del danno radio indotto in linfociti". Nel 2006 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica Fondamentale e Applicata presso l'Università degli Studi di Pisa discutendo una tesi dal titolo: "Apomyoglobin aggregation and amyloidogenesis induced by amino-acid substitutions". Nel 2009 ha conseguito il titolo di abilitazione SICS/SSIS per la classe di concorso A049 (matematica e fisica) presso l'Università di Salerno. Nel 2003 le è stato conferito un contratto di collaborazione presso l'Istituto Nazionale per lo studio e la cura dei tumori "Pascale" di Napoli, nel settore della biochimica, della matematica e della medicina. Assegno di ricerca nel 2004/2005 della durata di nove mesi presso il dipartimento di Fisica dell'Università di Perugia. Nel 2005 le è conferita una collaborazione all'attività di ricerca relativa al progetto FIRB "Folding e aggregazione di proteine: metalli e biomolecole nelle malattie conformazionali". Nel 2007 le viene conferita una borsa di studio della durata di 3 mesi presso l'Istituto di Biocomputazione e Fisica dei Sistemi Complessi (BIFI) dell'Università di Saragozza (Spagna). Nel 2009 un assegno annuale per la collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche per la realizzazione del progetto "Sviluppo di tecniche e metodologie basate su interferometria ottica laser per applicazione biomediche e farmaceutiche". Nell'a.a. 2007/2008 dichiara di essere stata titolare di un contratto di insegnamento di Fisica (FIS/07) per il corso di laurea in Infermieristica, Seconda Università degli studi di Napoli. Negli a.a. 2007/2008 e 2008/2009 è stata titolare di un contratto di insegnamento per lo svolgimento del laboratorio di Fisiologia (1CFU) nell'ambito del corso di Fisiologia Generale.

L'attività di ricerca della candidata stata rivolta prevalentemente allo studio dei processi di folding e misfolding di proteine ed in parte all'uso di metodologie computazionali per la predizione della struttura di proteine.

**Verifica dei titoli valutabili:**

1. Titolo di Dottore di Ricerca in Fisica Fondamentale e Applicata: Valutabile
2. Dichiarazione sostitutiva di certificazione di un contratto di conferimento dell'insegnamento di Fisica nell'a.a. 2007/2008: valutabile
3. Contratti (n.2) di conferimento negli a.a. 2007/2008 e 2008/2009 dell'insegnamento "Laboratorio di Fisiologia" (1 CFU) nell'ambito del corso di Fisiologia Generale del Corso di Laurea triennale in Scienze Biologiche della Facoltà di Scienze MFN dell'Università di Salerno: valutabile

4. Certificati (n.2) di esperto qualificato di Grado I e II in materia di radioprotezione (sorgenti di raggi X): non valutabile perché elemento non presente nei criteri di valutazione
5. Contratto di collaborazione occasionale presso l'Istituto per lo studio e la cura dei tumori "Pascale": valutabile
6. Assegno di ricerca presso il dipartimento di Fisica dell'università di Perugia (Consorzio Cresci Università - regione Umbria): valutabile
7. Contratto di collaborazione all'attività di ricerca relativa al progetto FIRB "Folding e aggregazione di proteine: metalli e biomolecole nelle malattie conformazionali": valutabile
8. Borsa di studio presso il dipartimento di Biochimica e Biofisica della Seconda Università degli Studi di Napoli: valutabile
9. Assegno annuale per la collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche per la realizzazione del progetto "Sviluppo di tecniche e metodologie basate su interferometria ottica laser per applicazione biomediche e farmaceutiche": valutabile
10. Dichiarazione sostitutiva di certificazione di una borsa di studio presso l'Istituto di Biocomputazione e Fisica dei Sistemi Complessi (BIFI), Università di Saragozza (Spagna): valutabile

#### **Verifica delle pubblicazioni valutabili:**

Le pubblicazioni riportate nell'elenco presentato dal candidato corrispondenti ai numeri: 1, 4, 5, 6 e 8 non sono valutabili in quanto pertinenti al settore BIO/10 Biochimica.

#### **Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:**

##### **Giudizio individuale del Prof. Montarolo**

La candidata, in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Fisica Fondamentale ed Applicata, presenta n° 3 pubblicazioni valutabili ai fini del SSD BIO/09 in due delle quali figura come primo autore. Dall'analisi dei titoli e delle pubblicazioni si evince che la candidata mostra una personalità scientifica non ancora ben delineata ma in prospettiva molto promettente. L'attività didattica compatibile con il settore BIO/09 è di tipo integrativo. Il colloquio ha rivelato un'ottima conoscenza metodologica della candidata che ha descritto con precisione il suo percorso scientifico-culturale.

##### **Giudizio individuale della Prof.ssa Lanni**

La candidata, laureata in Fisica ed in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Fisica Fondamentale e Applicata, si è interessata prevalentemente allo studio dei processi di folding e misfolding di proteine. Delle 8 pubblicazioni presentate, solo 3 sono ritenute valutabili, in quanto pertinenti al SSD oggetto della presente valutazione. Dall'analisi delle pubblicazioni e dei titoli si evince che la candidata mostra una personalità scientifica promettente anche se in via di maturazione. Ha svolto modesta attività didattica nell'ambito del S.S.D. BIO/09. Nella discussione dei titoli la candidata espone in modo organico e preciso il suo curriculum formativo e risponde in modo chiaro e approfondito.

##### **Giudizio individuale del Prof. Ferraro**

La Dott.ssa Vilasi è laureata in Fisica ed ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica fondamentale ed applicata presso l'Università di Pisa. La candidata ha svolto la propria attività scientifica presso Istituzioni universitarie italiane e straniere. Ai fini della presente valutazione la candidata presenta 8 pubblicazioni scientifiche di cui solo 3 sono pertinenti al settore BIO/09. Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni si rileva un'attività scientifica svolta con continuità ma limitata agli ultimi quattro anni e riguardante tematiche prevalentemente non pertinenti al settore



BIO/09. L'attività didattica svolta pertinente al settore BIO/09 è di tipo integrativo. La candidata ha dimostrato di possedere adeguate competenze tecnico-metodologiche in diversi settori spesso funzionali alla realizzazione di progetti di ricerca a carattere multidisciplinare.

**Giudizio collegiale**

La candidata, in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Fisica Fondamentale ed Applicata, presenta n° 3 pubblicazioni valutabili ai fini del SSD BIO/09 in due delle quali figura come primo autore. Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni si rileva un'attività scientifica svolta con continuità e rigore ma riguardante tematiche non sempre pertinenti al settore BIO/09. L'attività didattica svolta pertinente al settore BIO/09 è di tipo integrativo. Nella discussione dei titoli la candidata ha rivelato un buona conoscenza metodologica ed ha descritto con precisione il suo percorso scientifico-culturale.

**Giudizio complessivo comparativo:**

**giudizio complessivo comparativo:** Candidato dal profilo culturale-scientifico promettente, competenze didattiche adeguate.

La Commissione:

F.to Presidente Prof. Pier Giorgio Montarolo \_\_\_\_\_

F.to Componente Prof Giuseppe Ferraro \_\_\_\_\_

F.to Segretario Prof Antonia Lanni \_\_\_\_\_