

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare MED/42 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15.01.2010

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale n.1605 del 14.07.2010 pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV[^] Serie Speciale – n. 64 del 13.08.2010, così composta:

Prof.ssa Marisa Arpesella, ordinario della Facoltà di Medicina e Chirurgia - Università di Pavia

Prof. Nicola Comodo, ordinario della Facoltà di Medicina e Chirurgia – Università di Firenze

Prof. Umberto Del Prete, ordinario della Facoltà di Medicina e Chirurgia – Sec. Univ. di Napoli

si è insediata il giorno 05 ottobre 2010 alle ore 9.00 presso la sede del 44° Congresso Nazionale S.IT.I.- in una sala del Palazzo del Cinema di Venezia, e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Umberto Del Prete e del Segretario nella persona del prof.ssa Marisa Arpesella .

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4[^] grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La Commissione ha preso atto, inoltre, che secondo quanto previsto dalla normativa attualmente vigente, la procedura prevede **la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati e, successivamente, una discussione dei titoli dei candidati stessi.**

La Commissione ha stabilito che la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo comparativo tramite il quale, con deliberazione assunta a maggioranza o all'unanimità, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione, presa visione del bando e di quanto stabilito dal D.M. 28.7.2009 n. 89, con il quale sono stati fissati i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nelle procedure di valutazione comparativa per ricercatori, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Criteri di massima della procedura

Criteri di valutazione dei titoli presentati dai candidati:

La Commissione effettuerà **analiticamente** la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati:

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di enucleare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri Autori:

1. eventuale dichiarazione degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori;
2. dichiarazione dei membri della Commissione sull'apporto dei candidati nei lavori in comune con i componenti della Commissione;
3. coerenza con il complesso dell'attività scientifica del candidato;
4. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
5. nel caso in cui i coautori siano elencati in ordine alfabetico, ed in assenza di ulteriori indicazioni, come la posizione del nome del candidato nell'ordine degli Autori, il lavoro verrà attribuito pariteticamente a tutti i coautori.

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Preso visione dell'elenco dei candidati (pari a n. 3), consegnato alla Commissione dal Responsabile Amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Alle ore 9:00 del giorno 02.12.2010, presso la sede del Dipartimento di Scienze della Vita della Seconda Università degli Studi di Napoli in via Vivaldi n°43 - Caserta, la Commissione si è nuovamente riunita, per procedere all'esame, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e consegnati dal Responsabile Amministrativo al Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che in considerazione delle rinunce della dott.ssa **Sardu Claudia** e della dott.ssa **Sotgiu Alessandra** pervenute in data 23.11.2010, trasmesse dall'Amministrazione (Ufficio Reclutamento del Personale Docente e Ricercatore) ed allegate al verbale n.2 (all. n.1 e n.2) che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono n. 1.

La Commissione accerta la corrispondenza della documentazione prodotta dalla candidata unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e poi procede ad elencare analiticamente i titoli e le pubblicazioni della candidata in considerazione dei criteri fissati nell'adunanza precedente alla luce del D.M. 89/2009.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

La Commissione passa ora ad esaminare il curriculum sintetico, l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni della candidata dott.ssa **Margherita Lavorgna**.

Alle ore 9:00 del giorno 03.12.2010, presso la sede del Dipartimento di Scienze della Vita della Seconda Università degli Studi di Napoli in via Vivaldi n°43 - Caserta, la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla discussione dei titoli della candidata.

È presente la candidata dott.ssa Margherita Lavorgna.

La discussione si è svolta regolarmente.

Al termine della discussione sui titoli, la Commissione procede alla formulazione dei giudizi relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

La Commissione ha proceduto sulla base dei giudizi dei singoli Commissari espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni a formulare il giudizio collegiale sulla candidata.

La Commissione procede quindi, sulla base del giudizio collegiale, alla valutazione comparativa finale. Tenendo conto dei titoli e delle pubblicazioni presentati dalla candidata e dalla discussione dei titoli, la Commissione all'**unanimità** ritiene che la dott.ssa Margherita Lavorgna possiede un'ottima maturità scientifica ed attività didattica; per cui **ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, indica il vincitore nella valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare MED/42 presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università di Napoli nella persona della dott.ssa:**

Margherita Lavorgna.

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per l'unico candidato viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali dei singoli Commissari e collegiali espressi, che viene allegata alla presente relazione:

candidata Dott.ssa Margherita Lavorgna: allegato n. 1

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di

tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti della candidata sottoposti alla comparazione finale;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) la sola relazione riassuntiva e la scheda individuale della candidata che ha concluso la procedura.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 12.00 del giorno 03.12.2010.

La Commissione:

F.to Prof. Umberto Del Prete, Presidente

F.to Prof. Nicola Comodo, Componente

F.to Prof.ssa Marisa Arpesella, Segretario

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare MED/42 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15.01.2010

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 03.12.2010

Candidata Dott.ssa Margherita Lavorgna:

Curriculum sintetico

La Dott.ssa Margherita Lavorgna è nata a Benevento nel 1972 e si è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" nel 2000 con la votazione di 110 e lode. Ha frequentato il laboratorio di Tossicologia Ambientale presso il Dipartimento di Scienze della Vita della SUN conseguendo l'abilitazione alla professione di Biologo nel 2001. Nello stesso anno ha effettuato un Corso di Perfezionamento in "Igiene degli alimenti e della nutrizione". Ha conseguito nel 2003 il Master di I° livello in "Chimica e tossicità di composti biologicamente attivi" con votazione 110/110 presso la S.U.N. e nel 2009 il Master di I° livello in "L'applicazione di nuovi linguaggi di comunicazione nella didattica" con votazione 110/110 presso l'Università telematica delle Scienze Umane di Roma.

Nel 2006 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Processi Biologici e Biomolecole (XIX Ciclo)" discutendo una tesi dal titolo "Valutazione dell'attività estrogeno-mimetica di sostanze xenobiotiche". Ha acquisito nel 2008 il diploma della "Scuola interuniversitaria campana di specializzazione all'insegnamento" indirizzo Scienze Naturali presso la S.U.N..

Ha seguito il corso di "Hands on workshop on plant genotoxicity assay for environmental carcinogen screening" tenutosi a Vienna (Austria) nell'anno 2006 e il corso di formazione di "La statistica di base nei laboratori" tenuto da Ultra Scientific Italia srl nel 2009.

Dall'ottobre 2007 a giugno 2009 la candidata ha ottenuto ed espletato un contratto di collaborazione coordinata e continuativa per le attività classificabili ex art. 36 D.Lgs. 165/2001 mod. presso l'ARPAC interessandosi delle problematiche relative alla tossicologia ambientale nella matrice del suolo, acqua e rifiuti solidi e liquidi.

E' stata coordinatrice di un "Progetto giovani ricercatori" dal titolo "Tossicità di composti organici naturali e di inquinanti atmosferici" nel 2001. Ha usufruito nel biennio 2001/03 di un Assegno di Ricerca presso la SUN – Facoltà di Scienze MM.FF.NN. – s.s.d. MED/42 dal titolo "Presenza di attività tossica e genotossica nell'aria della Provincia di Caserta, con campionamento passivo

tramite SPMD (Semipermeable Membrane Devices)". Nel 2004 è stata componente del progetto di ricerca PRIN dal titolo "Ecotossicità di farmaci e dei loro prodotti di trasformazione biotica e abiotica", di due progetti di ricerca finanziati dalla Regione Campania rispettivamente dal titolo "Attività biologica di composti organici ed inorganici in matrici acquatiche" nel 2004 e "Ricerca di interferenti endocrini e sedimenti di bacini idrografici campani" nel 2007.

In ambito didattico è stata docente a contratto dell'insegnamento di "Metodologie tossicologiche" (MED/42) nel corso di Laurea Triennale in Scienze Biologiche presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. della SUN per gli a.a. 2006/2007 – 2007/2008.

Dall'anno 2003 è cultore della materia in discipline del s.s.d. MED/42 presso la S.U.N..

Verifica dei titoli:

1. *Titolo di Dottore di Ricerca in "Processi biologici e biomolecole": **valutabile.***
2. *Assegnista di ricerca biennale anno 2001/02 e 2002/03 presso la S.U.N. s.s.d. MED/42: **valutabile.***
3. *Coordinatrice del progetto "Giovani ricercatori" S.U.N. 2001 dal titolo "Tossicità di composti organici naturali e di inquinanti atmosferici" : **valutabile.***
4. *Attività di ricerca progetto PRIN a.a. 2004-05 dal titolo "Ecotossicità di farmaci e dei loro prodotti di trasformazione biotica e abiotica" : **valutabile.***
5. *Attività di ricerca progetto Regione Campania a. 2004 dal titolo "Attività biologica di composti organici ed inorganici in matrici acquatiche" : **valutabile.***
6. *Attività di ricerca progetto Regione Campania a. 2007 dal titolo "Ricerca di interferenti endocrini e sedimenti di bacini idrografici campani": **valutabile.***
7. *Docente a contratto per attività didattica per gli anni 2006/07 e 2007/08 presso la S.U.N.: **valutabile.***
8. *Contratto di collaborazione coordinata e continuativa con rapporto di lavoro a tempo determinato presso l'ARPAC dal 10/07 al 06/09: **valutabile.***
9. *Partecipazione in qualità di relatore a 3 convegni nazionali: **valutabile.***
10. *Corso di perfezionamento annuale in "Igiene degli alimenti e della nutrizione": **non valutabile perché non è presente nei criteri di valutazione.***
11. *Master di 1° livello in "Chimica e Tossicità di composti biologicamente attivi": **non valutabile perché non è presente nei criteri di valutazione.***
12. *Master di 1° livello in "Applicazione di nuovi linguaggi della comunicazione della didattica": **non valutabile perché non è presente nei criteri di valutazione.***
13. *Diploma della Scuola interuniversitaria campana di specializzazione all'insegnamento: **non valutabile perché non è presente nei criteri di valutazione.***
14. *Attestato di cultore della materia in discipline del ssd MED/42 presso la SUN: **non valutabile perché non è presente nei criteri di valutazione.***

Verifica delle pubblicazioni:

1. *La pubblicazione dal titolo "Influence of alkylphenols and trace elements in toxic, genotoxic and endocrine disruption activity of wastewater treatment plants". Environmental Toxicology and Chemistry (2007) : **valutabile**.*
2. *La pubblicazione dal titolo "Toxicity on crustaceans and endocrine disrupting activity on Saccharomice cerevisiae of eight alkylphenonls". Chemosphere (2006) : **valutabile**.*
3. *La pubblicazione dal titolo "Model study on the effect of 15 phenolic Olive Mill Wastewater (OMW) constituents on seed germination and vibrio fischeri metabolism". J. Agric. Food Chem.(2005) : **valutabile**.*
4. *La pubblicazione dal titolo "Ecotoxicity of naproxen and its phototrasformation products". The Science of Total Environment (2005) : **valutabile**.*
5. *La pubblicazione dal titolo "Toxic and genotoxic evaluation of six antibiotics on non-target organisms". The Science of Total Environment (2005) : **valutabile**.*
6. *La pubblicazione dal titolo "Chemical and toxic evaluation of a biological treatment for olive-oil mill wastewater using commercial microbial formulation". Applied Microbiology and Biotechnology (2004) : **valutabile**.*
7. *La pubblicazione dal titolo "Integrated environmental assessment of Volturno river in South Italy". The Science of Total Environment (2004) : **valutabile**.*
8. *La pubblicazione dal titolo "Olive oil mill wastewater treatment using a chemical and biological approach". J. Agric. Food Chem.(2004) : **valutabile**.*
9. *La pubblicazione dal titolo "Bioactivity of phenanthrenes from Juncus acutus on Selenastrum capricornutum". Journal of Chemical Ecology (2004) : **valutabile**.*
10. *La pubblicazione dal titolo "Toxicity of prednisolone, dexamethasone and their photochemical derivatives on aquatic organisms". Chemosphere (2003) : **valutabile**.*
11. *La pubblicazione dal titolo "Toxicity identification evaluation of leachates from municipal solid waste landfills: a multispecies approach". Chemosphere (2003) : **valutabile**.*
12. *La pubblicazione dal titolo "In situ monitoring of urban air in Southern Italy with the tradescanzia micronucleus bioassay and semipermeabile membrane devices (SPMDs)". Chemosphere (2003) : **valutabile**.*
13. *La pubblicazione dal titolo "Phenanthrenoids from the wetland Juncus acutus". Phytochemistry (2002) : **valutabile**.*
14. *La pubblicazione dal titolo "Stato di qualità ambientale del fiume Volturno integrato da indagini di tossicità e genotossicità". Annali di Igiene (2002) : **valutabile**.*
15. *La pubblicazione dal titolo "Valutazione e identificazione della tossicità (TIE) su acque di percolazione e discariche RSU". Igiene Moderna (2001) : **valutabile**.*

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Umberto Del Prete:

L'attività scientifica della candidata è documentata in complesso da 15 pubblicazioni in extenso di cui 13 risultano pubblicate su riviste internazionali con un I.F. di 37.64 con un totale di citazioni di

269. L'attività svolta è frutto di attente e spesso originali ricerche sui diversi temi dell'Igiene ambientale. Di particolare interesse risultano le indagini svolte sulla tossicità acuta e cronica, mutagenesi e genotossicità di farmaci e derivati, prodotti per metabolismo secondario o isolati da specie vegetali. La produzione scientifica è continua e metodologicamente ben impostata; coerente con il s.s.d. MED/42 ed il contributo della candidata è bene enucleabile. I titoli sono stati presentati in maniera chiara e dettagliata. Nell'ambito della presente valutazione comparativa la dott.ssa Margherita Lavorgna merita il giudizio di **ottimo**.

Giudizio del Prof. Nicola Comodo:

La candidata Margherita Lavorgna presenta un ottimo curriculum coerente con il complesso dell'attività scientifica e congruo con le discipline ricomprese nel s.s.d. MED/42. La sua produzione scientifica è caratterizzata prevalentemente da ricerche nel campo dell'Igiene ambientale pubblicate su riviste internazionali con I.F. e l'interesse per la comunità scientifica è dimostrato dall'elevato numero di citazioni (269) e dall'indice di Hirsch (10). La ricerca scientifica ha riguardato prevalentemente la tossicologia ambientale, la mutagenesi e la genotossicità con problematiche relative alla qualità ambientale ed al rischio per l'ambiente e per l'uomo. L'esposizione dei titoli è stata condotta in maniera chiara e convincente per cui si esprime un giudizio complessivo di **ottimo**.

Giudizio del Prof.ssa Marisa Arpesella:

La dott.ssa Margherita Lavorgna presenta 15 pubblicazioni di cui 13 riportate su riviste internazionali con un buon indice di impatto e del tutto congrue con il s.s.d. MED/42. I lavori presentati evidenziano oltre alle competenze acquisite nel campo dell'Igiene ambientale anche l'interesse della comunità scientifica in riferimento agli indici presenti nei criteri di massima della procedura. L'attività scientifica è di notevole rilevanza in particolare per gli studi di interferenza endocrina di alchilfenoli e metalli pesanti relativamente ai comparti ambientali. L'esposizione dei titoli è stata puntuale e dettagliata per cui il giudizio è sicuramente **ottimo**.

Giudizio collegiale:

La candidata Margherita Lavorgna presenta un ottimo curriculum, congruo con le discipline del s.s.d. MED/42. L'attività di ricerca, svolta con intensità e continuità temporale, è prevalentemente indirizzata nel campo dell'Igiene ambientale con studi pubblicati su riviste internazionali.

Dall'esame dei lavori presentati si può enucleare l'apporto della candidata con una produzione scientifica di buon livello, testimoniata dall' elevato I.F..

La Commissione, considerati i criteri di massima della procedura per la valutazione comparativa ed i giudizi individuali espressi dai suoi componenti, dopo attento esame ed approfondita discussione, esprime un giudizio di **ottimo**.

La Commissione:

F.to Prof. Umberto Del Prete, Presidente

F.to Prof. Nicola Comodo, Componente

F.to Prof.ssa Marisa Arpesella, Segretario
