

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 2 posti di ricercatore presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare MED28 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29.12.2009

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV[^] Serie Speciale n. 59 del 27.07.2010, e così composta:

- prof. Luigi Guida (prof. Ordinario – II Univ. di Napoli)
- prof. Claudio Arcuri (prof. Ordinario – Univ di Roma “Tor Vergata”)
- prof. Mauro Bonanini (prof. Ordinario – Univ. di Parma)

si è insediata il giorno 21/09/2010 alle ore 9.00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luigi Guida e del Segretario nella persona del prof. Claudio Arcuri.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4[^] grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La Commissione ha preso atto, inoltre, che secondo quanto previsto dalla normativa attualmente vigente, la procedura prevede la valutazione comparativa effettuata sulla base dei titoli, illustrati e discussi davanti alla commissione e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione ha stabilito che la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo comparativo tramite il quale, con deliberazione assunta a maggioranza o all'unanimità, indicherà i vincitori della procedura.

La Commissione ha poi individuato i criteri di massima di seguito riportati, con i quali procedere alla valutazione comparativa:

Criteri di valutazione dei titoli presentati dai candidati:

La Commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230 (*cd. ricercatori a tempo determinato*).

Criteri di valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati:

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, secondo nome, ultimo nome).

La commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indici:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. "impact factor" totale;
- 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Presa visione dell'elenco dei candidati (pari a n. 18), consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4[^] grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Alle ore 9.00 del giorno 5/11/2010 , presso la Biblioteca "De Re Dentaria" del Complesso Monumentale S. Andrea delle Dame della Seconda Università degli Studi di Napoli sita in Via De Crecchio, 7 – 80138 – Napoli, la Commissione si è nuovamente riunita, per procedere all'esame, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e consegnati dal Responsabile Amministrativo al Presidente della Commissione.

La Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha esaminato la documentazione prodotta.

Alle ore 9.00 del giorno 18/11/2010, presso la Biblioteca "De Re Dentaria" del Complesso Monumentale S. Andrea delle Dame della Seconda Università degli Studi di Napoli sita in Via De Crecchio, 7 – 80138 – Napoli, la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla illustrazione e discussione dei titoli dei candidati convocati.

Sono presenti i candidati:

- Dott. Annunziata Marco
- Dott. Auriemma Tommaso
- Dott. Cirulli Nunzio
- Dott. d'Aquino Riccardo
- Dott. Festa Vincenzo Maria
- Dott. Fiorentino Paolo Massimiliano

Risultano assenti i candidati:

- Dott. D'Amato Giuseppe
- Dott. Farina Ernesto
- Dott. Gracco Antonio Luigi

La discussione si è svolta regolarmente.

Alle ore 15.00 del giorno 18/11/2010 , presso la Biblioteca "De Re Dentaria" del Complesso Monumentale S. Andrea delle Dame della Seconda Università degli Studi di Napoli sita in Via De Crecchio, 7 – 80138 – Napoli, la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla illustrazione e discussione dei titoli dei candidati convocati.

Sono presenti i candidati:

- Dott. Lanza Vladimiro
- Dott. Lucchese Alberta
- Dott. Mazzarella Nicoletta
- Dott. Rauso Raffaele
- Dott. Tecco Simona
- Dott. Tia Mariano

Risultano assenti i candidati:

- Dott. Guariniello Luigi
- Dott. Laino Luigi
- Dott. Santagata Mario

La discussione si è svolta regolarmente.

Il giorno 19/11/2010 alle ore 9,30, presso il Dipartimento di Discipline Odontostomatologiche Ortodontiche e Chirurgiche della II Università degli Studi di Napoli Via De Crecchio n. 6 Napoli (Stanza del Prof. Luigi Guida), la Commissione ha ripreso i lavori per procedere alla formulazione dei giudizi relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Il giorno 20/11/2010 alle ore 9,00, presso il Dipartimento di Discipline Odontostomatologiche Ortodontiche e Chirurgiche della II Università degli Studi di Napoli Via De Crecchio n. 6 Napoli (Stanza del Prof. Luigi Guida), la Commissione ha ripreso i lavori completando dapprima la formulazione dei giudizi relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e procedendo poi - sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

La Commissione ha proceduto quindi alla discussione finale, svoltasi mediante la comparazione dei giudizi complessivi.

Si è proceduto alla votazione con il seguente risultato:

- candidato Dott. Annunziata Marco : voti favorevoli 3
- candidato Dott. Auriemma Tommaso: voti favorevoli 0
- candidato Dott. Cirulli Nunzio: voti favorevoli 0
- candidato Dott. d'Aquino Riccardo: voti favorevoli 0
- candidato Dott. Festa Vincenzo Maria: voti favorevoli 0
- candidato Dott. Fiorentino Paolo Massimiliano: voti favorevoli 0
- candidato Dott. Lanza Vladimiro: voti favorevoli 0
- candidato Dott. Lucchese Alberta: voti favorevoli 3
- candidato Dott. Mazzarella Nicoletta: voti favorevoli 0
- candidato Dott. Rauso Raffaele: voti favorevoli 0
- candidato Dott. Tecco Simona: voti favorevoli 0
- candidato Dott. Tia Mariano: voti favorevoli 0

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha indicato i vincitori nella valutazione comparativa a n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare MED28 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università di Napoli, avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 99 del 29-12-2009 , nelle persone dei dottori:

Dott. Annunziata Marco

Dott. Lucchese Alberta

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali, collegiali e complessivi espressi, che viene allegata alla presente relazione:

- candidato Dott. Annunziata Marco: allegato n. 1
- candidato Dott. Auriemma Tommaso: allegato n. 2
- candidato Dott. Cirulli Nunzio: allegato n. 3
- candidato Dott. d'Aquino Riccardo: allegato n. 4
- candidato Dott. Festa Vincenzo maria: allegato n. 5
- candidato Dott. Fiorentino Paolo Massimiliano: allegato n. 6
- candidato Dott. Lanza Vladimiro: allegato n. 7
- candidato Dott. Lucchese Alberta: allegato n. 8
- candidato Dott. Mazzarella Nicoletta: allegato n. 9
- candidato Dott. Rauso Raffaele: allegato n. 10
- candidato Dott. Tecco Simona: allegato n. 11
- candidato Dott. Tia Mariano: allegato n. 12

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla comparazione finale;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) la sola relazione riassuntiva e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16.00 del giorno 20.11.2010

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale – n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. Annunziata Marco:

Curriculum sintetico:

Laureato in odontoiatria e protesi dentaria con lode, dottore di ricerca in “tecnologie biomediche applicate alle scienze odontostomatologiche”, assegnista di ricerca, vincitore del concorso di ammissione alla scuola di specializzazione in “chirurgia odontostomatologica”, ha svolto attività didattica a livello universitario, ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali, relatore a convegni nazionali ed internazionali, ha conseguito premi e riconoscimenti per attività di ricerca, è autore di 68 pubblicazioni scientifiche nazionali ed internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

Il candidato Annunziata Marco è laureato in odontoiatria e protesi dentaria con lode, dottore di ricerca, contrattista per attività di ricerca ed assegnista di ricerca. Ha svolto attività didattica di livello universitario ed attività clinica inerente il SSD MED/28. La sua ampia attività scientifica si è svolta dalla laurea ad oggi in maniera continua e produttiva, con l'attuazione di numerosi progetti di ricerca e la pubblicazione di numerosi lavori scientifici internazionali su riviste ad alta collocazione editoriale nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione appare sempre evidente, così come la congruenza al SSD MED/28 dei temi trattati. Tra questi meritano menzione per l'originalità e l'innovatività gli studi in vitro inerenti presidi rigenerativi in campo parodontale ed implantare, le cellule staminali mesenchimali di midollo osseo umano e la loro applicazione in ingegneria ossea, le superfici implantari innovative, l'eziopatogenesi della malattia parodontale. Il candidato ha inoltre partecipato all'attuazione di studi clinici inerenti la rigenerazione dei tessuti parodontali, di uno studio clinico-istologico inerente protocolli implantari innovativi e di uno studio genetico inerente la patogenesi della malattia parodontale. Altri studi hanno infine riguardato la citotossicità dei materiali dentari. Il candidato ha affrontato la discussione in maniera eccellente, dimostrando piena consapevolezza dei temi trattati e delle metodiche sperimentali utilizzate.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

Il candidato è dottore di ricerca in “tecnologie biomediche applicate alle scienze odontostomatologiche” ed è attualmente assegnista di ricerca. E’ stato inoltre contrattista per attività istituzionale di ricerca ed ha svolto attività didattica e clinica presso la Seconda Università degli Studi di Napoli. L’attività scientifica del candidato Marco Annunziata si è sviluppata con continuità a partire dal 2002 ad oggi mediante ricerche effettuate su tematiche inerenti il SSD MED/28, concretizzatesi in un’ampia produzione scientifica, quasi totalmente su riviste internazionali a collocazione editoriale alta nel settore della “odontoiatria e della chirurgia e medicina orale”. L’ottimo livello della produzione scientifica è dimostrato dagli elevati valori medi di impact factor e di citazione delle pubblicazioni prodotte oltre che dall’elevata originalità ed innovatività dei temi trattati, inerenti prevalentemente teorie eziopatogenetiche, materiali e tecniche innovative in parodontologia ed implantologia. L’apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione appare evidente sulla base dell’elevato numero delle pubblicazioni in cui il suo nome compare in posizione di rilievo, della coerenza dei temi trattati con i suoi campi di interesse e della continuità nel tempo della produzione scientifica sui temi di specifico interesse. La discussione dei titoli è stata affrontata dal candidato con eccellente padronanza e consapevolezza dei temi trattati. L’esposizione è risultata chiara ed esaustiva.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Arcuri

Il candidato Annunziata Marco è laureato con lode in odontoiatria e protesi dentaria, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, è stato titolare di un contratto di consulenza professionale a fini di ricerca e ha svolto dal 2006 la sua attività di ricerca in qualità di assegnista presso la Seconda Università degli Studi di Napoli. Ha svolto attività didattica a livello universitario in qualità di tutor, cultore della materia e docente a contratto. Ha svolto attività clinica nell’ambito della parodontologia e dell’implantologia presso il Dipartimento di Discipline Odontostomatologiche, Ortodontiche e Chirurgiche della Seconda Università degli Studi di Napoli. Il candidato ha svolto attività di ricerca caratterizzata da continuità temporale ed ottimo livello scientifico, concretizzatasi con la partecipazione a numerosi progetti di ricerca e con un’ampia produzione scientifica. E’ infatti co-autore di un libro e di un capitolo di libro, autore di numerosi articoli in extenso su riviste nazionali ed internazionali, di cui 16 su riviste dotate di impact factor, prevalentemente a collocazione editoriale alta nel settore della “odontoiatria e della chirurgia e medicina orale” ed, in parte minore, su riviste di settori correlati a collocazione editoriale medio-alta, con un elevato valore in termini di impact factor medio ed un elevato valore medio di citazione. L’apporto individuale del candidato appare sempre chiaro ed evidente in base alla posizione di rilievo del suo nome tra gli autori, alla continuità e congruenza dei temi trattati. Questi riguardano essenzialmente la terapia rigenerativa parodontale ed implantare mediante cellule staminali, l’eziopatogenesi e la terapia della malattia parodontale, lo studio di materiali e protocolli operativi innovativi in chirurgia implantare. Le tematiche di ricerca sono risultate tutte congruenti con il SSD MED/28 e sono state trattate sempre con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. In particolare il candidato ha partecipato ad uno studio istologico, il primo nel suo genere, inerente l’implantologia postestrattiva a carico immediato. Ha inoltre studiato l’efficacia, sia mediante studi clinici che di laboratorio di presidi innovativi nel campo dell’implantologia, della rigenerazione tissutale e dell’ingegneria ossea, anche mediante l’utilizzo di modelli sperimentali innovativi quali le colture primarie di cellule staminali mesenchimali derivate da midollo osseo umano. Il candidato ha infine contribuito allo studio genetico inerente teorie innovative circa la suscettibilità genetica alla parodontite aggressiva che gli è valso il premio “H.M. Goldman” 2008 della Società Italiana di Parodontologia. In relazione alla presentazione di tali ricerche, a

conferma della loro innovatività ed originalità, il candidato è stato selezionato quale relatore a convegni nazionali ed internazionali ed ha conseguito numerosi premi.

Il candidato ha discusso i propri titoli con chiarezza espositiva, consapevolezza e spirito critico, dimostrando competenza e approfondita conoscenza delle metodologie sperimentali utilizzate e delle tematiche analizzate.

Giudizio collegiale della Commissione

Il candidato Annunziata Marco è dottore di ricerca, contrattista per attività di ricerca ed assegnista di ricerca. L'attività didattica e clinica svolte dal candidato sono documentate e pertinenti. L'attività di ricerca svolta dal candidato è di ottimo livello. Ha svolto attività progettuale. La produzione scientifica è giudicata ampia, innovativa e di elevata originalità dalla Commissione che mette in risalto la pertinenza con le finalità del SSD MED/28 ed il suo sviluppo in massima parte su riviste internazionali ad alta collocazione editoriale nel settore della "odontoiatria e della chirurgia e medicina orale", con elevati valori medi di impact factor e di citazione. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è sempre rilevabile. La discussione dei titoli è stata svolta dal candidato con eccellente padronanza e competenza dei temi trattati e delle metodiche sperimentali impiegate, chiarezza ed efficacia espositiva.

Giudizio complessivo comparativo:

Il candidato Annunziata Marco possiede quali titoli preferenziali ai fini della presente valutazione comparativa il titolo di dottore di ricerca ed anche, a differenza di altri candidati, il titolo di assegnista di ricerca. L'attività didattica e clinica inerente il SSD MED/28 è ampia e ben documentata. L'attività di ricerca svolta dal candidato è di ottimo livello, elevatamente originale ed innovativa. L'attività progettuale appare ampia e ben documentata. La Commissione inoltre mette in risalto, rispetto ad altri candidati, i numerosi e documentati premi e riconoscimenti ottenuti dal candidato per la sua attività di ricerca nel corso degli anni. E' autore di 16 pubblicazioni scientifiche *in extenso* su riviste internazionali dotate di *impact factor*. Come per altri candidati, la produzione scientifica appare ampia e caratterizzata da un elevato numero medio di citazioni, ma la Commissione rileva, diversamente da quanto riscontrato per altri candidati, una collocazione editoriale delle riviste su cui il candidato ha pubblicato tra le prime nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale con un conseguente elevato valore di impact factor medio per pubblicazione. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è sempre evidente. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi in Italia e all'estero. La discussione dei titoli svolta dal candidato è stata eccellente.

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale – n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. Auriemma Tommaso:

Curriculum sintetico:

Laureato in odontoiatria e protesi dentaria con lode, specialista in “chirurgia odontostomatologica”, dottore di ricerca in “tecnologie biomediche applicate alle scienze odontostomatologiche”, ha svolto attività didattica a livello universitario, ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali, è autore di 12 pubblicazioni scientifiche nazionali ed internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

Il candidato, dottore di ricerca in “tecnologie biomediche applicate alle scienze odontostomatologiche”, presenta una attività scientifica discontinua e limitata per contenuti e numero di lavori scientifici. E' infatti autore di numerosi articoli in extenso su riviste nazionali ed internazionali di cui soltanto 2 su riviste con impact factor a collocazione editoriale medio-alta nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, per quanto dotate di un elevato valore medio di impact factor e di citazione. La discussione dei titoli è stata sufficiente.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

Il candidato, dottore di ricerca, ha svolto attività didattica di supporto in qualità di tutor. Ha partecipato inoltre ad un Progetto di Rilevante Interesse Nazionale. La sua produzione scientifica appare di buona originalità e pertinente con il SSD MED/28, ma appare limitata e non continua nel tempo. Il candidato ha esposto i propri titoli in maniera soddisfacente.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Arcuri

Il candidato Auriemma Tommaso, dottore di ricerca, è autore di due pubblicazioni scientifiche internazionali su riviste a collocazione editoriale medio-alta nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale riguardanti

argomenti di buona originalità ed innovatività. Ha svolto attività didattica universitaria in qualità di tutor. Ha affrontato la discussione dei titoli in maniera sufficiente.

Giudizio collegiale della Commissione

Il candidato Auriemma Tommaso è dottore di ricerca. L'attività didattica e di ricerca svolte dal candidato sono limitate così come la produzione scientifica che tuttavia presenta buona originalità e pertinenza con le finalità del SSD MED/28. Le riviste su cui il candidato ha pubblicato sono a collocazione medio-alta nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con un elevato valore medio di citazione e di impact factor. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione appare non ben definibile in base all'assenza del suo nome in posizione di rilievo in entrambe le pubblicazioni. La discussione dei titoli è stata svolta dal candidato in maniera sufficiente.

Giudizio complessivo comparativo

Il candidato Auriemma Tommaso possiede quale titolo preferenziale ai fini della presente valutazione comparativa il titolo di dottore di ricerca. L'attività didattica inerente il SSD MED/28 è presente ma meno ampia di altri candidati. L'attività di ricerca svolta dal candidato è limitata rispetto a quella di altri candidati. La sua produzione scientifica è anch'essa limitata rispetto a quella di altri candidati, essendo costituita da 2 pubblicazioni su riviste internazionali a collocazione medio-alta nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con un elevato valore medio di citazione e di impact factor. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione non è ben definibile. La discussione dei titoli svolta dal candidato è stata sufficiente.

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale - n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. Cirulli Nunzio:

Curriculum sintetico:

Laureato in odontoiatria e protesi dentaria con lode, specialista in “ortognatodonzia”, dottore di ricerca in “orto- fonato- rino- stomatognatodonzia”, ha svolto attività didattica a livello universitario, ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali, relatore a convegni nazionali ed internazionali, è autore di 46 pubblicazioni scientifiche nazionali ed internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

Il candidato, specialista in “ortognatodonzia”, dottore di ricerca in “orto- fonato- rino- stomatognatodonzia”, mostra un’ampia esperienza didattica e di ricerca in Italia e all’estero a cui tuttavia si affianca una produzione scientifica limitata a solo quattro pubblicazioni su riviste con impact factor, sebbene a collocazione editoriale alta nel settore dell’odontoiatria e della chirurgia e medicina orale ed in settori correlati, e con un buon valore medio di impact factor ed un elevato valore medio di citazione. La discussione dei titoli è stata buona.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

Il candidato, dottore di ricerca e specialista in “ortognatodonzia”, mostra una produzione scientifica piuttosto limitata, sebbene di valore, riguardante argomenti di sufficiente originalità ed innovatività quali il meccanismo d’azione dei bifosfonati, l’influenza dei linfociti sull’osteoclastogenesi nella patogenesi della parodontite e dell’artrite psoriasica.

L’attività didattica e di ricerca sono ben documentate e di respiro internazionale. E’ inoltre stato relatore a convegni nazionali ed internazionali.

La discussione dei titoli è stata soddisfacente.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Arcuri

Il candidato è dottore di ricerca ed ha svolto attività didattica e di ricerca. E' autore di 2 capitoli di libri e di numerose pubblicazioni scientifiche in extenso di cui 4 su riviste con impact factor e di alto profilo editoriale in settori correlati a quello dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione non appare ben definibile, non essendo il suo nome in posizione di rilievo in nessuna di esse. La produzione scientifica risulta svolta con sufficiente continuità. L'originalità dei temi trattati è buona.

La discussione dei titoli è stata soddisfacente.

Giudizio collegiale della Commissione

Il candidato Cirulli Nunzio è dottore di ricerca.

L'attività didattica svolta dal candidato in Italia e all'estero è ben documentata. L'attività di ricerca svolta dal candidato è anch'essa ben documentata.

La produzione scientifica con impact factor è limitata ma di buona originalità ed innovatività e pertinente con le finalità del SSD MED/28. Le riviste su cui il candidato ha pubblicato sono tutte a collocazione alta prevalentemente in settori correlati a quello dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con un buon valore medio di citazione e di impact factor medio. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione appare non ben definibile non essendo il suo nome in posizione di rilievo in tutte le pubblicazioni con impact factor. La discussione dei titoli è stata svolta dal candidato in maniera adeguata.

Giudizio complessivo comparativo

Il candidato Cirulli Nunzio possiede quale titolo preferenziale ai fini della presente valutazione comparativa il titolo di dottore di ricerca. L'attività didattica inerente il SSD MED/28 è ampia e ben documentata. L'attività di ricerca svolta dal candidato è documentata. La sua produzione scientifica è limitata rispetto a quella di altri candidati, essendo costituita da 4 pubblicazioni su riviste internazionali a collocazione alta e con un buon valore medio di citazione e di impact factor medio prevalentemente in settori correlati a quello dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione, a differenza di altri candidati, non è ben definibile. La discussione dei titoli svolta dal candidato è stata sufficiente

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale – n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 4 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. d'Aquino Riccardo:

Curriculum sintetico:

Laureato in odontoiatria e protesi dentaria con lode, specialista in “chirurgia odontostomatologica”, assegnista di ricerca, ha svolto attività didattica a livello universitario, ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali, è autore di 16 pubblicazioni scientifiche internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

Il candidato è laureato con lode in odontoiatria e protesi dentaria e specialista in “chirurgia odontostomatologica”. Ha svolto attività didattica a livello universitario in qualità di tutor ed attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali in qualità di assegnista di ricerca e di borsista. La produzione scientifica del candidato si concretizza in 16 pubblicazioni scientifiche in extenso su riviste internazionali con impact factor a collocazione editoriale medio-alta in settori correlati a quello della “odontoiatria e chirurgia e medicina orale” con un elevato valore in termini di impact factor medio e numero medio di citazioni. Dalla posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione presentate si evince l’apporto individuale. Le tematiche di ricerca sono risultate congruenti con il SSD MED/28 ed hanno riguardato essenzialmente l’isolamento, la coltura, la caratterizzazione di cellule staminali derivate da polpa dentaria ed il loro utilizzo in applicazioni di ingegneria ossea, con una serie di pubblicazioni di buon livello in termini di originalità ed innovatività. Il candidato ha discusso i titoli con competenza e spirito critico, dimostrando un’adeguata conoscenza delle tematiche trattate e delle metodiche utilizzate.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

Il candidato d'Aquino Riccardo, non in possesso del titolo di dottore di ricerca, ha svolto attività di ricerca istituzionale in qualità di assegnista di ricerca per un anno e di borsista. Il candidato mostra una produzione scientifica ampia e continua, incentrata principalmente su temi originali quali l’isolamento e l’utilizzo di cellule staminali derivate da polpa dentaria per la produzione di tessuto osseo. Si è inoltre occupato in minor misura del ruolo delle cellule staminali nella carcinogenesi e nella caratterizzazione di superfici implantari innovative. E’ autore di 16 pubblicazioni

internazionali di livello medio-alto in settori correlati a quello dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale. Ha affrontato la discussione dei titoli dimostrando una buona chiarezza espositiva ed una buona conoscenza delle tematiche trattate.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Arcuri

Il candidato non possiede il titolo di dottore di ricerca. Ha svolto in qualità di assegnista di ricerca e borsista, attività di ricerca su tematiche di buona originalità ed innovatività, quali l'impiego, anche clinico, di cellule staminali derivate da polpa dentaria per tecniche di rigenerazione ossea. La produzione scientifica è pubblicata su riviste internazionali di rilievo con un apporto individuale del candidato chiaramente ravvisabile nei lavori redatti in collaborazione. Il candidato ha esposto i propri titoli con adeguata chiarezza e conoscenza delle tematiche toccate.

Giudizio collegiale della Commissione

Il candidato d'Aquino Riccardo non è in possesso del titolo di dottore di ricerca. E' stato assegnista di ricerca ed ha svolto la propria attività di ricerca in qualità di borsista. L'attività didattica svolta dal candidato è documentata e pertinente. La produzione scientifica è ampia, di buona originalità ed innovatività, pertinente con le finalità del SSD MED/28 e sviluppata su riviste internazionali a collocazione medio-alta in settori correlati a quello dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con un elevato valore medio di citazione. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è chiaramente evidenziabile. La discussione dei titoli è stata svolta dal candidato con chiarezza e conoscenza delle tematiche toccate.

Giudizio complessivo comparativo

Il candidato d'Aquino Riccardo possiede quali titoli preferenziali ai fini della presente valutazione comparativa l'attività di ricerca svolta in qualità di assegnista di ricerca, ma, a differenza di altri candidati, non possiede il titolo di dottore di ricerca. L'attività didattica inerente il SSD MED/28 è presente e documentata, ma meno ampia di altri candidati. L'attività di ricerca svolta dal candidato è di buon livello. L'attività progettuale è presente, ma meno numerosa se confrontata a quella di altri candidati. E' autore di 16 pubblicazioni internazionali su riviste a collocazione editoriale medio-alta, ma a differenza di altri candidati, solo in settori disciplinari correlati a quello delle discipline odontostomatologiche. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è evidente. La discussione dei titoli svolta dal candidato è stata buona.

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale - n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 5 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. Festa Vincenzo Maria:

Curriculum sintetico:

Laureato in odontoiatria e protesi dentaria con lode, specialista in “chirurgia odontostomatologica”, vincitore del concorso di ammissione al dottorato di ricerca in “tecnologie biomediche applicate alle scienze odontostomatologiche”, ha svolto attività didattica a livello universitario, ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali, ha conseguito riconoscimenti per attività di ricerca, è autore di 55 pubblicazioni scientifiche nazionali ed internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili

La Commissione rileva che i titoli corrispondenti alle voci n. 27, n. 32, n. 33, n. 43, n. 44, n. 45, n. 50, n. 51, n. 55, n. 56, n. 58, n. 60, n. 62, n. 63, n. 66, n. 67, n. 69 dell’elenco dei titoli prodotto dal candidato non sono state presentate in forma cartacea.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

Il Candidato ha svolto attività didattica universitaria in qualità di tutor e culture della materia ed attività clinica pertinente il SSD MED/28. Ha svolto attività di ricerca e progettuale formalizzata da rapporti istituzionali. Ha conseguito riconoscimenti per attività di ricerca, è attualmente dottorando di ricerca ed è stato relatore a convegni scientifici nazionali. La sua produzione scientifica è di buon livello e discretamente ampia concretizzandosi in 8 pubblicazioni su riviste con impact factor a collocazione editoriale medio-bassa nel settore dell’odontoiatria e della chirurgia e medicina orale e in settori correlati, con discreti valori medi di impact factor e di citazione ed una buona continuità temporale. Tali tematiche hanno riguardato essenzialmente l’eziopatogenesi e terapia chirurgica delle schisi, sia mediante studi in vitro che clinici retrospettivi. La discussione dei titoli è stata buona.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

Il Candidato ha svolto attività di ricerca e progettuale, è risultato vincitore del concorso di ammissione al dottorato di ricerca in “tecnologie biomediche applicate alle scienze odontostomatologiche” ed è stato relatore a convegni scientifici nazionali. La produzione scientifica è di discreta entità comprende 8 pubblicazioni su riviste con

impact factor di livello editoriale medio-basso prevalentemente in settori correlati a quello dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione appare tuttavia non ben definibile sulla base della posizione del suo nome tra gli autori, sebbene le tematiche trattate siano coerenti con il suo curriculum formativo e con la sua esperienza di ricerca. I temi di interesse, modestamente originali ed innovativi, hanno riguardato essenzialmente argomenti di interesse maxillo-facciale quali l'eziopatogenesi e la terapia chirurgica delle schisi. La discussione dei titoli è stata buona.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Arcuri

L'attività di ricerca e progettuale del candidato, formalizzata da rapporti istituzionali, appare ben documentata ed inerente argomenti pertinenti il SSD MED/28 e MED/29. Ha svolto inoltre attività didattica universitaria in qualità di tutor e cultore della materia ed attività clinica pertinente il SSD MED/28. La produzione scientifica del candidato, il cui apporto individuale appare non ben definibile sulla base della posizione del suo nome tra gli autori, è edita su riviste con impact factor a collocazione editoriale medio-bassa nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale e in settori correlati, con discreti valori medi di impact factor e di citazione. La discussione dei titoli è stata sufficiente.

Giudizio collegiale della Commissione

Il candidato Festa Vincenzo Maria non è in possesso del titolo di dottore di ricerca. L'attività didattica svolta dal candidato è ben documentata ed inerente il SSDMED/28. L'attività di ricerca svolta dal candidato è documentata. La produzione scientifica è limitata e di modesta originalità ed innovatività e pertinente con le finalità dei SSD MED/28 e MED/29. Le riviste su cui il candidato ha pubblicato sono a collocazione medio-bassa prevalentemente in settori correlati a quello dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con un discreto valore medio di citazione e di impact factor medio ed una buona continuità temporale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione appare non ben definibile in quanto il suo nome non è in posizione di rilievo in alcuna delle pubblicazioni con impact factor presentate. La discussione dei titoli è stata svolta dal candidato in maniera adeguata.

Giudizio complessivo comparativo

Il candidato Festa Vincenzo Maria non presenta titoli preferenziali ai fini della presente valutazione. L'attività didattica inerente il SSD MED/28 è ben documentata. L'attività di ricerca svolta dal candidato è documentata, ma di livello inferiore a quello di altri candidati. La produzione scientifica è di discreta entità ma più limitata rispetto a quella di altri candidati, essendo costituita da 8 pubblicazioni edite su riviste internazionali a collocazione editoriale medio-bassa, con un discreto valore medio di citazione e di impact factor prevalentemente in settori correlati a quello dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione non è ben definibile. La discussione dei titoli svolta dal candidato è stata sufficiente

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale - n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 6 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. Fiorentino Paolo Massimiliano:

Curriculum sintetico:

Laureato in odontoiatria e protesi dentaria con lode, dottore di ricerca in “fisiologia della masticazione e materiali dentari” ed in “oral physiology”, ha svolto attività didattica a livello universitario, ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali, ha conseguito premi e riconoscimenti per attività di ricerca, relatore a convegni nazionali ed internazionali, è autore di 9 pubblicazioni scientifiche internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

Il candidato si è laureato in odontoiatria e protesi dentaria con lode, è dottore di ricerca in “fisiologia della masticazione e materiali dentari” ed ha conseguito un titolo di Master of Science in “oral physiology” all'estero. Ha svolto attività didattica a livello universitario sia in Italia che all'estero, ed attività clinica pertinente con il SSD MED/28, prevalentemente all'estero. Ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali prevalentemente all'estero in qualità di borsista e assegnista, conseguendo premi e riconoscimenti. E' stato inoltre relatore a convegni nazionali ed internazionali. E' autore di un limitato numero di pubblicazioni scientifiche internazionali di cui 4 su riviste con impact factor a collocazione editoriale media nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale e medio-alta in settori correlati, con un elevato valore medio di impact factor e di citazione. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione appare ben definibile, dal momento che il suo nome è in posizione di rilievo. La continuità della produzione scientifica è presente solo dal 2007 al 2009. I temi trattati dal candidato appaiono di buona originalità ed innovatività ed hanno riguardato prevalentemente i meccanismi nocicettivi ed eziopatogenetici e la terapia antinocicettiva dei disturbi dell'articolazione temporo-mandibolare. La discussione dei titoli è stata svolta dal candidato in maniera adeguata.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

Il candidato è dottore di ricerca ed ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali prevalentemente all'estero in qualità di dottorando, borsista ed assegnista. Ha svolto attività didattica a livello universitario ed attività clinica pertinente con il SSD MED/28 sia in Italia che all'estero. La sua produzione scientifica appare limitata essendo rappresentata da 4 pubblicazioni scientifiche internazionali su riviste con impact factor a collocazione editoriale media nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale e, medio-alta in settori correlati, con un elevato valore medio di impact factor e di citazione. In tutte le pubblicazioni il suo nome è in posizione di rilievo a dimostrazione dell'apporto individuale del candidato. Il candidato si è occupato di tematiche riguardanti prevalentemente i meccanismi nocicettivi ed eziopatogenetici e la terapia antinocicettiva dei disturbi dell'articolazione temporo-mandibolare. La discussione dei titoli è stata svolta dal candidato in maniera adeguata.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Arcuri

Il candidato ha svolto attività di ricerca sia in Italia che all'estero. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca in "fisiologia della masticazione e materiali dentari" e di Master of Science in "oral physiology". Ha svolto attività didattica a livello universitario ed attività clinica pertinente con il SSD MED/28. E' stato borsista ed assegnista di ricerca presso Istituti di ricerca esteri. I temi trattati dal candidato appaiono di buona originalità ed innovatività, riguardando prevalentemente aspetti eziopatogenetici e terapeutici dei disturbi dell'articolazione temporo-mandibolare. La sua produzione scientifica appare tuttavia discontinua e limitata, comprendendo 4 pubblicazioni scientifiche internazionali su riviste con impact factor a collocazione editoriale medio-alta, con elevati valori medi di impact factor e di citazione ed un apporto individuale ben definibile sulla base della posizione di rilievo del suo nome tra gli autori nelle pubblicazioni. La discussione dei titoli è stata svolta dal candidato in maniera adeguata.

Giudizio collegiale della Commissione

Il candidato Fiorentino Paolo Massimiliano è dottore di ricerca ed è stato assegnista di ricerca. L'attività didattica e clinica svolte dal candidato sono ben documentate e pertinenti con il SSD MED/28. L'attività di ricerca svolta dal candidato è documentata. La produzione scientifica è discontinua e limitata, ma di buona originalità ed innovatività e pertinente con le finalità del SSD MED/28. Le riviste su cui il candidato ha pubblicato sono a collocazione media nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale e medio-alta in settori correlati, con un elevato valore di citazione e di impact factor medio. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione appare sempre ben definibile essendo il suo nome in posizione di rilievo in tutte le pubblicazioni. La discussione dei titoli è stata svolta dal candidato in maniera adeguata.

Giudizio complessivo comparativo

Il candidato Fiorentino Paolo Massimiliano presenta il titolo di dottore di ricerca e di assegnista quali titoli preferenziali ai fini della presente valutazione comparativa. L'attività didattica inerente il SSD MED/28 è ampia e ben documentata, analogamente ad altri candidati. L'attività di ricerca svolta dal candidato è di buon livello ma meno ampia

rispetto a quella di altri candidati analogamente alla sua produzione scientifica che è costituita da sole 4 pubblicazioni su riviste a collocazione media nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale e medio-alta in settori correlati, sebbene i valori di citazione e di impact factor medi siano elevati. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è sempre ben definibile. La discussione dei titoli svolta dal candidato è stata adeguata.

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale - n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 7 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. Lanza Vladimiro:

Curriculum sintetico:

Laureato in odontoiatria e protesi dentaria con lode, specialista in “chirurgia odontostomatologica”, dottore di ricerca in “scienze odontostomatologiche”, ha svolto attività didattica universitaria, ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali, è autore di 5 pubblicazioni scientifiche internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

Il candidato è dottore di ricerca ha svolto attività di ricerca relativamente a temi di buona originalità ed innovatività riguardanti le cellule staminali derivate da polpa dentaria ed il loro utilizzo in ingegneria ossea. La sua produzione scientifica è costituita da 5 pubblicazioni scientifiche internazionali edite su riviste di settori correlati, di buon livello e con elevati valori medi di citazione ed impact factor. L’apporto individuale del candidato a tali pubblicazioni appare ben definibile in relazione alla presenza del suo nome in posizione di rilievo in due articoli ed in base alla continuità dei temi affrontati e dell’esperienza di ricerca del candidato nei restanti. La discussione dei titoli si è svolta in maniera soddisfacente.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

Il candidato si è laureato con lode in odontoiatria e protesi dentaria, è specialista in “chirurgia odontostomatologica” e dottore di ricerca in “scienze odontostomatologiche”. Ha svolto attività didattica universitaria in qualità di tutor. La sua produzione scientifica appare limitata e discontinua nel tempo sebbene di buon livello, essendo costituita da 5 pubblicazioni scientifiche internazionali edite su riviste a collocazione in parte alta e in parte bassa in settori correlati a quello dell’odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con elevati valori medi di citazione ed impact factor. In due di queste il candidato mostra una posizione di rilievo del suo nome tra gli autori. I temi sviluppati dal candidato, di buona originalità ed innovatività, riguardano l’isolamento, la coltura, la caratterizzazione di cellule staminali derivate da polpa dentaria ed il loro utilizzo in ingegneria ossea. La discussione dei titoli si svolta in maniera soddisfacente.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Arcuri

Il candidato, è specialista in “chirurgia odontostomatologica” e dottore di ricerca. Ha svolto attività didattica universitaria come tutor. E’ autore di 5 pubblicazioni scientifiche internazionali di cui tre edite su riviste di livello alto e due su riviste di livello basso in settori correlati a quello dell’odontoiatria e della chirurgia e medicina orale. I valori medi di citazione ed impact factor sono comunque elevati e l’apporto del candidato è sempre rilevabile in relazione sia alla posizione del suo nome tra gli autori che alla coerenza con la sua attività di ricerca, riguardante essenzialmente l’isolamento, la coltura, la caratterizzazione e l’impiego clinico di cellule staminali derivate da polpa dentaria con buona originalità ed innovatività. La discussione dei titoli si svolta in maniera soddisfacente.

Giudizio collegiale della Commissione

Il candidato è dottore di ricerca. L’attività didattica è presente e documentata, seppure limitata. L’attività di ricerca del candidato appare di buon livello, seppure limitata. La produzione scientifica è limitata e discontinua nel tempo ma di buona originalità ed innovatività e pertinente con le finalità del SSD MED/28. Le riviste su cui il candidato ha pubblicato sono a collocazione alta in tre casi e bassa in due casi in settori correlati dell’odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con elevati valori medi di citazione e di impact factor. L’apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è ben definibile in base alla posizione del suo nome tra gli autori ed alla coerenza dell’attività di ricerca svolta con i suoi temi di interesse. Questi, di buona originalità ed innovatività, riguardano essenzialmente l’isolamento, la coltura, la caratterizzazione di cellule staminali derivate da polpa dentaria ed il loro utilizzo in ingegneria ossea. La discussione dei titoli è stata svolta dal candidato in maniera adeguata.

Giudizio complessivo comparativo

Il candidato Lanza Vladimiro presenta quale titolo preferenziale ai fini della presente valutazione comparativa il dottorato di ricerca. L’attività didattica inerente il SSD MED/28 è documentata ma più limitata rispetto ad altri candidati. La sua produzione scientifica è più limitata rispetto a quella di altri candidati, essendo costituita da 5 pubblicazioni, e si sviluppa su riviste di livello in alcuni casi alto ed in altri casi basso di settori correlati. I valori medi di citazione e di impact factor sono comunque elevati. L’apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è ben definibile. La discussione dei titoli svolta dal candidato è stata adeguata.

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale - n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 8 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. Lucchese Alberta:

Curriculum sintetico:

Laureata in odontoiatria e protesi dentaria con lode, dottore di ricerca in “oncologia chirurgica, ginecologica e geriatrica”, assegnista di ricerca, ha vinto il concorso di ammissione alla scuola di Specializzazione in “ortognatodonzia”, ha svolto attività didattica a livello universitario, ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali, è autore di 35 pubblicazioni scientifiche nazionali ed internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dalla candidata sono valutabili

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

La candidata Lucchese Alberta è laureata con lode in odontoiatria e protesi dentaria, è dottore di ricerca ed assegnista di ricerca. Ha svolto attività didattica e clinica inerenti il SSD MED/28 presso il Dipartimento di Odontostomatologia e Chirurgia dell'Università degli Studi di Bari. La sua attività di ricerca si è sviluppata con continuità fin da prima della laurea ad oggi. In questo periodo di circa 13 anni la candidata ha prodotto numerosi articoli in extenso nazionali ed internazionali, di cui 27 su riviste con impact factor, a collocazione editoriale medio-alta sia nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale che nei settori correlati, con un elevato valore medio in termini di impact factor e numero medio di citazioni. In un elevato numero di pubblicazioni il nome della candidata appare in posizione di rilievo. In base a questo dato, oltre che alla continuità e coerenza dei temi trattati, l'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione appare sempre evidente. La candidata si è occupata di temi congruenti con il SSD MED/28, quali la patogenesi e la terapia di patologie tumorali, infettive ed autoimmuni di interesse odontostomatologico, oltre che di tecniche microscopiche istologiche innovative. In particolare la candidata ha partecipato alla formulazione di ipotesi patogenetiche e terapeutiche elevatamente originali ed innovative relativamente ad importanti patologie quali l'AIDS, il cancro orale, il pemfigo, la vitiligine. La candidata inoltre ha contribuito alla validazione della microscopia confocale a scansione laser per lo studio dei tessuti orali e delle lesioni ad essi correlate. La discussione dei titoli si è rivelata eccellente dal punto di vista sia della chiarezza espositiva che dei contenuti scientifici.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “oncologia chirurgica, ginecologica e geriatrica”, ha svolto attività didattica a livello universitario in qualità di cultore della materia, ed attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali in qualità di assegnista di ricerca. La sua attività di ricerca comincia già prima della laurea attraverso periodi trascorsi all'estero presso il Medical College di Valhalla, e la Cornell University di New York (USA). La produzione scientifica è ampia e di ottimo livello ed è stata sviluppata con continuità mediante ricerche effettuate su tematiche inerenti prevalentemente la patologia orale e congruenti con il SSD MED/28. La candidata è autrice di numerose pubblicazioni internazionali di elevata originalità e dai contenuti innovativi pubblicate su riviste a collocazione alta in settori correlati a quello dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale. Il suo apporto alle pubblicazioni appare sempre evidente in base anche alla collocazione del suo nome tra gli autori. La candidata ha affrontato la discussione dei titoli con sicurezza e competenza, con padronanza delle tematiche trattate, delle metodiche impiegate.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Arcuri

La candidata Lucchese Alberta è laureata in odontoiatria e protesi dentaria, specializzanda in ortognatodonzia, dottore di ricerca, assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Bari. Ha ricevuto riconoscimenti per il curriculum formativo e l'attività di studio e ricerca che si è concretizzata in un elevato numero di pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali ad alta collocazione editoriale su temi di elevata originalità ed innovatività inerenti prevalentemente la genesi di patologie quali l'AIDS, il cancro orale, il pemfigo o l'analisi istologica mediante tecniche microscopiche innovative. In tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione l'apporto della candidata appare sempre adeguatamente rilevabile anche in base alla posizione del suo nome tra gli autori ed alla continuità e coerenza dei temi trattati con il curriculum formativo e l'attività di ricerca portata avanti. La discussione dei titoli è stata soddisfacente ed ha confermato una approfondita ed aggiornata conoscenza delle tematiche di cui la candidata si è occupata nel corso degli anni.

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata Lucchese Alberta è dottore di ricerca ed ha svolto la propria attività di ricerca in qualità di assegnista di ricerca. Le attività didattiche e cliniche svolte dalla candidata sono documentate e pertinenti. L'attività di ricerca svolta dalla candidata è di ottimo livello. La produzione scientifica è ampia, elevatamente originale ed innovativa, pertinente con le finalità del SSD MED/28 e sviluppata essenzialmente su riviste internazionali a collocazione editoriale medio-alta sia nel settore della “odontoiatria e chirurgia e medicina orale” che nei settori correlati, con un elevato valore medio di impact factor e di citazione. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è sempre rilevabile. La discussione dei titoli è stata svolta dalla candidata con ottima padronanza dei temi trattati e delle metodiche impiegate, ed elevata chiarezza espositiva.

Giudizio complessivo comparativo

La candidata Lucchese Alberta possiede quali titoli preferenziali ai fini della presente valutazione comparativa il titolo di dottore di ricerca ed anche, a differenza di altri candidati, il titolo di assegnista di ricerca. L'attività didattica e clinica inerente al SSD MED/28 è ampia e ben documentata. L'attività di ricerca svolta dalla candidata è di ottimo livello e presenta caratteristiche di elevata originalità ed innovatività. E' autrice di 27 pubblicazioni scientifiche *in*

extenso su riviste internazionali dotate di *impact factor*. La produzione scientifica appare ampia, pertinente con le finalità del SSD MED/28 e sviluppata essenzialmente su riviste internazionali a collocazione editoriale medio-alta sia nel settore della “odontoiatria e chirurgia e medicina orale” che nei settori correlati e caratterizzata da elevati valori medi di *impact factor* e di citazione. L’apporto individuale della candidata alle pubblicazioni in collaborazione è sempre evidente. La discussione dei titoli svolta dalla candidata è stata ottima.

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale - n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 9 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. Mazarella Nicoletta:

Curriculum sintetico:

Laureata in odontoiatria e protesi dentaria con lode, specialista in “chirurgia odontostomatologica”, dottore di ricerca in “tecnologie biomediche applicate alle scienze odontostomatologiche”, assegnista di ricerca, ha svolto attività didattica a livello universitario, ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali, è autore di 11 pubblicazioni scientifiche nazionali ed internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dalla candidata sono valutabili

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca in veste di dottore di ricerca ed assegnista di ricerca su temi, di buona originalità ed innovatività, riguardanti i fattori di rischio e la terapia chirurgica delle schisi, con particolare attenzione alla validazione delle tecniche chirurgiche impiegate, oltre allo studio della patogenesi del Lichen Planus Orale. Ha svolto attività didattica a livello universitario in qualità di tutor e docente a contratto. E' autore di 5 pubblicazioni scientifiche su riviste con buoni valori medi di impact factor e numero di citazioni. La discussione dei titoli è stata svolta in maniera efficace.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

La candidata ha seguito in qualità di dottore di ricerca in “tecnologie biomediche applicate alle scienze odontostomatologiche” ed assegnista di ricerca, temi di buona originalità ed innovatività, inerenti i fattori di rischio e la terapia chirurgica delle schisi e la patogenesi del Lichen Planus Orale. È stata tutor e docente a contratto in materie inerenti il SSD MED/28. E' autrice di 5 pubblicazioni scientifiche internazionali, svolte in maniera non completamente continua nel tempo, su riviste con impact factor di cui una a collocazione editoriale bassa nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale e le restanti su riviste di livello medio-basso appartenenti a settori ad esso correlati, con buoni valori medi di impact factor e numero di citazioni. La discussione dei titoli è stata sufficiente.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Arcuri

La candidata è laureata in odontoiatria e protesi dentaria con lode, specialista in “chirurgia odontostomatologica”, dottore di ricerca in “tecnologie biomediche applicate alle scienze odontostomatologiche”, assegnista di ricerca. Ha svolto attività didattica a livello universitario in qualità di tutor e docente a contratto. E’ autore di 5 pubblicazioni scientifiche su riviste a collocazione editoriale bassa nel settore dell’odontoiatria e della chirurgia e medicina orale e su riviste di livello medio-basso appartenenti a settori ad esso correlati, con buoni valori medi di impact factor e numero di citazioni. La produzione scientifica appare discontinua. I temi di interesse, caratterizzati da una buona originalità ed innovatività, riguardano i fattori di rischio e la terapia chirurgica delle schisi, oltre ad uno studio in vitro sulla patogenesi del Lichen Planus Orale. L’apporto individuale della candidata alle pubblicazioni svolte in collaborazione non è sempre ben definibile in base alla posizione del nome tra gli autori, ma la produzione scientifica è coerente con il suo curriculum formativo. La discussione dei titoli è stata sufficiente.

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca in qualità di dottore di ricerca ed assegnista di ricerca. L’attività didattica e clinica sono documentate e coerenti con il SSD MED/28. L’attività di ricerca della candidata appare di buon livello, seppure limitata. La produzione scientifica è limitata e discontinua nel tempo ma di buona originalità ed innovatività e pertinente con le finalità del SSD MED/28. Le riviste su cui la candidata ha pubblicato comprendono una rivista a collocazione media nel settore dell’odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, e riviste a collocazione medio-bassa in settori correlati, con buoni valori medi di citazione e di impact factor. L’apporto individuale della candidata alle pubblicazioni in collaborazione è definibile in base alla coerenza dell’attività di ricerca svolta con i suoi temi di interesse ed, in minor misura, sulla base della posizione di rilievo del suo nome tra gli autori in alcune pubblicazioni. I temi di interesse, di buona originalità ed innovatività, riguardano essenzialmente i fattori di rischio delle schisi e la validazione delle tecniche chirurgiche impiegate per la loro correzione, oltre ad uno studio in vitro sulla patogenesi del Lichen Planus Orale. La discussione dei titoli è stata svolta dalla candidata in maniera adeguata.

Giudizio complessivo comparativo

La candidata Mazzarella Nicoletta presenta quali titoli preferenziali ai fini della presente valutazione comparativa il dottorato di ricerca ed anche, a differenza di altri candidati, l’attività in qualità di assegnista di ricerca. L’attività didattica inerente il SSD MED/28 è ben documentata. La sua produzione scientifica, di buona originalità ed innovatività, appare più limitata rispetto a quella di altri candidati, essendo costituita da 5 pubblicazioni su riviste con buoni valori medi di citazione e di impact factor. L’apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è definibile ma meno evidente rispetto ad altri candidati in base alla posizione di rilievo del nome tra gli autori. La discussione dei titoli svolta dalla candidata è stata adeguata.

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale - n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 10 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. Rauso Raffaele:

Curriculum sintetico:

Laureato in medicina e chirurgia con lode, è autore di 24 pubblicazioni nazionali ed internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

Sia il curriculum formativo che l'attività clinica e le pubblicazioni prodotte dal candidato sono coerenti con il SSD MED/29. E' autore di 8 articoli su riviste a collocazione medio-bassa nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale ed in settori correlati ad esso, con un ridotto valore medio di impact factor e di citazioni. Il candidato ha offerto un apporto importante a tutti i lavori redatti in collaborazione, come rilevabile dalla posizione di rilievo del suo nome tra gli autori. Gli argomenti sviluppati, di modesta originalità ed innovatività, riguardano casi clinici peculiari e tecniche di chirurgia plastica e oro-maxillo-facciale. La discussione dei titoli è stata sufficiente.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

Il candidato è laureato in medicina e chirurgia ed è specializzando in chirurgia maxillo-facciale. Nell'ambito della sua attività di ricerca si è occupato essenzialmente della validazione di tecniche di chirurgia plastica e oro-maxillo-facciale di una certa originalità. Ha svolto attività clinica all'estero. E' autore di 8 pubblicazioni internazionali di cui una su una rivista di medio livello del settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale e le restanti su riviste di livello medio-basso in settori correlati. I valori medi di impact factor e di citazione sono ridotti. In queste pubblicazioni il nome del candidato è in posizione di rilievo tra quello degli autori. La discussione dei titoli è stata sufficiente.

Giudizio individuale del prof. Claudio Arcuri

Il candidato, laureato con lode in medicina e chirurgia, mostra un curriculum formativo ed un'attività pubblicistica coerente con il SSD MED/29. Ha svolto attività clinica come "guest doctor" presso Istituti esteri. E' autore

di numerose pubblicazioni nazionali ed internazionali di cui 8 su riviste prevalentemente a collocazione medio-bassa in settori correlati a quello dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con ridotti valori di impact factor e di citazioni. L'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione è sempre rilevabile in base alla presenza del suo nome in posizione di rilievo tra quello degli autori. Gli argomenti sviluppati, di modesta originalità ed innovatività, riguardano casi clinici peculiari e tecniche di chirurgia plastica e oro-maxillo-facciale. La discussione dei titoli è stata sufficiente.

Giudizio collegiale della Commissione

L'attività clinica e di ricerca del candidato è documentata e coerente con il SSD MED/29. La produzione scientifica è limitata, di modesta originalità ed innovatività ed inerente prevalentemente argomenti di chirurgia plastica e oro-maxillo-facciale. Le riviste su cui il candidato ha pubblicato comprendono una rivista a collocazione media nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, e riviste a collocazione medio-bassa in settori correlati, con ridotti valori medi di citazione e di impact factor. L'apporto individuale alle pubblicazioni in collaborazione è sempre ben definibile in base alla posizione del nome del candidato tra gli autori. La discussione dei titoli è stata svolta dal candidato in maniera adeguata.

Giudizio complessivo comparativo

Il candidato Rauso Raffaele non presenta titoli preferenziali ai fini della presente valutazione comparativa. Non presenta attività didattica documentata. La sua produzione scientifica, di modesta originalità ed innovatività, appare più limitata rispetto a quella di altri candidati, essendo costituita da 8 pubblicazioni edite su rivista a collocazione media nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, e su riviste a collocazione medio-bassa in settori correlati, con ridotti valori medi di citazione e di impact factor. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è sempre ben definibile. La discussione dei titoli svolta dal candidato è stata adeguata.

La Commissione:

prof. Luigi Guida _____

prof. Claudio Arcuri _____

prof. Mauro Bonanini _____

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a serie speciale – n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 11 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. Tecco Simona:

Curriculum sintetico:

Laureata in odontoiatria e protesi dentaria con lode, specialista in ortognatodonzia, dottore di ricerca in “scienze odontostomatologiche” ed in “fisiologia della masticazione e materiali dentari”, ha svolto attività didattica a livello universitario, ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali, ha svolto attività di coordinamento di gruppi di ricerca, è titolare di n. 1 domanda di brevetto, relatore a convegni, è autore di 135 pubblicazioni scientifiche nazionali ed internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dalla candidata sono valutabili ad eccezione dei titoli n. 106 e n. 209 .

La Commissione rileva che non c'è corrispondenza tra la voce n. 106 dell'elenco dei titoli presentato dalla candidata ed il titolo n. 106 prodotto dalla candidata in forma cartacea e che il titolo n. 209 prodotto dalla candidata in forma cartacea non è presente nell'elenco dei titoli.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: dalla n. 1 alla n.69, dalla n.71 alla n.77, dalla n. 79 alla n.128 e dalla 133 alla n. 135 dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentato dalla candidata.

La Commissione rileva che le pubblicazioni corrispondenti alle voci n. 70 (“Valutazioni cefalometriche e cliniche dell'efficacia del dispositivo SCR nella correzione delle II classi”) e n. 78 (“Valutazione cefalometrica dei cambiamenti cranio-facciali dopo terapia ortopedica con il dispositivo SCR, per la correzione delle II classi: studio longitudinale”) dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentato dalla candidata non hanno corrispondenza nel titolo con le pubblicazioni n. 70 (“Il dispositivo SCR: caso clinico di severa II classe”) e n. 78 (“Valutazioni cefalometriche e cliniche dell'efficacia del dispositivo SCR nella correzione delle II classi”) prodotte dalla candidata in forma cartacea .

La Commissione rileva inoltre che le pubblicazioni n. 129, n.130, n.131 e n. 132 non sono state prodotte in forma estesa.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

La candidata Tecco Simona si è laureata con lode in Odontoiatria e Protesi Dentaria e specializzata in ortognatodonzia; è dottore di ricerca ed ha svolto attività di ricerca in qualità di borsista presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche dell'Università degli Studi di Chieti "G. D'Annunzio". La sua attività didattica, in qualità di cultore della materia, nonché l'esperienza clinica nel SSD MED/28 appaiono ben documentate. La sua attività di ricerca si è sviluppata con continuità nell'arco di circa dieci anni ed è documentata da molteplici pubblicazioni scientifiche *in extenso* su riviste nazionali ed internazionali, di cui 33 dotate di *impact factor*. E' inoltre autrice di un'opera editoriale multimediale didattica di Ortodonzia. Le pubblicazioni prodotte sono congrue con il SSD MED/28. Il numero medio di citazioni di tali pubblicazioni è elevato, mentre la collocazione editoriale delle riviste nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale è medio-bassa ed il loro valore di *impact factor* medio per pubblicazione è ridotto. L'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni in collaborazione è evidente, anche in relazione alla posizione del suo nome tra gli autori, di rilievo in un elevato numero di casi. Il suo curriculum formativo e la sua attività pubblicistica appaiono prevalentemente incentrati sullo studio della diffusione e della terapia delle malocclusioni e delle disfunzioni temporo-mandibolari e sui rapporti tra postura e malocclusione dentaria, che hanno riguardato in alcuni casi presidi terapeutici innovativi. L'approccio metodologico alle tematiche affrontate ed i risultati conseguiti sono denotati da buona originalità. La candidata ha discusso i titoli con competenza e spirito critico, dimostrando un'adeguata conoscenza delle tematiche trattate e chiarezza espositiva.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "scienze odontostomatologiche" ed in "fisiologia della masticazione e materiali dentari" ed ha svolto attività didattica e clinica principalmente presso l'Università degli Studi di Chieti. L'attività scientifica della candidata si è sviluppata con continuità a partire dall'anno 2000 ad oggi mediante ricerche effettuate su tematiche inerenti prevalentemente l'ortognatodonzia e la gnatologia e dunque congruenti con il SSD MED/28. I risultati di tali ricerche, con spunti di originalità, sono contenuti in un ampio numero di pubblicazioni scientifiche su riviste nazionali ed internazionali a collocazione editoriale medio-bassa nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale con un valore di *impact factor* medio per pubblicazione ridotto ed un elevato numero medio di citazioni. L'apporto individuale della candidata, evidenziato dalla posizione del suo nome tra gli autori nelle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, risulta rilevante. Nella discussione dei titoli, la candidata ha illustrato la sua attività scientifica con competenza, chiarezza e capacità critica, dimostrando di conoscere a fondo le problematiche affrontate nelle ricerche svolte.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Arcuri

La dott.ssa Tecco Simona è laureata in Odontoiatria e Protesi Dentaria, specialista in Ortognatodonzia, dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Chieti "G. D'Annunzio". Ha svolto attività di ricerca istituzionale come borsista, svolgendo attività progettuale e di coordinamento di gruppi di ricerca. Ha partecipato in qualità di relatore a congressi nazionali. E' titolare di una domanda di brevetto per un dispositivo orale a scopo diagnostico-terapeutico. La sua produzione scientifica appare ampia, su tematiche inerenti il SSD MED/28, e si concretizza in un'opera didattica multimediale e soprattutto in numerose pubblicazioni su riviste del settore odontoiatrico a diffusione internazionale. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione risulta rilevante sulla base della posizione del suo nome tra gli autori, della coerenza dei temi trattati con i suoi campi di interesse e della continuità nel tempo della produzione scientifica sui temi di specifico interesse, che appaiono di moderata originalità e che ella ha affrontato

mediante un approccio sperimentale piuttosto tradizionale. La candidata si è occupata in particolare di studi clinici inerenti le relazioni esistenti tra malocclusione e postura, svolti anche mediante lo studio elettromiografico dell'attività dei muscoli della testa, del collo e del rachide. Ella ha svolto inoltre studi clinico-epidemiologici inerenti le malocclusioni, le disfunzioni temporo-mandibolari e la loro associazione, studi clinici inerenti presidi per il trattamento delle malocclusioni e delle disfunzioni temporo-mandibolari, nonché, in minor misura, studi in vitro su materiali e presidi terapeutici orto-gnatodontici. Nella discussione dei titoli la candidata ha dimostrato competenza, conoscenza delle tematiche trattate e chiarezza espositiva.

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata Tecco Simona ha conseguito numero due dottorati di ricerca, è specialista in Ortognatodonzia, ha svolto la propria attività di ricerca in qualità di borsista. L'attività didattica e clinica svolte dalla candidata sono documentate e pertinenti. L'attività di ricerca svolta dalla candidata è di buon livello. La produzione scientifica è ampia, sufficientemente originale ed innovativa, pertinente con le finalità del SSD MED/28 e sviluppata su riviste nazionali ed internazionali a collocazione medio-bassa nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con un valore medio di impact factor ridotto ed un valore medio di citazione elevato. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è sempre rilevabile. Nella discussione dei titoli la candidata ha dimostrato padronanza e competenza riguardo alle tematiche trattate, che ha esposto con chiarezza.

Giudizio complessivo comparativo

La candidata Tecco Simona possiede quali titoli preferenziali ai fini della presente valutazione comparativa il titolo di dottore di ricerca avendo conseguito due dottorati di ricerca. Rispetto ad altri candidati non ha invece svolto attività in qualità di assegnista di ricerca. L'attività didattica e clinica inerente il SSD MED/28 è ben documentata. L'attività di ricerca e progettuale svolta dalla candidata è documentata e di buon livello. Ha svolto attività di coordinamento di gruppi di ricerca ed è titolare di una domanda di brevetto. E' autrice di 33 pubblicazioni scientifiche *in extenso* su riviste internazionali dotate di *impact factor*, caratterizzate, come per altri candidati, da un elevato numero medio di citazioni, ma, a differenza di altri candidati, da una collocazione editoriale medio-bassa delle riviste nel settore della "odontoiatria e della chirurgia e medicina orale" con un conseguente valore medio di impact factor per pubblicazione inferiore rispetto ad altri candidati. L'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni in collaborazione è sempre evidente. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica della candidata vengono complessivamente giudicate dalla Commissione di livello sufficiente ma decisamente inferiore rispetto ad altri candidati. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali e ad uno internazionale in Italia, ma a differenza di altri candidati, non anche all'estero. La discussione dei titoli svolta dalla candidata è stata soddisfacente.

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università degli Studi di Napoli, bandito con D.R. n. 3008 del 18.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a serie speciale – n. 99 del 29.12.2009

Allegato n. 12 alla relazione riassuntiva compilata il 20/11/2010

Candidato Dott. Tia Mariano:

Curriculum sintetico:

Laureato in odontoiatria e protesi dentaria con lode, dottore di ricerca in “materiali dentari in odontoiatria”, specialista in “chirurgia odontostomatologica”, ha svolto attività didattica a livello universitario, ha svolto attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali, relatore a convegni nazionali ed internazionali, è autore di 33 pubblicazioni scientifiche nazionali ed internazionali.

Verifica dei titoli valutabili:

Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio individuale del Prof. Luigi Guida

Il candidato è laureato con lode in odontoiatria e protesi dentaria, dottore di ricerca in “materiali dentari in odontoiatria”, specialista in “chirurgia odontostomatologica”. Ha svolto attività didattica a livello universitario in qualità di docente a contratto ed istruttore. Ha svolto attività clinica coerente con il SSD MED/28 ed attività di ricerca formalizzata da rapporti istituzionali in Italia e all'estero. E' stato relatore a convegni nazionali ed internazionali. E' autore di un buon numero di pubblicazioni scientifiche di cui 7 su riviste con impact factor prevalentemente a collocazione editoriale medio-alta nel settore delle discipline odontostomatologiche, con un buon valore di impact factor medio ed un elevato valore medio di citazioni. L'apporto del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è spesso individuabile in base alla posizione del suo nome tra gli autori. I temi trattati, di buona originalità ed innovatività, riguardano essenzialmente la rigenerazione ossea ottenuta mediante l'uso del plasma ricco di piastrine ed, in minor misura, di altre tecniche, e l'utilizzo del plasma ricco di piastrine nel controllo dell'emostasi in pazienti a rischio. La produzione scientifica mostra una certa discontinuità temporale. La discussione dei titoli si è sviluppata in maniera soddisfacente.

Giudizio individuale del Prof. Mauro Bonanini

Il candidato è dottore di ricerca e specialista in “chirurgia odontostomatologica”. Ha svolto attività didattica a livello universitario. Ha svolto attività clinica coerente con il SSD MED/28. E' autore di 7 pubblicazioni scientifiche, in cui spesso il suo nome compare in posizione di rilievo, su riviste internazionali a collocazione editoriale

prevalentemente medio-alta nel settore delle discipline odontostomatologiche, con un buon valore di impact factor medio ed un elevato valore medio di citazioni. Il candidato si è occupato di temi di buona originalità ed innovatività riguardanti prevalentemente l'uso del plasma ricco di piastrine in chirurgia orale. La discussione dei titoli si è sviluppata in maniera soddisfacente.

Giudizio individuale del Prof. Claudio Arcuri

Il candidato è dottore di ricerca ed ha svolto attività di ricerca, anche in veste di “visiting faculty member” all'estero, prevalentemente inerente temi di chirurgia orale pubblicando 7 lavori scientifici su riviste prevalentemente del settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con un buon valore di impact factor medio ed un elevato valore medio di citazioni. Il suo nome tra gli autori è spesso in posizione di rilievo, a dimostrazione dell'apporto del candidato alle pubblicazioni, anche coerentemente con il suo curriculum formativo. La produzione scientifica mostra una certa discontinuità temporale. Il candidato ha svolto attività di ricerca e clinica anche all'estero ed è stato relatore a convegni nazionali ed internazionali. Ha discusso i titoli in maniera adeguata.

Giudizio collegiale della Commissione

Il candidato, specialista in chirurgia odontostomatologica, ha svolto la sua attività di ricerca in qualità di dottore di ricerca. L'attività didattica e clinica sono documentate e coerenti con il SSD MED/28. L'attività di ricerca del candidato appare di buon livello, seppure limitata. La produzione scientifica è di entità buona, di buona originalità ed innovatività e pertinente con le finalità del SSD MED/28, sebbene discontinua nel tempo. Le riviste su cui il candidato ha pubblicato hanno una collocazione medio-alta nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con un discreto valore di impact factor medio ed un elevato valore medio di citazioni. L'apporto del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è spesso individuabile in base alla posizione del suo nome tra gli autori ed alla coerenza dell'attività di ricerca svolta con i suoi temi di interesse. Questi, di buona originalità ed innovatività, riguardano essenzialmente l'uso del plasma ricco di piastrine in chirurgia orale ed altre tecniche di rigenerazione ossea. La discussione dei titoli è stata svolta in maniera adeguata.

Giudizio complessivo comparativo

Il candidato Tia Mariano presenta quale titolo preferenziale ai fini della presente valutazione comparativa il dottorato di ricerca. L'attività didattica inerente il SSD MED/28 è documentata analogamente con altri candidati. La sua produzione scientifica appare molto più limitata rispetto a quella di altri candidati, essendo costituita da 7 pubblicazioni su riviste a collocazione prevalentemente medio-alta nel settore dell'odontoiatria e della chirurgia e medicina orale, con elevati valori medi di citazione e buoni in termini di impact factor. L'originalità e l'innovatività sono di buon livello, ma inferiore a quello di altri candidati. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è complessivamente ben definibile. La discussione dei titoli svolta dal candidato è stata adeguata.

La Commissione:

F.to prof. Luigi Guida _____

F.to prof. Claudio Arcuri _____

F.to prof. Mauro Bonanini _____