

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze del Farmaco per l'Ambiente e la Salute della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare ING-IND/25 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 64 del 13/08/2010

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV^a Serie Speciale – n. 64 del 13/08/2010, così composta:

Prof. Marco DEL BORGHI – Università degli Studi di Genova

Prof. Amedeo LANCIA – Università degli Studi di Napoli “Federico II”

Prof. Umberto ARENA – Seconda Università degli Studi di Napoli

si è insediata il giorno 6 ottobre 2010 alle ore 15 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marco DEL BORGHI e del Segretario nella persona del prof. Umberto ARENA.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^o grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La Commissione ha preso atto, inoltre, che secondo quanto previsto dalla normativa attualmente vigente, la procedura prevede la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati e, successivamente, una discussione dei titoli dei candidati stessi.

La Commissione ha stabilito che la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza o all'unanimità, ad indicare il vincitore della procedura.

La Commissione ha poi individuato i criteri di massima di seguito riportati, con i quali procedere alla valutazione comparativa dei titoli:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g. titolarità di brevetti relativamente al settore scientifico-disciplinare ING-IND\25;
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione ha anche individuato i criteri di massima di seguito riportati, con i quali procedere alla valutazione comparativa delle pubblicazioni:

- a. originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare ING-IND/25, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, ed in particolare della coerenza con il contesto dell'attività scientifica.

Presa visione dell'elenco dei candidati (pari a n. 6), consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Alle ore 11 del giorno 1 dicembre 2010, presso i locali del Dipartimento di Scienze Ambientali della Seconda Università di Napoli, in via Vivaldi, 43 a Caserta, la Commissione si è nuovamente riunita, per procedere all'esame, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e consegnati dal Responsabile Amministrativo al Segretario della Commissione.

La Commissione, tenuto conto delle pervenute comunicazioni di rinuncia dei candidati Federico AULENTA e Maria Elena RUSSO, ha esaminato la documentazione prodotta procedendo secondo l'ordine alfabetico dei candidati.

Alle ore 11 del giorno 2 dicembre 2010, presso gli stessi locali del Dipartimento di Scienze Ambientali della Seconda Università di Napoli, in via Vivaldi, 43 a Caserta, la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla discussione dei titoli di ciascun candidato.

A seguito della rinuncia dei candidati Federico AULENTA e Maria Elena RUSSO, sono presenti i candidati:

1. Marisa CANTERINO
2. Alessandro ERTO
3. Francesco VORRARO
4. Lucio ZACCARIELLO.

La discussione si è svolta regolarmente.

Al termine della discussione sui titoli, la Commissione procede alla formulazione dei giudizi relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione ha proceduto quindi, sulla base dei giudizi complessivi, alla valutazione comparativa finale.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, indica all'unanimità il vincitore nella valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare ING/IND-25 presso la Facoltà di Scienze del Farmaco per l'Ambiente e la Salute della Seconda Università di Napoli, avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 64 del 13/08/2010, nella persona del:

Dott. Lucio ZACCARIELLO

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali e collegiali espressi, che viene allegata alla presente relazione:

- candidato Dott. Marisa CANTERINO: allegato n. 1
- candidato Dott. Alessandro ERTO: allegato n. 2
- candidato Dott. Francesco VORRARO: allegato n. 3
- candidato Dott. Lucio ZACCARIELLO: allegato n. 4

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla comparazione finale;
- documentazione prodotta dai candidati.

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) la sola relazione riassuntiva e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 14.30 del giorno 2 dicembre 2010.

La Commissione:

F.to Prof. Marco DEL BORGHI _____

F.to Prof. Amedeo LANCIA _____

F.to Prof. Umberto ARENA _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze del Farmaco per l'Ambiente e la Salute della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare ING-IND/25 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 64 del 13/08/2010

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 2 dicembre 2010

Candidato Dott.ssa Marisa CANTERINO

Curriculum sintetico:

Con riferimento ai criteri individuati per la valutazione dei titoli presentati dai candidati si rileva che:

- a. E' in possesso di Dottorato di Ricerca in Ingegneria Chimica.
- b. Ha svolto attività didattica a livello universitario a supporto di corsi di Chimica organica, Chimica industriale e Chimica industriale organica. Ha inoltre tenuto 3 seminari tra il 2003 e 2004 di cui due su "bonifica di siti contaminati" e uno su "equazioni di conservazione di materia ed energia in sistemi di combustione".
- c. Ha avuto un incarico professionale nell'ambito del progetto PON 2000-2006 per una docenza nel corso "Processi di ossidazione avanzata".
- d. Ha usufruito di due borse di studio e due assegni di ricerca del Dipartimento di Ingegneria Chimica dell'Università Federico II.
- e. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- f. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- g. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- h. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- i. Ha ricevuto un premio come miglior articolo presentato da uno studente di dottorato ad una Conferenza della International Ozone Association.

L'attività di ricerca è integralmente riferibile allo specifico settore dei processi di disinquinamento di acque e suoli tramite metodi chimici. La produzione scientifica ha carattere prevalentemente sperimentale, spesso completata con modelli cinetici ed è rappresentata da 16 pubblicazioni in riviste di settore (Journal of Hazardous Material, Water Research, Organic Process Research&Development, Ozone: Science and Engineering, Journal of Photochemistry and Photobiology A: Chemistry) e diverse pubblicazioni in atti di congressi internazionali e nazionali. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali, quali il PRIN 2004-2005 ed il progetto PON TIDe (2003-2006).

Verifica dei titoli valutabili:

La Commissione considera che tutti i titoli, il cui elenco è riportato in All.3a al presente verbale, siano valutabili con l'eccezione dei titoli 23 e 24 in quanto trattasi di autocertificazioni.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le seguenti pubblicazioni, il cui elenco è riportato in All.3b al presente verbale: 1b, 3b, 4b, 6b, 7b NON sono valutabili perché non sono rilevanti scientificamente in quanto abstract o paper in atti di convegni nazionali senza comitato di revisione oppure poster presentati a convegni nazionali.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Marco Del Borghi

L'attività di ricerca della candidata è scarsamente inquadrabile nel SSD ING/IND-25. Gli argomenti affrontati sono trattati secondo aspetti della Chimica organica e Chimica organica industriale pur se trovano collocazione su riviste di buon livello nell'ambito dell'ingegneria chimica.

Non si evidenzia attività di progettazione e collaborazione impiantistica con industrie né di partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Giudizio del Prof. Amedeo Lancia

La candidata presenta una buona produzione scientifica, solo parzialmente riferibile al SSD "Impianti chimici", documentata da pubblicazioni ben collocate su riviste scientifiche a diffusione internazionale.

L'attività didattica della candidata si è esplicitata nella forma di attività seminariale ed esercitativa, a supporto di corsi del SSD "Chimica industriale".

Giudizio del Prof. Umberto Arena

L'attività di ricerca della candidata è scarsamente inquadrata nel SSD nel quale è bandita la procedura, in quanto focalizzata sul trattamento di acque inquinate con metodi chimici che è più propriamente riferibile alla Chimica Organica ed alla Chimica Organica Industriale. L'analisi dei titoli mostra una intensa partecipazione a seminari sul tema delle bonifiche e sulla modellazione nell'ambito dei processi chimici e fisici.

La produzione scientifica, benché ampia e collocata sia su riviste internazionali che su atti di congressi, appare scarsamente inquadrata nel SSD nel quale è bandita la procedura, in quanto riferibile esclusivamente ai settori sopra citati.

L'attività di docenza appare limitata e di tipo sporadico, essendosi esplicitata in alcuni seminari presso Università e Centri non accademici. L'attività di supporto nello svolgimento di tesi di laurea è dimostrata da cinque tesi di cui è stata correlatrice.

Giudizio collegiale:

1. Produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata, benché ampia, è per minima parte riferibile ai contenuti del SSD ING-IND/25.

Le pubblicazioni scientifiche risultano principalmente collocate su riviste a diffusione internazionale.

2. Attività didattica

L'attività didattica svolta appare limitata e di tipo sporadico.

3. Altri titoli

Per quanto riguarda le altre attività svolte dalla candidata, poche sono quelle che la Commissione ritiene rilevanti ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

In conclusione, la Commissione, alla luce dei criteri stabiliti nella seduta preliminare, valuta discretamente l'attività scientifica svolta, pur ribadendo la scarsa attinenza al SSD ING/IND-25. Esprime perplessità sulla limitatezza dell'attività didattica svolta e ritiene la candidata appena meritevole di essere presa in considerazione per la posizione oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Marco DEL BORGHI _____

F.to Prof. Amedeo LANCIA _____

F.to Prof. Umberto ARENA _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze del Farmaco per l'Ambiente e la Salute della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare ING-IND/25 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 64 del 13/08/2010

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 2 dicembre 2010

Candidato Dott. Alessandro ERTO

Curriculum sintetico:

Con riferimento ai criteri individuati per la valutazione dei titoli presentati dai candidati si rileva che:

- a. E' in possesso di laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e di Dottorato di Ricerca in Ingegneria Chimica.
- b. L'Università della Calabria attesta attività di "esercitatore" con contratti formali relativi a periodi di due/tre mesi, rispettivamente negli a.a. 2007-2008 e 2008-2009. Presenta certificati a firma del prof. Amedeo Lancia e del dott. Roberto Nigro che attestano attività didattica di supporto per alcuni corsi della laurea in Ingegneria Chimica ed Ingegneria Ambientale svolti dal 2005 al 2009 presso l'Università di Napoli "Federico II".
- c. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- d. Nel giugno 2006 è titolare di un contratto di collaborazione di due mesi presso il Dipartimento di Ingegneria Idraulica ed Ambientale dell'Università di Napoli "Federico II" per mettere a punto una procedura di analisi di laboratorio per la determinazione di alcuni metalli in sedimenti contaminati. Nel maggio 2008 ha acquisito un assegno di ricerca annuale presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica dell'Università di Napoli "Federico II" che è poi stato rinnovato per l'anno successivo.
- e. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- f. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- g. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- h. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- i. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.

Ha svolto anche alcune lezioni in due corsi di formazione professionale nel 2006 e poi nel 2008.

L'attività di ricerca fa riferimento a tre tematiche principali: la rimozione di ioni metallici da reflui liquidi; la rimozione di microinquinanti organici da reflui liquidi; il trattamento depurativo di correnti gassose. La produzione scientifica ha carattere prevalentemente sperimentale ed è rappresentata da 5 pubblicazioni su riviste di settore (Applied Surface Science, Chemical Engineering Journal, J. of Hazardous Materials, Water Research, Chem. Eng. Transactions) e diverse pubblicazioni in atti di congressi con comitato di revisione internazionale. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali, quali il PRIN 2003-2005 ed il PRIN 2008-2010.

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato Alessandro ERTO sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni presentate.

Verifica dei titoli valutabili:

La Commissione considera che i titoli, il cui elenco è riportato in All.4a al presente verbale con numeri da 1 a 2 e da 4 a 7 siano valutabili, in quanto attinenti al concorso in esame e debitamente autocertificati. Non ritiene invece valutabile il titolo 3 in quanto giudizio di commissione di altra valutazione comparativa.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le seguenti pubblicazioni, il cui elenco è riportato in All.4b al presente verbale: 7, 9, 11, 12, 15 NON sono valutabili perché non rilevanti scientificamente in quanto abstract o abstract estesi in atti di convegni nazionali senza comitato di revisione oppure poster presentati a convegni nazionali.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Marco Del Borghi

L'attività del candidato è rivolta al settore dell'ingegneria chimica ambientale applicata alla rimozione di micro-inquinanti organici ed al trattamento di effluenti gassosi.

L'attività scientifica è buona e si inquadra nel SSD ING/IND-25.

Discreta e pertinente con lo stesso SSD è l'attività didattica.

Di buona rilevanza la partecipazione a progetti di ricerca nazionali.

Giudizio del Prof. Amedeo Lancia

Il candidato presenta una buona produzione scientifica a carattere teorico-sperimentale, integralmente riferibile ai temi del settore impianti chimici, e documentata da pubblicazioni ben collocate in riviste ed in atti di convegni a diffusione internazionale. Buona è la continuità temporale della produzione scientifica con spunti di originalità e rigore metodologico.

L'attività didattica del candidato si è esplicata per circa un biennio a supporto di corsi di impianti chimici.

Giudizio del Prof. Umberto Arena

L'attività di ricerca del candidato è inquadrata nel SSD nel quale è bandita la procedura ed è riferibile al settore delle tecnologie del disinquinamento, con particolare attenzione a tre tematiche principali: la rimozione di ioni metallici da reflui liquidi; la rimozione di microinquinanti organici da reflui liquidi; il trattamento depurativo di correnti gassose.

La produzione scientifica appare anch'essa per buona parte riferibile al SSD ed è documentata da pubblicazioni collocate in riviste internazionali ed atti di convegni internazionali.

L'attività didattica è discreta e pertinente al SSD nel quale è bandita la procedura.

Di livello discreto è la partecipazione come componente di Unità Operativa ad un paio di progetti di ricerca nazionali (PRIN 2003-2005 e PRIN 2008-2010).

Giudizio collegiale:

1. Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è di buona qualità ed è riferibile ai contenuti del SSD ING-IND/25.

Le pubblicazioni scientifiche risultano principalmente collocate su riviste a diffusione internazionale.

2. Attività didattica

L'attività didattica svolta appare adeguata.

3. Altri titoli

Per quanto riguarda le altre attività svolte dal candidato, la Commissione ritiene rilevanti ai fini della presente procedura di valutazione comparativa soprattutto quelle svolte presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica della Università "Federico II" di Napoli in qualità di assegnista di ricerca e quelle all'interno di progetti di ricerca PRIN.

In conclusione, la Commissione, alla luce dei criteri stabiliti nella seduta preliminare, valuta positivamente l'attività scientifica svolta e ritiene il candidato meritevole di essere preso in considerazione per la posizione oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Marco DEL BORGHI _____

F.to Prof. Amedeo LANCIA _____

F.to Prof. Umberto ARENA _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze del Farmaco per l'Ambiente e la Salute della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare ING-IND/25 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 64 del 13/08/2010

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 2 dicembre 2010

Candidato Dott. Francesco VORRARO

Curriculum sintetico:

Con riferimento ai criteri individuati per la valutazione dei titoli presentati dai candidati si rileva che:

- a. E' in possesso del titolo di Dottorato di Ricerca in Ingegneria Chimica.
- b. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- c. Ha tenuto molte ore di docenza in numerosi corsi sulla sicurezza e sulle esplosioni principalmente per il Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco.
- d. Ha usufruito di due contratti per complessivi 4 mesi presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica della Università di Napoli "Federico II".
- e. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- f. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- g. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.
- h. Non si evincono informazioni dai titoli presentati.

L'attività di ricerca è riferibile all'inquinamento atmosferico ed alla dispersione dei contaminanti. La produzione scientifica è rappresentata da 1 pubblicazione su rivista internazionale (Atmospheric Environment) ed altre pubblicazioni in atti di congressi internazionali e nazionali. L'attività professionale è rilevante ed ampia in settori relativi alla sicurezza ed in generale al pubblico servizio.

Verifica dei titoli valutabili:

La Commissione considera che tutti i titoli, il cui elenco è riportato in All.5a al presente verbale, siano valutabili, in quanto attinenti al concorso in esame e debitamente autocertificati.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Le seguenti pubblicazioni, il cui elenco è riportato in All.5b al presente verbale: 2, 3, 4, 5 NON sono valutabili perché non rilevanti scientificamente in quanto abstract estesi in atti di convegni nazionali senza comitato di revisione.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Marco Del Borghi

L'attività di ricerca, pur se riferibile al SSD ING/IND-25, è singolarmente scarsa (1 solo articolo su riviste internazionali e 4 articoli su atti di congressi).

L'attività didattica è limitata allo svolgimento di corsi professionali. In sintesi l'attività del candidato è rivolta principalmente agli aspetti professionali della prevenzione del rischio.

Non appare un'attività di progettazione o di collaborazione in progetti di ricerca industriali.

Giudizio del Prof. Amedeo Lancia

Il candidato presenta una limitata attività scientifica che si è sviluppata in tematiche ai margini del SSD per cui è bandita la presente valutazione comparativa.

Analogamente l'attività didattica, anche questa limitata, appare poco pertinente al settore oggetto della valutazione.

Giudizio del Prof. Umberto Arena

L'attività di ricerca del candidato è focalizzata sulla dispersione di contaminanti nell'atmosfera urbana.

La produzione scientifica relativamente a tale argomento ha prodotto 1 solo articolo su rivista internazionale, due articoli in congressi internazionali, due articoli in congressi nazionali.

L'attività didattica è di tipo non universitario ed è costituita principalmente da corsi professionali su tematiche di sicurezza.

L'analisi del curriculum vitae evidenzia, così come quella sui titoli accademico-professionali, una prevalente attività nel campo dell'analisi del rischio con specifico riguardo alle esplosioni e alle loro cause. In generale l'attività del candidato è pressoché di carattere professionale e non scientifica.

Giudizio collegiale:

1. Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è molto limitata.

L'unica pubblicazione scientifica risulta collocata su una rivista a diffusione internazionale.

2. Attività didattica

L'attività didattica è limitata a quella per corsi sulla sicurezza ed esplosioni per il Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco ed è quindi ritenuta limitata.

3. Altri titoli

Per quanto riguarda le altre attività svolte dal candidato, la Commissione ritiene interessante la notevole attività professionale svolta in settori relativi alla sicurezza ed in generale al pubblico servizio.

In conclusione, la Commissione, alla luce dei criteri stabiliti nella seduta preliminare, valuta sufficientemente l'attività scientifica svolta e ritiene il candidato degno di essere preso in considerazione per la posizione oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Marco DEL BORGHI _____

F.to Prof. Amedeo LANCIA _____

F.to Prof. Umberto ARENA _____

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Scienze del Farmaco per l'Ambiente e la Salute della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare ING-IND/25 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 64 del 13/08/2010

Allegato n. 4 alla relazione riassuntiva compilata il 2 dicembre 2010

Candidato Dott. Lucio ZACCARIELLO

Curriculum sintetico:

Con riferimento ai criteri individuati per la valutazione dei titoli presentati dai candidati si rileva che:

- a. E' in possesso di laurea specialistica in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio e di laurea quinquennale in Scienze Ambientali. E' inoltre al 3° anno di Dottorato di Ricerca in Analisi dei Rischi, Sicurezza Industriale e Prevenzione nei Luoghi di Lavoro.
- b. Nel 2007 è stato nominato dal Consiglio della Facoltà di Scienze Ambientali della Seconda Università di Napoli "cultore della materia" per tutti i quattro insegnamenti del settore ING/IND-25 tenuti in Facoltà. La stessa Facoltà di Scienze Ambientali gli ha conferito due contratti formali di tutorato per il corso di "Impianti di trattamento degli effluenti inquinanti" sia per l'a.a. 2007-2008 che per l'a.a. 2009-2010, per un totale di 38 ore di docenza come attestato dal Preside della Facoltà.
- c. E' titolare di 3 contratti per incarichi di formazione, in particolare per 2 corsi di formazione professionale della Regione Campania (progetto FISAT e Progetto ScuolAmbiente).
- d. E' titolare di 5 contratti per affidamenti di incarichi di collaborazione scientifica con rapporto di lavoro a tempo determinato emessi dal Dipartimento di Scienze Ambientali della Seconda Università di Napoli e da AMRAscarl-Centro di competenza sui rischi ambientali.
- e. Ha svolto attività di progettazione, realizzazione e conduzione di un reattore a letto fluido per il trattamento di CDR, plastica e biomasse.
- f. Non si evince dai titoli presentati.
- g. Non si evince dai titoli presentati.
- h. Non si evince dai titoli presentati.
- i. Nel 2009 è stato premiato come coautore del paper "Co-gasification of coals, waste and biomass in a fluidized bed reactor" alla 2nd Int. Multi-Conference on Engineering and Technological Innovation-Orlando, Florida (USA).

L'attività di ricerca è riferita all'impiego di reattori a letto fluido nell'impiantistica chimica, con particolare attenzione ad alcune tematiche: la gassificazione a letto fluido di rifiuti plastici e di combustibili derivati da rifiuti di varia origine; la gassificazione a letto fluido di biomasse; l'analisi del comportamento a corrosione di componenti nano rivestiti in ambiente di gassificazione.

La produzione scientifica ha carattere prevalentemente sperimentale ed è rappresentata da 4 pubblicazioni su riviste internazionali (Waste Management (2), Combustion Science and Technology, Chem. Eng. Transactions) e 5 pubblicazioni in atti di congressi con comitato di revisione internazionale.

Ha partecipato come componente di Unità Operativa a progetti di ricerca internazionali (Flexgas, CoCaCoRK ed Ansaldo INNOVATIONAL con Ansaldo Energia) e nazionali (Valorizzazione Chimica ed Energetica di rifiuti urbani ed industriali-legge 297/99) ed a convenzioni di ricerca con enti privati (Conai e Dalma).

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato Lucio ZACCARIELLO sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori - e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni presentate.

Verifica dei titoli valutabili:

La Commissione considera che tutti i titoli, il cui elenco è riportato in All.6a al presente verbale, siano valutabili, in quanto attinenti al concorso in esame e debitamente autocertificati.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

La Commissione considera che tutte le pubblicazioni, il cui elenco è riportato in All.6b al presente verbale, siano valutabili.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. Marco Del Borghi

L'attività di ricerca del candidato è inquadrabile pienamente nel SSD nel quale è bandita la procedura. Riguarda essenzialmente l'impiego di gassificatori a letto fluido per il recupero energetico da rifiuti diversi e da biomasse.

La produzione scientifica collegata a tale attività è interamente riferibile al SSD ed è documentata da diverse pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello ed atti di convegni internazionali.

L'attività didattica a livello universitario è di livello ed è coerente al SSD nel quale è bandita la procedura.

Buona la partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali oltre che ad un paio di convenzioni di ricerca con enti privati e rilevante l'attività di progettazione e conduzione di impianti.

Giudizio del Prof. Amedeo Lancia

L'attività di ricerca del candidato è pienamente inquadrata nel SSD nel quale è bandita la procedura ed è principalmente focalizzata sulla reattoristica a letto fluido per processi di gassificazione e cogassificazione di combustibili alternativi di diversa origine.

La produzione scientifica appare integralmente riferibile al SSD ed è documentata da 9 pubblicazioni ben collocate in riviste internazionali ed atti di convegni internazionali.

L'attività didattica a livello universitario è di buon livello ed è coerente al SSD nel quale è bandita la procedura.

Di buon livello è la partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali oltre che ad alcune convenzioni di ricerca con enti privati.

Giudizio del Prof. Umberto Arena

L'attività di ricerca del candidato è pienamente inquadrata nel SSD nel quale è bandita la procedura ed è riferibile all'impiego di reattori a letto fluido nell'impiantistica chimica, con particolare attenzione ad alcune tematiche principali: la gassificazione a letto fluido di rifiuti plastici e di combustibili derivati da rifiuti di varia origine; la gassificazione a letto fluido di biomasse; l'analisi del comportamento a corrosione di componenti nano rivestiti in ambiente di gassificazione.

La produzione scientifica appare integralmente riferibile al SSD ed è documentata da diverse pubblicazioni ben collocate in riviste internazionali ed atti di convegni internazionali. Buona è la continuità temporale della produzione scientifica, caratterizzata da buona originalità e rigore metodologico.

L'attività didattica a livello universitario è interessante e pertinente al SSD nel quale è bandita la procedura ed è certificata da atti di Consiglio di Facoltà.

Di ottimo livello è la partecipazione come componente di Unità Operativa di progetti di ricerca internazionali (Flexgas, CoCaCoRK ed INNOVATIONAL con Ansaldo Energia) e nazionali (Valorizzazione Chimica ed Energetica di rifiuti urbani ed industriali-legge 297/99) e di convenzioni di ricerca con enti privati (Conai e Dalma), con particolare riferimento all'attività di progettazione e conduzione di impianti chimici di diversa scala.

Giudizio collegiale:

1. Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è di buona qualità ed è completamente riferibile ai contenuti del SSD ING-IND/25.

Le pubblicazioni scientifiche risultano tutte collocate su riviste a diffusione internazionale e prevalentemente ad alto indice di impatto e su atti di convegni con comitato di revisione internazionale.

2. Attività didattica

L'attività didattica svolta appare più che adeguata e pienamente coerente con il SSD ING/IND-25.

3. Altri titoli

Per quanto riguarda le altre attività svolte dal candidato, la Commissione apprezza la collaborazione con enti di ricerca universitari e non, inserita in rilevanti progetti europei o nazionali, e pienamente coerente con il SSD di riferimento per la presente procedura di valutazione comparativa.

In conclusione, la Commissione, alla luce dei criteri stabiliti nella seduta preliminare, valuta molto positivamente l'attività scientifica svolta e ritiene il candidato pienamente meritevole di essere preso in considerazione per la posizione oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Marco DEL BORGHI _____

F.to Prof. Amedeo LANCIA _____

F.to Prof. Umberto ARENA _____