

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV[^] Serie Speciale n. 4 del 15/01/2010, e così composta:

- prof. **Gargano Luisa** (*qual. Professore Ordinario* – Univ. di Salerno)
- prof. **Pucci Geppino** (*qual. Professore Ordinario* – Univ. di Padova)
- prof. **Esposito Anna** (*qual. Professore Associato* – Seconda Univ. di Napoli)

si è insediata il giorno 29 Novembre 2010 alle ore 11:30 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gargano e del Segretario nella persona del prof. Esposito. Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4[^] grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina. La Commissione ha preso atto, inoltre, che secondo quanto previsto dalla normativa attualmente vigente, la procedura prevede la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati e una discussione dei titoli dei candidati stessi.

La Commissione ha stabilito che la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo comparativo tramite il quale, con deliberazione assunta a maggioranza o all'unanimità, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione ha poi individuato i criteri di massima di seguito riportati, con i quali procedere alla valutazione comparativa:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;

- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230

Criteri di valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati:

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. indice di Hirsch

Preso visione dell'elenco dei candidati (pari a n. **35**), consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Alle ore 9:30 del giorno 31 Gennaio 2011, presso l'ex Aula G del Dipartimento di Psicologia della Facoltà di Psicologia della Seconda Università di Napoli, sito in Via Vivaldi, n. 43, Caserta, la Commissione si è nuovamente riunita, per procedere all'esame, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e consegnati dal Responsabile Amministrativo al Segretario della Commissione. La Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha esaminato la documentazione prodotta.

Alle ore 9:30 del giorno 31 Gennaio 2011, presso la stessa sede, la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla discussione dei titoli di ciascun candidato.

Sono presenti i candidati:

1. BASELICE Sabrina
2. CARISSIMO Annamaria

3. CATUOGNO Luigi
4. CORDASCO Gennaro
5. DE CHIARA Rosario
6. DE VITO Mauro
7. FIORE Ugo
8. FRANZESE Monica
9. FUCCELLA Vittorio
10. GAGLIARDI Francesco

Risultano assenti i candidati:

1. BOZZELLI Laura
2. BURBERI Fabio
3. DI MARTINO Ferdinando
4. FAGIOLI Sabrina
5. FERRANTE Alessandro
6. FERRARA Anna Lisa
7. GIUNTI Marco
8. JESI Gianpaolo

La discussione si è svolta regolarmente. Alle ore 12:00, avendo tutti i candidati presenti illustrato i propri titoli, la Commissione viene sciolta e si riconvoca per il giorno 2 Febbraio 2011 alle ore 9:30 nella medesima sede per il colloquio illustrativo dei titoli dei candidati convocati per il giorno 2 Febbraio 2011.

Alle ore 9.30 del giorno 2 Febbraio 2011, presso la stessa sede, si è riunita la Commissione giudicatrice per lo svolgimento della discussione sui titoli presentati dai candidati convocati per il giorno 2 Febbraio 2011.

Sono presenti i candidati:

1. LIPTAK Zsuzsanna
2. PAOLINO Luca
3. PARDI Silvio
4. ROSSI Elvira
5. SCOTTO DI FRECA Alessandra
6. SIMEONE Paolo
7. SPOGNARDI Angelo

Risultano assenti i candidati:

1. MONGIOVI Michele
2. PALMIERI Francesco
3. PARLATO Gennaro,
4. PENTA Antonio
5. PONETI Maddalena
6. RASCONI Riccardo
7. RISI Michele
8. RIVIELLO Maria Teresa
9. SANTINI Francesco
10. SAURO Luigi

Al termine della discussione sui titoli, la Commissione procede alla formulazione dei giudizi relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

La Commissione ha proceduto quindi alla discussione finale, svoltasi mediante la comparazione dei giudizi complessivi.

Si è proceduto alla votazione con il seguente risultato:

- candidato Dott. Cordasco Gennaro : voti favorevoli 3
- candidato Dott. Baselice Sabrina : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Carissimo Annamaria : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Catuogno Luigi : voti favorevoli 0
- candidato Dott. De Chiara Rosario : voti favorevoli 0
- candidato Dott. De Vito Mauro : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Fiore Ugo : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Franzese Monica : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Fuccella Vittorio : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Gagliardi Francesco : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Liptak Zsuzsanna : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Paolino Luca : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Pardi Silvio : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Rossi Elvira : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Scotto di Freca Alessandra : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Simeone Paolo : voti favorevoli 0
- candidato Dott. Spognardi Angelo : voti favorevoli 0

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, indica il vincitore nella valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare INF/01 presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università di Napoli nella persona del:

- **Dott. Cordasco Gennaro**

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali, collegiali e complessivi espressi, che viene allegata alla presente relazione:

- candidato Dott. Baselice Sabrina : allegato n. 1
- candidato Dott. Carissimo Annamaria : allegato n. 2
- candidato Dott. Catuogno Luigi : allegato n. 3
- candidato Dott. Cordasco Gennaro : allegato n. 4
- candidato Dott. De Chiara Rosario : allegato n. 5
- candidato Dott. De Vito Mauro : allegato n. 6
- candidato Dott. Fiore Ugo : allegato n. 7
- candidato Dott. Franzese Monica : allegato n. 8
- candidato Dott. Fuccella Vittorio : allegato n. 9

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Baseline Sabrina:

Curriculum sintetico:

Laurea in Informatica presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (2004). Dottorato di Ricerca in Scienze Computazionali ed Informatiche presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (2008).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, come da dichiarazione sostitutiva di certificazione/atto di notorietà prodotta dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 1-A)

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori.

Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: da 1 a 7 così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 1-B)

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non Riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ottimo
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Discreto
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No

titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non Riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ottimo
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non Riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ottimo
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non Riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ottimo
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Baseline Sabrina è di livello buono e la qualità delle pubblicazioni è di livello discreto.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine abbastanza buona alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Carissimo Annamaria:

Curriculum sintetico:

Laurea in Matematica presso la Seconda Università degli Studi di Napoli (2002), Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Ambiente presso l'Università degli Studi della Basilicata (2007).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da dichiarazione sostitutiva di certificazione prodotta dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 4-A)

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: tutte, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 4-B)

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non riporta
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreto
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non riporta
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No

titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitato
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non riporta
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Discreto
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitato
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non riporta
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitato
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Carissimo Annamaria è di livello discreto e la qualità delle pubblicazioni è di livello discreto.

L'analisi dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni evidenzia una attitudine limitata alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione nettamente inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Catuogno Luigi

Curriculum sintetico:

Laurea in Scienze dell'Informazione presso la Università degli Studi di Salerno (1999), Dottorato di Ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Salerno (2004).

Verifica dei titoli valutabili:

*I seguenti titoli sono valutabili: **tutti**, così come da elenco dei titoli prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 5-A)*

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori.

*Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: **tutte**, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 5-B)*

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No

partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Pieno
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Ottimo
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Pieno
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Pieno
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Catuogno Luigi è di livello buono e la qualità delle pubblicazioni è di livello buono.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine buona alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 4 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Cordasco Gennaro

Curriculum sintetico:

Laurea in Informatica presso la Università degli Studi di Salerno (2002), Dottorato di Ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Salerno (2006).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da dichiarazione sostitutiva di certificazione/atto di notorietà prodotta dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 6-A)

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. In particolare, per i lavori n. 2, 3, 5, 6, 19, 21, 22, 24, 25, 27, 28, il commissario Prof. Luisa Gargano, che ne è coautore, dichiara che il contributo del candidato è paritario rispetto a quello degli altri autori. La commissione pertanto delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori, come di seguito elencati. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: da 1 a 31, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 6-B)

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Ottimo
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottimo
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Eccellente

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Molto Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono

svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Eccellente
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Eccellente
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Eccellente

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Molto Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Eccellente
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Eccellente
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Eccellente

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Molto Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Eccellente
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Eccellente
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Eccellente

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Cordasco Gennaro è di livello molto buono e la qualità delle pubblicazioni è di livello eccellente.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine ottima alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione superiore rispetto a quella del candidato Liptak Zsuzsanna e nettamente superiore rispetto

a quella di tutti i restanti candidati. In particolare, la commissione, all'unanimità, ha ritenuto prevalente ai fini della comparazione la superiorità del candidato Cordasco per quanto riguarda la produzione scientifica nel suo complesso rispetto alla superiorità del candidato Liptak per quanto riguarda i titoli didattici e di servizio.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 5 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. De Chiara Rosario:

Curriculum sintetico:

Laurea in Informatica presso la Università degli Studi di Salerno (2001), Dottorato di Ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Salerno (2005).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da dichiarazione sostitutiva di certificazione/atto di notorietà prodotta dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 7-A)

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: da 1 a 23, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 7-B)

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Pucci:

possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio collegiale:

possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato De Chiara Rosario è di livello buono e la qualità delle pubblicazioni è di livello discreto.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine discreta alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 6 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. De Vito Mauro:

Curriculum sintetico:

Laurea in Psicologia presso la Seconda Università degli Studi di Napoli (2002), Dottorato di Ricerca in Bioingegneria e Bioinformatica presso l'Università degli Studi di Pavia (2009).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da dichiarazione sostitutiva di certificazione/atto di notorietà prodotta dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 8-A)

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: tutte, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 8-B)

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Ottimo
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Molto buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Limitato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio del Prof. Pucci:

possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Molto buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Limitato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio collegiale:

possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Molto buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Limitato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato De Vito Mauro è di livello discreto e la qualità delle pubblicazioni è di livello discreto.

L'analisi dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni evidenzia una attitudine limitata alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione nettamente inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 7 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Fiore Ugo:

Curriculum sintetico:

Laurea in Fisica presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (1989).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: da 1 a 7, così come da elenco dei titoli prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 13-A). I titoli 8 e 9 non sono valutabili in quanto non sono presenti in originale né le copie allegate risultano autocertificate come conformi all'originale (allegato n. 13-A).

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: da 2 a 19, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 13-B). Per quanto riguarda la pubblicazione 1, essa non è valutabile in quanto la copia allegata non risulta autocertificata come conforme all'originale (allegato n. 13-B).

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	No
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Limitato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	No
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Limitato

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	No
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Limitato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	No
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Limitato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Fiore Ugo è di livello discreto e la qualità delle pubblicazioni è di livello abbastanza buono.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine discreta alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 8 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Franzese Monica:

Curriculum sintetico:

Laurea in Matematica presso la Seconda Università degli Studi di Napoli (1999). Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Ambiente presso l'Università degli Studi della Basilicata (2008).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da elenco dei titoli prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 14-A).

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: tutte, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 14-B).

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Discreto
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreto
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Discreto
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitato

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Limitato
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio del Prof. Pucci:

possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Discreto
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreto
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Limitato
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio collegiale:

possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Discreto
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreto
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Limitato
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Franzese Monica è di livello discreto e la qualità delle pubblicazioni è di livello limitato.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine limitata alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione nettamente inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 9 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Fuccella Vittorio:

Curriculum sintetico:

Laurea in Informatica presso la Università degli Studi di Salerno (2003). Dottorato di Ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Salerno (2007).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da dichiarazione sostitutiva di certificazione/atto di notorietà prodotta dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 15-A).

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: 1 e da 3 a 26, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 15-B). Per quanto riguarda la pubblicazione 2 presente nell'elenco delle pubblicazioni e certificata conforme all'originale, essa non risulta allegata alla domanda, mentre risulta allegata e marcata con il numero 2 una pubblicazione di altro titolo presentata in bozza e non certificata conforme all'originale (allegato n. 15-B).

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Buono
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono

svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Buono
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Buono
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Buono
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Fucella Vittorio è di livello buono e la qualità delle pubblicazioni è di livello buono.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine buona alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 10 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Gagliardi Francesco:

Curriculum sintetico:

Laurea in Fisica presso la Università degli Studi di Napoli “Federico II” (2002). Dottorato di Ricerca in Scienze Computazionali ed Informatiche presso l’Università degli Studi di Napoli “Federico II” (2009).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da dichiarazione sostitutiva di certificazione/atto di notorietà prodotta dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 16-A).

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell’attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: da 1 a 13, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 16-B).

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non riporta
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Limitato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non riporta
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Limitato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No

partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non riporta
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Limitato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non riporta
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Limitato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non Riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Gagliardi Francesco è di livello limitato e la qualità delle pubblicazioni è di livello limitato.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine limitata alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione nettamente inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 11 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Liptak Zsuzsanna:

Curriculum sintetico:

Abitur presso Bettina-Gymnasium, Frankfurt, Germania (1989). Diplom in Matematica (major) e Linguistica (minor) presso Freie Universitat Berlin, Germania (1999). PhD in Computer Science presso la Bielefeld Universitat, Germania (2005).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da elenco dei titoli prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 19-A).

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: da 1 a 15, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 19-B).

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Eccellente
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Molto Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Molto buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Ottimo
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottimo
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Molto buono

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Eccellente
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Molto Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato
titolarità di brevetti	No

partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Molto buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Eccellente
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Eccellente
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Ottimo

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Eccellente
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Molto Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Molto buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Ottimo
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottimo
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Molto buono

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Eccellente
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Molto Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Molto buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Ottimo
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottimo
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Molto buono

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Liptak Zsuzsanna è di livello ottimo e la qualità delle pubblicazioni è di livello ottimo.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine ottima alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione inferiore rispetto a quella del candidato Cordasco Gennaro e nettamente superiore rispetto a quella di tutti i restanti candidati. In particolare, la commissione, all'unanimità, ha ritenuto prevalente ai fini della comparazione la superiorità del candidato Cordasco per quanto riguarda la

produzione scientifica nel suo complesso rispetto alla superiorità del candidato Liptak per quanto riguarda i titoli didattici e di servizio.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 12 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Paolino Luca:

Curriculum sintetico:

Laurea in Informatica presso la Università degli Studi di Salerno (2000). Dottorato di Ricerca in Informatica presso la Università degli Studi di Salerno (2004).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: da 1 a 17, così come da dichiarazione sostitutiva di certificazione/atto di notorietà prodotta dal candidato ed allegata al presente verbale (allegato n. 22-A).

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: da 1 a 41, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, allegato al presente verbale (allegato n. 22-B).

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Molto Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Molto buono

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Molto Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Discreto
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato

titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Molto buono

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Molto Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Discreto
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritaria
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Molto buono

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Molto Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Discreto
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Limitato
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreta
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritaria
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Molto buono

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Paolino Luca è di livello molto buono e la qualità delle pubblicazioni è di livello buono.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine buona alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 13 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Pardi Silvio:

Curriculum sintetico:

Laurea in Matematica presso la Università degli Studi di Napoli “Federico II” (2001). Dottorato di Ricerca in Scienze Computazionali ed Informatiche presso la Università degli Studi di Napoli “Federico II” (2007).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da elenco documenti e titoli prodotto dal candidato ed allegata al presente verbale (allegato n. 23-A).

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell’attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: da 1 a 10, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, allegato al presente verbale (allegato n. 23-B).

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No

partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Buono
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Discreto

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Pardi Silvio è di livello buono e la qualità delle pubblicazioni è di livello discreto.

L'analisi dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni evidenzia una attitudine limitata alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione nettamente inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 14 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Rossi Elvira:

Curriculum sintetico:

Laurea in Fisica presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (2002). Dottorato di Ricerca in Fisica Fondamentale ed Applicata, presso la Università degli Studi di Napoli "Federico II" (2006).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da dichiarazione sostitutiva di certificazione prodotta dal candidato ed allegata al presente verbale (allegato n. 30-A).

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori per i seguenti lavori: da 1 a 9, da 11 a 13, da 18 a 19, da 24 a 26, 28, 31, da 37 a 40 (allegato n. 30-B). Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: da 1 a 9, da 11 a 13, da 18 a 19, da 24 a 26, 28, 31, 37, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 30-B). La Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che non vi siano elementi di giudizio per individuare l'apporto del candidato - e delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: 10, da 14 a 17, da 20 a 23, 27, da 29 a 30, da 32 a 26 (allegato n. 30-B). Le seguenti pubblicazioni non sono valutabili: da 38 a 40, in quanto presentate in forma di nota interna (allegato n. 30-B).

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Parziale
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Gargano:

possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Scarso
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritetico
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Pucci:

possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Scarso
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio collegiale:

possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Scarso
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Rossi Elvira è di livello discreto e la qualità delle pubblicazioni è di livello buono.

L'analisi dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni evidenzia una attitudine molto limitata alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione nettamente inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 15 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Scotto di Freca Alessandra:

Curriculum sintetico:

Laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Cassino (2004).
Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettrica e dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Cassino (2008).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da elenco dei titoli prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 33-A).

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: da 1 a 9, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, allegato al presente verbale (allegato n. 33-B).

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Discreto
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No

partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Discreto
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Discreto
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Scotto di Freca Alessandra è di livello discreto e la qualità delle pubblicazioni è di livello buono.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine abbastanza buona alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 16 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Simeone Paolo:

Curriculum sintetico:

Laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Cassino (2005).
Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettrica e dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Cassino (2009).

Verifica dei titoli valutabili:

I seguenti titoli sono valutabili: tutti, così come da elenco dei titoli prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 34-A).

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: da 1 a 3, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, allegato al presente verbale (allegato n. 34-B).

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No

partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Pieno
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitato
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Discreto
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Pieno
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Limitato
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Limitato

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Simeone Paolo è di livello sufficiente e la qualità delle pubblicazioni è di livello sufficiente.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine sufficiente alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione nettamente inferiore rispetto a quella di altri candidati.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare INF/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15/01/2010

Allegato n. 17 alla relazione riassuntiva

Candidato Dott. Spognardi Angelo:

Curriculum sintetico:

Laurea in Informatica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (2004). Dottorato di Ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (2008).

Verifica dei titoli valutabili:

*I seguenti titoli sono valutabili: **tutti**, così come da elenco dei titoli prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale (allegato n. 35-A).*

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

*Dopo attenta analisi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili - tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Le seguenti pubblicazioni sono valutabili: **tutte**, così come da elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, allegato al presente verbale (allegato n. 35-B).*

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizio del Prof. Esposito:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Molto buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Molto buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Gargano:

possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Si
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No

partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Molto buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Molto buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio del Prof. Pucci:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Molto buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio collegiale:

possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente	Sì
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono
prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Limitato
svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	No
titolarità di brevetti	No
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riporta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riporta
originalità, innovatività e importanza del complesso delle pubblicazioni scientifiche	Molto buono
congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica	Buono
apporto individuale del candidato nel complesso dei lavori in collaborazione	Paritario
consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica	Buono

Giudizio complessivo comparativo:

Complessivamente la qualità del curriculum e dei titoli del candidato Spognardi Angelo è di livello abbastanza buono e la qualità delle pubblicazioni è di livello buono.

La comparazione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni con quelli degli altri candidati evidenzia una attitudine buona alla ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La valutazione comparativa dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni colloca il candidato in una posizione inferiore rispetto a quella di altri candidati.