

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15.01.2010**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV<sup>^</sup> Serie Speciale n. 4 del 15.01.2010, e così composta:

Prof. Marco Musella (Presidente – Università Federico II di Napoli);

Prof. Carlo Panico (Componente – Università Federico II di Napoli);

Prof. Piero Tedeschi (Segretario – Università Cattolica di Milano).

si è insediata il giorno 02.11.2011 alle ore 11:00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marco Musella e del Segretario nella persona del prof. Piero Tedeschi.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4<sup>^</sup> grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La Commissione ha preso atto, inoltre, che secondo quanto previsto dalla normativa attualmente vigente, la procedura prevede una discussione dei titoli dei candidati e la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dagli stessi candidati.

La Commissione ha stabilito che la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo comparativo tramite il quale, con deliberazione assunta a maggioranza o all'unanimità, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione ha poi individuato i criteri di massima di seguito riportati, con i quali procedere alla valutazione comparativa:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Presa visione dell'elenco dei candidati (pari a n. 16), consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4<sup>a</sup> grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Alle ore 11:00 del giorno 19 gennaio 2012 si è riunita nuovamente la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa sopra riportata, presso la Presidenza della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli studi di Napoli Federico II, in via L. Rodinò 22, 80138 Napoli, per procedere all'esame, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e consegnati dal Responsabile Amministrativo al Segretario della Commissione.

La Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha esaminato la documentazione prodotta.

Alle ore 9:00 del giorno 20/01/2012, presso la Presidenza della Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università di Napoli, Via Mazzocchi 5, Santa Maria Capua Vetere, la Commissione si è riunita in terza seduta per procedere alla discussione dei titoli di ciascun candidato.

Sono risultati presenti i candidati:

Massimiliano AGOVINO

Federica D'ISANTO

Pasquale FORESTI

Giulio GUARINI

Francesco SCHETTINO

La discussione si è svolta regolarmente.

Al termine della discussione sui titoli, la Commissione procede alla formulazione dei giudizi relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

La Commissione ha proceduto quindi alla discussione finale, svoltasi mediante la comparazione dei giudizi complessivi.

Si è proceduto alla votazione che ha dato luogo ad un risultato unanime.

**La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha indicato come vincitore nella valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare SECS-P/01 presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università di Napoli, avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. n. 4 del 15.01.2010, il:**

**Dott. Francesco Schettino**

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali, collegiali e complessivi espressi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. Massimiliano AGOVINO: allegato n. 1

candidato Dott. Federica D'ISANTO: allegato n. 2

candidato Dott. Pasquale FORESTI: allegato n. 3

candidato Dott Giulio GUARINI: allegato n. 4

candidato Dott. Francesco SCHETTINO: allegato n.5

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla comparazione finale;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore ([reclutamentopdr@unina2.it](mailto:reclutamentopdr@unina2.it)) la sola relazione riassuntiva e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 17:30 del giorno 20:01:2012.

La Commissione:

F.to Prof. Marco Musella (Presidente )

F.to Prof. Carlo Panico (Componente)

F.to Prof. Piero Tedeschi (Segretario).

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15.01.2010**

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 20/01/2012

**Candidato Dott. Massimiliano AGOVINO:**

**Curriculum sintetico**

Dottorato conseguito nel 2008 presso Università di Napoli Parthenope.

Titolare di Borsa alla Università di Napoli Parthenope.

Al momento della presentazione della domanda è titolare di assegno di ricerca presso l'università D'Annunzio di Chieti-Pescara.

Il curriculum riporta attività didattica presso l'università Parthenope di Napoli.

Gli interessi di ricerca sono: geografia economica, econometria spaziale ed economia del lavoro.

Oltre alla tesi di dottorato, l'attività scientifica del candidato consta di un articolo su rivista scientifica italiana. Il curriculum presenta anche due working paper e tre lavori dattiloscritti, allegati alla domanda.

**Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:**

**Giudizio del Prof. Marco Musella (Presidente)**

Il candidato si occupa di econometria spaziale ed economia del lavoro. Mostra passione e competenza per la ricerca. Al momento del bando la produzione scientifica era limitata.

**Giudizio del Prof. Carlo Panico (Componente)**

Mostra competenza tecnica e conoscenza della letteratura. La produzione scientifica è adeguata, promette buoni sviluppi futuri, ma non pone il candidato in posizione di preminenza nella presente valutazione comparativa.

**Giudizio del Prof. Piero Tedeschi (Segretario)**

Si occupa con entusiasmo e competenza dei problemi di disabilità e di inserimento dei disabili nel mondo del lavoro. Applica tecniche standard nella letteratura. Il lavoro e la competenze del candidato non hanno ancora trovato piena espressione nella collocazione editoriale dei suoi lavori.

**giudizio collegiale :**

Il candidato presenta percorso formativo ed esperienze didattiche adeguati. Il candidato mostra passione e competenza per la ricerca. Il lavoro e la competenze del candidato non hanno

ancora trovato piena espressione nella collocazione editoriale dei suoi lavori. Il candidato non si pone in posizione di preminenza nella presente valutazione comparativa.

**Giudizio complessivo comparativo:**

Il candidato non è in posizione di preminenza nella presente valutazione comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Marco Musella (Presidente);

F.to Prof. Carlo Panico (Componente);

F.to Prof. Piero Tedeschi (Segretario).

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15.01.2010**

**Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 20/01/2012**

**Candidato Dott. Federica D'ISANTO:**

**Curriculum sintetico**

Master in Economics conseguito nel 2009 presso l'università di Essex.

Diploma in Economics conseguito nel 2008 presso l'università di Essex

Al momento della presentazione della domanda stava completando il corso di dottorato di ricerca.

Dal curriculum si evince che svolge attività di ricerca presso l'Università Federico II e l'Università dell'Essex.

Gli interessi di ricerca sono: economia del lavoro e settore non profit.

La candidata presenta una monografia in corso di pubblicazione presso editore italiano, due articoli in riviste italiane di settore e un contributo in volume collettaneo pubblicato da editore italiano. Nel curriculum sono elencati altri lavori in forma dattiloscritta, presenti nella documentazione.

**Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:**

**Giudizio del Prof. Marco Musella (Presidente)**

Si occupa con competenza ed entusiasmo di economia del lavoro con particolare riguardo al tema della discriminazione di genere e del ruolo delle organizzazioni non profit. Presenta alcuni lavori interessanti e promettenti con buon grado di originalità.

**Giudizio del Prof. Carlo Panico (Componente)**

La candidata presenta un percorso formativo buono, ma in costruzione. La produzione scientifica è agli inizi e promettente. Essa non pone la candidata in posizione di preminenza nella presente valutazione comparativa.

**Giudizio del Prof. Piero Tedeschi (Segretario)**

La candidata studia prevalentemente l'eventuale discriminazione di genere nel mercato del lavoro delle imprese non profit. Gli studi evidenziano un livello di discriminazione salariale simile a quello nel mercato del lavoro complessivo. La maggior discriminazione nel settore non profit eventualmente riguarda le ore lavorate e quindi il tipo di contratti offerti alle donne. Le tecniche utilizzate sono adeguate. Sicuramente con un ulteriore approfondimento la candidata riuscirà a sviluppare appieno il suo potenziale di ricerca.

**Giudizio collegiale:**

La candidata presenta percorso formativo ed esperienze didattiche adeguati. Presenta alcuni lavori interessanti e promettenti con buon grado di originalità. Sicuramente con un ulteriore approfondimento la candidata riuscirà a sviluppare appieno il suo potenziale di ricerca. La candidata non si pone in posizione di preminenza nella presente valutazione comparativa.

**Giudizio complessivo comparativo:**

La candidata non è in posizione di preminenza nella presente valutazione comparativa.

La Commissione:

F.to Prof. Marco Musella (Presidente);

F.to Prof. Carlo Panico (Componente);

F.to Prof. Piero Tedeschi (Segretario).

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15.01.2010**

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 20/01/2012

**Candidato Dott. Pasquale FORESTI:**

**Curriculum sintetico**

Dottorato in Scienze Economiche conseguito nel 2008 presso l'università Federico II di Napoli.

Master in Advance Studies in Economics conseguito nel 2006 presso l'università di Lovanio.

Master in Economia e Finanza conseguito nel 2005 presso l'università Federico II di Napoli.

E' stato titolare di assegni di ricerca presso l'Università Federico II di Napoli.

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Catanzaro. Nel curriculum è riportata attività didattica presso l'Università Federico II di Napoli

Gli interessi di ricerca sono in campo macroeconomico e di politica economica, orientati allo studio dell'integrazione europea.

Ha partecipato in qualità di relatore a svariate conferenze scientifiche nazionali e internazionali.

Il candidato presenta un articolo in collaborazione in rivista scientifica italiana, un saggio in collaborazione in volume collettaneo pubblicato da editore italiano, quattro capitoli di libro di testo pubblicato da editore italiano. Inoltre presenta due quaderni di ricerca in collaborazione.

**Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:**

**Giudizio del Prof. Marco Musella (Presidente)**

Il candidato studia con buona predisposizione i temi dell'integrazione europea e della politica economica. Le pubblicazioni al momento della domanda sono interessanti, ma limitate.

**Giudizio del Prof. Carlo Panico (Componente)**

Il candidato mostra competenza tecnica e passione per l'attività di ricerca. La produzione scientifica è buona, come la posizione del candidato nella presente valutazione comparativa.

**Giudizio del Prof. Piero Tedeschi (Segretario)**

Il candidato si occupa del coordinamento delle politiche monetarie. I lavori sono sia di tipo teorico, che di natura empirica, con una prevalenza per questi ultimi. Il progetto di ricerca del candidato è interessante e svolto con competenza, soprattutto per la parte di indagine empirica.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta percorso formativo ed esperienze didattiche adeguati. Il candidato mostra competenza tecnica e passione per l'attività di ricerca. Le pubblicazioni al momento della



domanda sono interessanti, ma limitate. La produzione scientifica non pone il candidato in posizione di preminenza nella presente valutazione comparativa.

**Giudizio complessivo comparativo:**

Il candidato non è in posizione di preminenza nella presente valutazione comparativa.

.

La Commissione:

F.to Prof. Marco Musella (Presidente);

F.to Prof. Carlo Panico (Componente);

F.to Prof. Piero Tedeschi (Segretario).

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15.01.2010**

**Allegato n. 4 alla relazione riassuntiva compilata il 20/01/2012**

**Candidato Dott. Giulio GUARINI:**

**Curriculum sintetico**

Dottorato in Scienze economiche conseguito nel 2007 presso l'università di Roma La Sapienza.

Titolare di un paio di assegni di ricerca annuali presso l'Università di Roma la Sapienza.

Attività didattica presso l'università di Roma La Sapienza.

Ha svolto attività di ricerca in prevalenza presso l'Università di Roma la Sapienza. Il curriculum menziona periodi di studio all'estero presso le università di Oxford e Sussex.

Il principale interesse di ricerca è l'economia della crescita.

Ha partecipato in qualità di relatore a svariate conferenze scientifiche nazionali e internazionali.

Oltre alla tesi di dottorato, il candidato presenta quattro lavori su riviste straniere, di cui tre in collaborazione, un contributo a lavoro collettaneo pubblicato da casa editrice straniera, sei pubblicazioni in riviste italiane, di cui due in collaborazione. Il candidato ha prodotto anche tre quaderni di ricerca.

**Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:**

**Giudizio del Prof. Marco Musella (Presidente)**

Il candidato si occupa in particolare di crescita e innovazione nel solco della tradizione di Sylos Labini. Presenta una produzione scientifica significativa che in alcuni casi ha trovato collocazione editoriale di buon livello su riviste sia nazionali che straniere

**Giudizio del Prof. Carlo Panico (Componente)**

Il candidato mostra ottima conoscenza della letteratura e delle sue diverse posizioni. La produzione scientifica è ampia e differenziata nei temi. Nella presente valutazione comparativa il candidato è in posizione di rilievo.

**Giudizio del Prof. Piero Tedeschi (Segretario)**

Si occupa di temi tradizionali dell'analisi economica. Gli interessi del candidato sono di carattere prevalentemente fondativo. La produzione è relativamente ampia data l'età del candidato, ma ancora non collocata in riviste a grande diffusione internazionale.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta percorso formativo ed esperienze didattiche adeguati. Si occupa di temi tradizionali dell'analisi economica. Gli interessi del candidato sono di carattere prevalentemente fondativo. La produzione scientifica è ampia e significativa. Nella presente valutazione comparativa il candidato è in posizione di rilievo.

**Giudizio complessivo comparativo:**

Nella presente valutazione comparativa il candidato è in posizione di rilievo.

La Commissione:

F.to Prof. Marco Musella (Presidente);

F.to Prof. Carlo Panico (Componente);

F.to Prof. Piero Tedeschi (Segretario).

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15.01.2010**

Allegato n. 5 alla relazione riassuntiva compilata il 20/01/2012

**Candidato Dott. Francesco SCHETTINO:**

**Curriculum sintetico**

Dottorato in Economia conseguito nel 2005 presso l'università di Roma La Sapienza

Al momento della presentazione della domanda risulta ricercatore aggregato presso la SPES dell'Università di Roma la Sapienza.

In precedenza è stato titolare di assegni di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Roma La Sapienza.

Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Roma la Sapienza e Politecnica delle Marche.

Gli interessi di ricerca sono: Economia dell'innovazione, economia della crescita e della salute.

Ha partecipato in qualità di relatore ad alcune conferenze scientifiche nazionali.

Il candidato presenta sei pubblicazioni su riviste straniere, di cui tre in collaborazione, due pubblicazioni su riviste nazionali, di cui una in collaborazione, un contributo in collaborazione su monografia internazionale. Alla domanda sono inoltre allegati un contributo in collaborazione in fase di revisione per rivista straniera e due quaderni di ricerca. Nel curriculum sono riportate ulteriori pubblicazioni.

**Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:**

**Giudizio del Prof. Marco Musella (Presidente)**

Si occupa di economia dell'innovazione e della crescita. Ha pubblicato su buone riviste nazionali e straniere.

**Giudizio del Prof. Carlo Panico (Componente)**

Il candidato ha competenza tecnica e ottima conoscenza della letteratura sui suoi temi di ricerca. Il percorso formativo gli consente di padroneggiare con sicurezza l'attività di ricerca, la costruzione dei modelli e l'analisi empirica. La produzione scientifica è ampia e di qualità e pone il candidato in posizione di preminenza nella presente valutazione comparativa.

**Giudizio del Prof. Piero Tedeschi (Segretario)**

Il candidato si occupa di svariati temi, ma il suo tema di ricerca principale in tempi più recenti riguarda l'economia dell'innovazione. In questo ambito ha ottenuto numerosi risultati

pubblicati in riviste di settore a discreta diffusione internazionale. Il candidato mostra di conoscere con precisione la letteratura economica di riferimento e di possedere buona competenza tecnica.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta percorso formativo ed esperienze didattiche adeguati. Il candidato ha ottenuto numerosi risultati pubblicati in riviste di settore a discreta diffusione internazionale. Il candidato mostra di conoscere con precisione la letteratura economica di riferimento e di possedere buona competenza tecnica. Il candidato si pone in posizione di preminenza nella presente valutazione comparativa.

**Giudizio complessivo comparativo:**

Il candidato è in posizione di preminenza nella presente valutazione comparativa.

.

La Commissione:

F.to Prof. Marco Musella (Presidente);

F.to Prof. Carlo Panico (Componente);

F.to Prof. Piero Tedeschi (Segretario).