

**Selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e Patologia Clinica. Settore scientifico disciplinare MED/04 (Patologia generale - indetta con D.R. n. 590 dell'01.07.2015**

*Verbale n. 1 (insediamento della Commissione e definizione dei criteri)*

Alle ore 15,30 del giorno 12 ottobre 2015, si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 855 del 29/0/2015, così composta:

Prof. Bruno MONCHARMONT (ordinario presso l'Università del Molise)  
Prof. Antimo MIGLIACCIO (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)  
Prof. Diego SISI (associato presso l'Università della Calabria)

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Bruno Moncharmont e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del prof. Antimo Migliaccio.

La Commissione prende atto che fino alla data della presente riunione non è pervenuta alcuna comunicazione da parte dell'Amministrazione relativa ad eventuali ricusazioni da parte dei candidati.

Ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro" emanato con il D.R. n. 588 del 30.06.2015 oltre naturalmente al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

• Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese, che si riportano nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale.

Il Segretario invia il verbale fin qui redatto e l'allegato relativo ai criteri, a mezzo posta elettronica, agli altri commissari che, dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti degli stessi. Tutte le dichiarazioni - inserite nel corpo del messaggio della mail - saranno allegate al presente verbale.

Solo dopo aver ricevuto le mail contenenti la predetta dichiarazione, il Segretario prende visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, e lo trasmette agli altri Commissari via mail.

Gli altri commissari, dopo aver visto l'elenco, rendono una dichiarazione di non avere con i candidati rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso e che non sussistono cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. Tali dichiarazioni - inserite nel corpo del messaggio della mail - saranno allegate al presente verbale.

Il Segretario allegherà al presente verbale le mail trasmesse dagli altri commissari.

Il Presidente (o il Segretario) provvederà sollecitamente alla consegna di una copia del predetto allegato al Responsabile Amministrativo, allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web di Ateneo.

Preso visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario dichiara, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 3 (tre), cioè un numero non superiore a 6 unità, afferma che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera che, pertanto, si terrà il giorno lunedì 16 novembre 2015 alle ore 13,00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale sita al III piano del Complesso di S. Andrea delle Dame in Via L. De Crecchio, 7 – Napoli.

Il Segretario provvederà a darne immediata comunicazione al Responsabile Amministrativo affinché gli Uffici procedano alla convocazione dei candidati.

La Commissione, tenuto conto che la prosecuzione dei lavori non può avvenire prima che siano decorsi sette giorni dall'inizio della pubblicizzazione dei criteri, stabilisce di riconvocarsi il giorno 16 novembre 2015 alle ore 12,00 presso la stessa Sala Riunioni del Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale per procedere:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 20. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Segretario provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati unitamente all'istanza di partecipazione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, una delle quali completa di n. 6 allegati.

Il verbale e tutta la documentazione relativa ai lavori della Commissione, vengono presi in consegna dal Presidente (o dal Segretario).

La seduta è tolta alle ore 16,15.

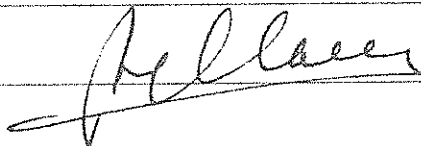
Si pone in evidenza che solo il Prof. Migliaccio firma in data odierna, viceversa gli altri Commissari trasmetteranno al Responsabile del procedimento - al n. fax 081-5667034 ovvero via mail (in versione pdf) a [fabiana.devivo@unina2.it](mailto:fabiana.devivo@unina2.it) e a [reclutamentopdr@unina2.it](mailto:reclutamentopdr@unina2.it) - il presente verbale e l'allegato relativo ai criteri debitamente firmati e, alla prima seduta utile, firmeranno in originale i predetti atti).

La Commissione

prof. Bruno MONCHARMONT (Presidente) \_\_\_\_\_

prof. Diego SISI (Componente) \_\_\_\_\_

prof. Antimo MIGLIACCIO (Segretario) \_\_\_\_\_



**Selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e Patologia Clinica. Settore scientifico disciplinare MED/04 (Patologia generale - indetta con D.R. n. 590 dell'01.07.2015**

Allegato n. 1 al Verbale 1 del 12.10.2015

### **Criteria di massima della procedura**

#### **Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica**

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca, o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

### Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 50 punti da attribuire ai titoli ed un massimo di 50 punti da attribuire alle pubblicazioni:

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

1. dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: **punti max 8**
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 7**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 8**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 7**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 5**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali. **punti max 5**

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 2,5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

#### **CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da una rivista scientifica di grande prestigio (*es. Nature, Science, Cell, etc*)

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

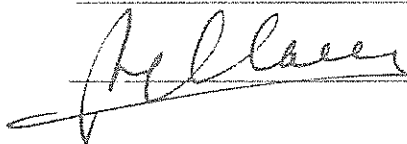
Si pone in evidenza che solo il Prof. Migliaccio firma in data odierna, viceversa gli altri Commissari firmeranno alla prima seduta utile.

La Commissione:

prof. Bruno MONCHARMONT (Presidente) \_\_\_\_\_

prof. Diego SISI (Componente) \_\_\_\_\_

prof. Antimo MIGLIACCIO \_\_\_\_\_

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antimo Migliaccio', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.