

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Design, Edilizia e Ambiente della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 08/B1 – Geotecnica, Settore scientifico disciplinare ICAR07 - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 12 del giorno 7 Ottobre presso l'Aula 1 B della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Luciano Picarelli (ordinario presso la Seconda Università di Napoli)

Prof. Filippo Santucci de Magistris (associato presso l'Università del Molise)

Prof. Giuseppe Scarpelli (ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche)

per procedere per l'unico candidato della presente selezione:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione accerta il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che si poteva presentare.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato n. 1 Dott.ssa Emilia Damiano:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Alle ore 15 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato e alla prova orale - che consiste nella lettura e

traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico volto ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all'identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitato il presente ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott.ssa Emilia Damiano

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca conseguito in Italia: **8 punti**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **7 punti**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **5 punti**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **4 punti**
5. titolarità di brevetti: **0 punti**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **6 punti**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **10 punti**

Totale: 40/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Preso atto dei contenuti dei singoli articoli e del relativo impatto scientifico valutabile sulla base dei parametri bibliometrici caratterizzanti ciascuna di esse (impact factor della Rivista, numero citazioni e Hirsch index), si attribuiscono i seguenti punteggi:

Pubblicazione n. 1 dal titolo "Post-failure mechanics of landslides: laboratory investigation of flowslides in pyroclastic soils" _____: **5 punti**

Pubblicazione n. 2 dal titolo "Mechanical aspects of flow-like movements in granular and fine-grained soils" _____: **5 punti**

Pubblicazione n. 3 dal titolo "An instrumented flume to investigate the mechanics of rainfall-induced landslides in unsaturated granular soils" _____: **5 punti**

Pubblicazione n. 4 dal titolo "The role of infiltration processes in steep slopes stability of pyroclastic granular soils: laboratory and numerical investigation" _____: **5 punti**

Pubblicazione n. 5 dal titolo "Soil water content and suction monitoring in model slopes for shallow flowslides early warning applications" _____: **5 punti**

Pubblicazione n. 6 dal titolo "A "simulation chain" to define a Multidisciplinary Decision Support System for landslide risk management in pyroclastic soils" _____: **5 punti**

Pubblicazione n. 7 dal titolo "Steep-slope monitoring in unsaturated pyroclastic soils" _____: 5 punti
Pubblicazione n. 8 dal titolo "Groundwater-atmosphere interaction in unsaturated pyroclastic slopes at two sites in Italy" _____: 5 punti
Pubblicazione n. 9 dal titolo "Hydrological modelling of a slope covered with shallow pyroclastic deposits from field monitoring data" _____: 5 punti
Pubblicazione n.10 dal titolo "A simulation chain for early prediction of rainfall-induced landslides" _____: 5 punti
Pubblicazione n.11 dal titolo "Performance of slope behavior indicators in unsaturated pyroclastic soils" _____: 5 punti
Pubblicazione n.12 dal titolo "Field hydrological monitoring of a sloping shallow pyroclastic deposit" _____: 5 punti

PUNTEGGIO TOTALE: 50/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che la dott.ssa Emilia Damiano abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1 lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Candidato Dott.ssa Emilia Damiano :

Totale punteggio titoli: 40/100

Totale punteggio pubblicazioni: 50/100

Totale 90/100

Giudizio complessivo: La candidata ha una solida preparazione nel settore di competenza, dimostrata attraverso una continua attività di ricerca confluita in pubblicazioni tutte presentate su riviste internazionali del settore. Ha inoltre una consolidata esperienza didattica maturata in corsi di livello universitario e di master. La qualità del suo lavoro di ricerca è attestata dal conseguimento di un prestigioso riconoscimento internazionale attraverso la nomina come Hutchinson Lecturer nell'ambito del 1st JTC1 workshop.

Nel corso del colloquio ha dimostrato un'approfondita conoscenza degli argomenti in questione ed un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Tutto ciò considerato la commissione esprime all'unanimità un giudizio ottimo della candidata.

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Design, Edilizia e Ambiente della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 08/B1 - Geotecnica Settore scientifico disciplinare ICAR07 - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016 nella persona della:

Dott.ssa Emilia Damiano

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 16.30.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to prof. Luciano Picarelli _____

F.to prof. Filippo Santucci de Magistris _____

F.to prof. Giuseppe Scarpelli _____

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Design, Edilizia e Ambiente della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 08/B1 – Geotecnica, Settore scientifico disciplinare ICAR07 - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 545 del 06.09.2016 , così composta:

Prof. Luciano Picarelli (ordinario presso la Seconda Università di Napoli)

Prof. Filippo Santucci de Magistris (associato presso l'Università del Molise)

Prof. Giuseppe Scarpelli (ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche)

si è insediata il giorno 16 Settembre alle ore 11.30 in seduta telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luciano Picarelli e del Segretario nella persona del prof. Filippo Santucci de Magistris.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro" emanato con il D.R. n. 588 del 30.06.2015 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Valutazione preliminare

La valutazione del curriculum e dei titoli è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

Vengono considerate valutabili esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Valutazione definitiva

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

8. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 8**
9. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 8**
10. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 5**
11. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 8**
12. titolarità di brevetti: **punti max 3**
13. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **es. punti max 8**
14. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 10**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avviene mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dall'articolo "Assessment of landslide hazard under combined loading", p. 821-829, vol. 40 dalla Rivista Canadian Geotechnical Journal.

Si tiene conto in particolare della:

- 1) comprensione del testo;
- 2) capacità di traduzione;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con l'unico candidato presentatosi, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1 ha affermato che il predetto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

Alle ore 12 del giorno 7 Ottobre 2016, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Design, Edilizia e Ambiente, la Commissione ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli

presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che lo stesso poteva presentare, pari a 12.

Alle ore 15 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, dott.ssa Emilia Damiano, e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

La Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Design, Edilizia e Ambiente della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 08/B1 - Geotecnica Settore scientifico disciplinare ICAR07 - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016 nella persona del:

Dott.ssa Emilia Damiano

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo comparativo, che viene allegata alla relazione riassuntiva.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato.

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16.50 del giorno 7 Ottobre 2016.

La Commissione:

F.to prof. Luciano Picarelli _____

F.to prof. Filippo Santucci de Magistris _____

F.to prof. Giuseppe Scarpelli _____

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Design, Edilizia e Ambiente della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 08/B1 – Geotecnica, Settore scientifico disciplinare ICAR07 - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA
Scheda del candidato Emilia Damiano

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

- 15. dottorato di ricerca conseguito in Italia: **8 punti**
- 16. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **7 punti**
- 17. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **5 punti**
- 18. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **4 punti**
- 19. titolarità di brevetti: **0 punti**
- 20. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **6 punti**
- 21. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **10 punti**

Totale: 40/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Preso atto dei contenuti dei singoli articoli e del relativo impatto scientifico valutabile sulla base dei parametri bibliometrici caratterizzanti ciascuna di esse (impact factor della Rivista, numero citazioni e Hirsch index), si attribuiscono i seguenti punteggi:

Pubblicazione n. 1 dal titolo "Post-failure mechanics of landslides: laboratory investigation of flowslides in pyroclastic soils"_____ : 5 punti

Pubblicazione n. 2 dal titolo "Mechanical aspects of flow-like movements in granular and fine-grained soils"_____ : 5 punti

Pubblicazione n. 3 dal titolo "An instrumented flume to investigate the mechanics of rainfall-induced landslides in unsaturated granular soils"_____ : 5 punti

Pubblicazione n. 4 dal titolo "The role of infiltration processes in steep slopes stability of pyroclastic granular soils: laboratory and numerical investigation"_____ : 5 punti

Pubblicazione n. 5 dal titolo "Soil water content and suction monitoring in model slopes for shallow flowslides early warning applications"_____ : 5 punti

Pubblicazione n. 6 dal titolo "A "simulation chain" to define a Multidisciplinary Decision Support System for landslide risk management in pyroclastic soils"_____ : 5 punti

Pubblicazione n. 7 dal titolo "Steep-slope monitoring in unsaturated pyroclastic soils"_____ : 5 punti

Pubblicazione n. 8 dal titolo "Groundwater-atmosphere interaction in unsaturated pyroclastic slopes at two sites in Italy" _____: 5 punti
Pubblicazione n. 9 dal titolo "Hydrological modelling of a slope covered with shallow pyroclastic deposits from field monitoring data" _____: 5 punti
Pubblicazione n.10 dal titolo "A simulation chain for early prediction of rainfall-induced landslides" _____: 5 punti
Pubblicazione n.11 dal titolo "Performance of slope behavior indicators in unsaturated pyroclastic soils" _____: 5 punti
Pubblicazione n.12 dal titolo "Field hydrological monitoring of a sloping shallow pyroclastic deposit" _____: 5 punti

PUNTEGGIO TOTALE: 50/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che la dott.ssa Emilia Damiano abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1 lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Candidato Dott.ssa Emilia Damiano :

Totale punteggio titoli: 40/100

Totale punteggio pubblicazioni: 50/100

Totale 90/100

Giudizio complessivo: La candidata ha una solida preparazione nel settore di competenza, dimostrata attraverso una continua attività di ricerca confluita in pubblicazioni tutte presentate su riviste internazionali del settore. Ha inoltre una consolidata esperienza didattica maturata in corsi di livello universitario e di master. La qualità del suo lavoro di ricerca è attestata dal conseguimento di un prestigioso riconoscimento internazionale attraverso la nomina come Hutchinson Lecturer nell'ambito del 1st JTC1 workshop.

Nel corso del colloquio ha dimostrato un'approfondita conoscenza degli argomenti in questione ed un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Tutto ciò considerato la commissione esprime all'unanimità un giudizio ottimo della candidata.

La Commissione:

F.to prof. Luciano Picarelli _____

F.to prof. Filippo Santucci de Magistris _____

F.to prof. Giuseppe Scarpelli _____