

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Anestesiologiche, Chirurgiche e dell'Emergenza della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/L1 - Anestesiologia Settore scientifico disciplinare MED/41 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

Verbale n. 2

Alle ore 12:00 del giorno 10/05/2013, presso il Dipartimento di Scienze Anestesiologiche, Chirurgiche e dell'Emergenza della Seconda Università degli Studi di Napoli si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. CATERINA AURILIO

Prof. CARLO ORI

Prof. ENRICO POLATI

per procedere per ciascun candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 15
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono n. 3, cioè un numero non superiore a 6 unità, e che, pertanto, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico.

La Commissione accerta per ogni candidato il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta da ciascun candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato n. 1 Dott. VINCENZO POTA:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Candidato n. 2 Dott. PASQUALE SANSONE:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Candidato n. 3 Dott. VELIA VILLANI:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Alle ore 15,00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che consiste, *come indicato nella prima riunione: nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano* - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione prende atto che è presente il solo candidato dr. Pasquale Sansone e che, quindi, risultano assenti la dott.ssa Velia Villani ed il dott. Vincenzo Pota.

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott. PASQUALE SANSONE

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 5**

2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 4**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 10**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 8**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 10**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti (se prevista)**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 5**
9. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

Totale: 47/100

PUBBLICAZIONI

*Pubblicazione n. 1 dal titolo Plasma glutamine decreases immediately after surgery and is related to incisiveness: **punti 4***

*Pubblicazione n. 2 dal titolo Endocrine and behavioural effects of transdermal buprenorphine in pain-suffering women of different reproductive ages: **punti 4***

*Pubblicazione n. 3 dal titolo: Intensive care treatment of ovarian hyperstimulation syndrome (OHSS) **punti 4***

*Pubblicazione n. 4 dal titolo: Adequacy of antimicrobial treatment and outcome of Staphylococcus aureus bacteremia in 9 Western European countries. **punti 4***

*Pubblicazione n. 5 dal titolo Polyspecialistic treatment of a polytrauma. Case report: **punti 3***

*Pubblicazione n. 6 dal titolo Acute acalculous cholecystectomy associated with haemobilia in polytraumatized patients: **punti 3***

*Pubblicazione n. 7 dal titolo opioids switching with transdermal systems in chronic cancer patients: **punti 4***

*Pubblicazione n. 8 dal titolo Treatment of Ischemic Pain in Patients Suffering from Peripheral Vasculopathy with Transdermal Buprenorphine Plus Epidural Morphine with Ropivacaine vs. Epidural Morphine with Ropivacaine: **punti 4***

*Pubblicazione n. 9 dal titolo The analgesic effect of betamethasone administered to outpatients before conscious sedation in gynecologic and obstetric surgery: **punti 4***

*Pubblicazione n. 10 dal titolo Buprenorphine in long-term control of chronic pain in cancer patients: **punti 4***

*Pubblicazione n. 11 dal titolo Neurobiology of pain: **punti 3***

*Pubblicazione n. 12 dal titolo Comparison of two rocuronium bromide doses in adult and elderly patients who underwent laparoscopic surgery: **punti 2***

*Pubblicazione n. 13 dal titolo Pregabalin in postmastectomy patients: **punti 2***

*Pubblicazione n. 14 dal titolo Generalità sulle ferite penetranti da: Diagnosi e Trattamento delle emergenze medico-chirurgiche: **punti 2***

*Pubblicazione n. 15 dal titolo Opioid Induced Constipation da: Constipation - Causes, Diagnosis and Treatment: **punti 1***

Totale: 48/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. PASQUALE SANSONE abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti, a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Candidato Dott. PASQUALE SANSONE:

Totale punteggio titoli: 47/100

Totale punteggio pubblicazioni: 48/100

Totale 95/100

Giudizio complessivo: Il candidato presenta un'attività assistenziale di buon livello, con solida esperienza nel campo dell'anestesia, della terapia intensiva e della terapia antalgica. Anche l'attività didattica, pur con i limiti derivanti dallo status di medico ospedaliero, è ben rappresentata.

L'attività scientifica appare di ottimo livello sia in termini di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, che di riconoscimenti ottenuti. E' documentata da pubblicazioni di buon livello, la maggior parte delle quali, compare su riviste ad elevato Impact Factor.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Anestesiologiche, Chirurgiche e dell'Emergenza della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/L1 - Anestesiologia Settore scientifico disciplinare MED/41 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013 nella persona del:

Dott. Pasquale Sansone

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegati, viene chiuso alle ore 15,30.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to prof. CATERINA AURILIO

F.to prof. CARLO ORI

F.to prof. ENRICO POLATI

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Anestesiologiche, Chirurgiche e dell'Emergenza della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/L1 Settore scientifico disciplinare Med 41 - indetta con D.R. n. 97 del 31-01-2013

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 97 del 31-01-2013, così composta:

Prof. Carlo Ori ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Caterina Aurilio ordinario presso la Seconda Università di Napoli

Prof. Enrico Polati ordinario presso l'Università di Verona

si è insediata il giorno 08-04-2013 alle ore 9 per via telematica presso e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Carlo Ori e del Segretario nella persona del prof. Enrico Polati.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

10. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 5**
11. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 5**
12. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 10**
13. documentata attività in campo clinico: **punti max 8**
14. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 10**
15. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
16. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**
17. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 2**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max di 5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico

Si terrà conto in particolare della:

- 1) *capacità di lettura;*
- 2) *comprensione del testo;*
- 3) *capacità di traduzione;*
- 4) *conoscenza del linguaggio tecnico del settore.*

Preso visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 3 cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 12 del giorno 10-05-2013, presso il dpt di Scienze Anestesiologiche, chirurgiche e dell'emergenza della seconda Università di Napoli, la Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai

candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 15.

Alle ore 15,00 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

E' presente il candidato:

- Dott. Pasquale Sansone

Risultano assenti i candidati:

- Dott. Velia Villani
- Dott. Vincenzo Pota

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Anestesiologiche, Chirurgiche e dell'Emergenza della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/L1 - Settore scientifico disciplinare Med. 41 - indetta con D.R. n. 97 del 31-01-2013 nella persona del:

Dott. Pasquale Sansone

Per ogni candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e i giudizi complessivi comparativi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. Pasquale Sansone: allegato n. 1

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16,30 del giorno 10-05-2013.

La Commissione:

F.to prof. CATERINA AURILIO

F.to prof. CARLO ORI

F.to prof. ENRICO POLATI

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Anestesiologiche, Chirurgiche e dell'Emergenza della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/L1 – Anestesiologia, Settore scientifico disciplinare MED/41 Anestesiologia - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 10/05/2013

Candidato Dott. SANSONE PASQUALE :

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 47/100)

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI (MAX 48/100)

TOTALE PUNTEGGIO 95/100

PROVA ORALE: il candidato ha mostrato di leggere correttamente e con buona pronuncia, di comprendere il testo, traducendolo con precisione, e di avere buona conoscenza del linguaggio tecnico.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Il candidato presenta un'attività assistenziale di buon livello, con solida esperienza nel campo dell'anestesia, della terapia intensiva e della terapia antalgica. Anche l'attività didattica, pur con i limiti derivanti dallo status di medico ospedaliero, è ben rappresentata. L'attività scientifica appare di ottimo livello sia in termini di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, che di riconoscimenti ottenuti. E' documentata da pubblicazioni di buon livello, la maggior parte delle quali, compare su riviste ad elevato Impact Factor.

La Commissione:

F.to prof. CATERINA AURILIO

F.to prof. CARLO ORI

F.to prof. ENRICO POLATI
